



CHANTIER INSTITUTIONNEL SUR LES STRUCTURES DE GESTION ACADÉMIQUE

POURQUOI ?

Depuis plusieurs années, les problèmes liés à la gestion académique, à la lourdeur de nombreux processus administratifs et à la désuétude de plusieurs outils de gestion sont nommés et vécus par la communauté.

L'UQTR poursuit sa progression, mais ses structures et ses outils n'ont pas évolué au même rythme et semblent avoir atteint leur limite.

À la lumière de ces malaises qui traversent les époques, un appel à l'action a été lancé par le recteur Blanchette pour amorcer un chantier sur nos structures de gestion académique afin d'identifier leurs forces, leurs problématiques et leurs enjeux, et de coconstruire des solutions.

OBJECTIF DU CHANTIER

Renouveler notre modèle de gestion et de fonctionnement visant des objectifs d'agilité, de soutien et de partage des ressources et d'imputabilité afin de créer des conditions facilitantes pour la réalisation de la mission universitaire.

UNE PRIORITÉ INSTITUTIONNELLE



Université du Québec
à Trois-Rivières

Promoteur Christian Blanchette

Cochargés de priorité

- » Sébastien Charles, VRRD
- » Caroline Couture, Dépt de psychoéducation

Équipe de priorité

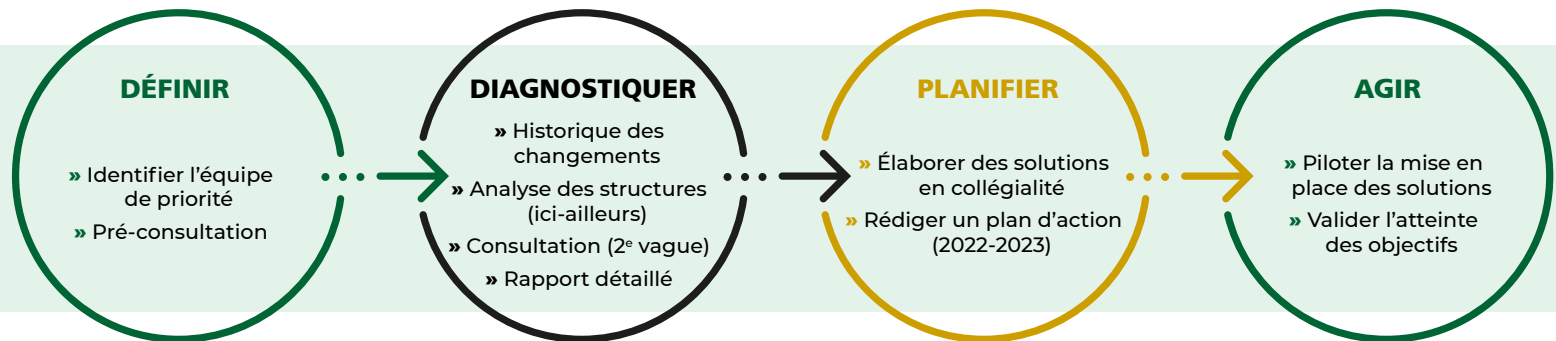
Membres académiques | Instance

- » Danica Brousseau, professeure | CÉ et CDPC
- » Sylvie Calille, chargée de cours | CÉ
- » Annie Stipanovic, professeure | CDDD
- » Julie Ruiz, professeure | TEUR

Membres administratifs | Service

- » Olivier Malo | VRRH
- » Kathleen Bélanger | Bureau du recteur
- » Vincent Cantin | DGAAP
- » Jean-François Millaire | DRC
- » Georges-Martin Caron | Services tactiques

LES GRANDES ÉTAPES DE CETTE DÉMARCHE





PRÉ-CONSULTATION

(effectuée à l'hiver et au printemps 2022)

Objectifs

- » Valider la présence de la problématique auprès des acteurs impactés et impliqués (Doit-on changer ?)
- » Cerner les enjeux à étudier lors de la phase diagnostic (Si oui, pourquoi changer ?)

Résultats :

Forces énoncées

- » Accès facile à la haute administration
- » Plus grande mobilisation de la communauté universitaire
- » Notre dimension humaine
- » Beaucoup d'expertises à l'UQTR
- » Collaboration et transparence
- » Plusieurs départements vont bien

Conséquences partagées

Absence ou peu de vision à long terme

- » Dans les départements (roulement, direction = tâches à accomplir, manque d'accompagnement)
- » Dans les services administratifs (VR et doyens trop pris par les opérations, peu de temps pour participer aux regroupements stratégiques)

Structure aplatie est perçue comme un avantage, mais avec conséquences

- » Décisions prises au mauvais niveau
- » Goulots d'étranglement
- » Trop de choses remontent au mauvais niveau (au VREF, notamment)

ENJEUX IDENTIFIÉS

Direction pédagogique

Rôles/responsabilités mal définis

- » Incompréhension du rôle
- » Nouveaux directeurs laissés à eux-mêmes
- » Manque de légitimité pour gestion des RH

Imputabilité diffuse

- » Responsabilités sans les pouvoirs
- » Pas d'attentes claires envers les directeurs

Leadership non assumé

- » Leadership selon l'individu en place
- » Méconnaissance des rouages de l'U

Modèle de gestion

Absence de transversalité

- » Peu ou pas de mécanismes de coordination interdépartements ou interprogrammes
- » Les campus fonctionnent en silos

Manque de subsidiarité

- » Microgestion dans les décanats et les vice-rectorats
- » Difficulté de faire reconnaître des solutions venant des acteurs sur le terrain

Agilité

Lourdeur administrative

- » Chaînes d'approbation trop lourdes
- » Trop de choses passent par le VREF (DGAAP, DÉ)

Surcharge de travail

- » Besoin de support et d'accompagnement dans les départements
- » Outils et données archaïques

Manque de stabilité

- » Roulement directions pédagogiques
- » Rotation employés départementaux
- » VR et doyens aux quatre ans

Cohérence

Cohérence enseignement/recherche

- » Ancrage enseignement/recherche à consolider
- » Alignement embauche avec la recherche

Dichotomie secteurs acad./adm.

- » Climat de confiance faible
- » Vision et objectifs différents

Équité dans la répartition des ressources

- » Répartition des ressources inégale

Groupes consultés

CÉ | CDPC | COCO | CDDD | TEUR | CRU | Régies rectorat, VREF, VRRD, VRRH, VRAF
Forum des partenaires | Groupes formés de membres de la communauté (tous statuts)