

REGARDS CROISÉS SUR L'EXPERTISE PSYCHOLOGIQUE ET PSYCHOSOCIALE EN MATIÈRE FAMILIALE: POINT DE VUE DES JURISTES, DES EXPERTS ET DES JUSTICIABLES SUR LE SERVICE

SIMON CARRIER, CANDIDAT AU PH.D., UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES

FANNIE LOCAT, CANDIDATE AU PH.D., UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES

ÉLISABETH GODBOUT, PH.D., PROFESSEURE, ÉCOLE DE TRAVAIL SOCIAL ET DE CRIMINOLOGIE, UNIVERSITÉ LAVAL

KARINE POITRAS, PH.D., PROFESSEURE, DÉPARTEMENT DE PSYCHOLOGIE, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES



L'expertise en matière familiale

Une utilisation pas aussi marginale qu'il n'y paraît

- 5% (=138) des parents ont eu recours à ce service durant les 4 années qui ont suivi la séparation (T1 et T2 de l'Enquête longitudinale auprès des parents séparés et recomposés du Québec; Saint-Jacques et al., 2018)
- Cela représente 44% des parents qui ont eu une ou plusieurs présentations à la Cour ou qui sont allés à procès (138/314)
- Parmi ces parents, 51% ont eu recours au service d'expertise rattaché à la Cour supérieure (services publics)

Opinion des parents

- 74,4%: expertise a été utile ou très utile pour comprendre notre situation familiale
- 52,2%: a permis de régler la situation; 32,5%: n'a ni réglé ni compliqué la situation; 14,3%: a nui à la possibilité de régler
- Les parents qui sont allés en expertise: plus insatisfaits du processus judiciaire

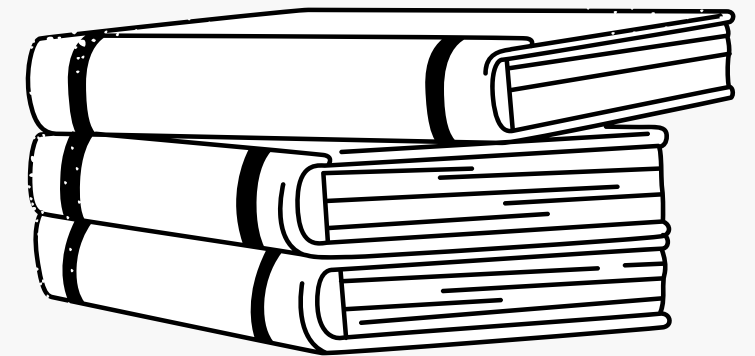
1er constat: nécessité de mieux comprendre la perspective et l'expérience des parents

L'expertise en matière familiale

Peu d'études ont porté sur les perceptions des professionnels (Bow et al., 2011, O'Neil et al., 2018, Waller et Daniel, 2004), pourtant...

Les expertises sont produites à l'initiative des «utilisateurs» (juges et avocats)...

- Intentions et attentes face à l'expertise?
- Perception du travail des experts?
- Utilité perçue?
- Enjeux de la pratique?



Et les «producteurs» (les experts eux-mêmes) créent cette pratique

- Perception de leur pratique et des défis
- Perception de leur rôle
- Bonnes pratiques/mauvaises pratiques?

2e constat: nécessité de mieux comprendre la perspective des professionnels

Joindre les différentes perspectives pour en dégager un état actuel de la pratique

Méthodologie générale

Entrevues de
groupe/individuelles

Transcription des
entretiens

Analyse de contenu
thématique

Échantillons

- 11 avocats
- 8 juges
- 9 experts
 - 4 psychologues
 - 5 travailleuses sociales
- 24 parents
 - Ont participé à des expertises réalisées par des travailleurs sociaux ou des psychologues, provenant des services privés et publics
 - Généralement représentés par avocat

Point de vue des avocats



Le recours à l'expertise

L'ampleur des problématiques

- Situations familiales plus litigieuses;
- Risques psychosociaux importants.

Les retombées attendues de l'expertise

- Levier pour la défense du client, les négociations et les ententes;
- Levier pour soutenir le changement du client

Conduites et compétences attendues chez l'expert

- Modèle de savoir-être (sensible, disponible et à l'écoute);
- Neutralité et rigueur pour prévenir les préjudices;
- Assurer l'accessibilité des informations à tous.

Enjeux relatifs à l'expertise

Pénurie d'experts psychologues

- Risques de passer outre certaines problématiques;
- Risques de complexifier le litige.



Les délais de complétion de l'expertise

- Pertinence du rapport;
- Augmentation de la complexité des dossiers.

Faire face aux dilemmes

- Hésitation entre recourir à l'expertise ou au procureur à l'enfant;
- Réflexion quant aux ressources monétaires, à la durée additionnelle de l'évaluation et au niveau d'énergie du client.

Discussion



Vision du conflit et de la résolution des litiges

- Démêler les conflits familiaux complexes
- Met en lumière les enjeux spécifiques aux questions en litige

Expertise comme tremplin collaboratif

- Apport important de l'expertise dans le rôle de conseiller de l'avocat
- Accordage entre le rôle traditionnel de l'avocat et la résolution non-litigieuse du conflit

Plusieurs problèmes d'accès à la justice

- Risque pour ceux qui manquent de ressources

Point de vue des juges



Le recours à l'expertise

Contexte de la demande ou de l'autorisation

- Situations familiales litigieuses et risques psychosociaux importants;
- Soutenir la décision considérant l'impact sur la vie de l'enfant.

Les retombées et inconvénients de l'expertise

- L'accès privilégié à l'information, la compréhension et un soutien;
- Les coûts, les délais et la détérioration du conflit parental.

Conduites et compétences attendues chez l'expert

- Adoption du rôle d'auxiliaire de justice et d'une posture impartiale;
- Effectuer des analyses rigoureuses, approfondies et bien explicitées;
- Communiquer de façon sensible et efficace.

Enjeux relatifs à l'expertise

Pénurie de main d'oeuvre

- Délais importants dans les services d'expertise psychosociale;
- Accès aux services privés difficiles et les coûts sont élevés;
- Manque d'accès aux experts psychologues.

Facteurs intrinsèques au domaine de pratique et conditions de travail

- Risques de plaintes mènent aux conclusions timorées des experts;
- Le contexte contradictoire du système de justice est rebutant.



Discussion



Regard posé sur l'expertise

- Permet de résoudre le conflit en mettant fin à la judicialisation du litige
- Donne accès au point de vue de l'enfant

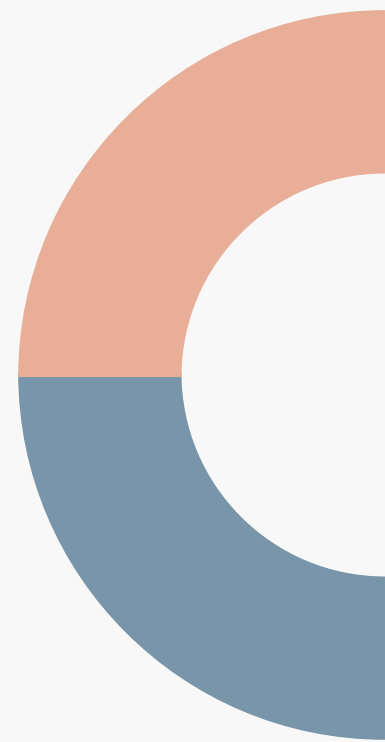
Conduites attendues chez l'expert

- Conhérent avec les lignes directrices et ouvrages dans le domaine

Exigences des tribunaux c. exigences des ordres professionnels

- Rapport concis, mais détaillé; empathique, mais retenu; évaluation rigoureuse, mais rapide
- Demande niveau de compétences élevé chez les experts

Point de vue des experts



La pratique des experts

Motivations des experts

- Soutenir l'intérêt de l'enfant;
- Faire une différence;
- Motivations personnelles variées.

Perspectives sur le rôle de l'expert

- Soutenir le juge dans sa prise de décision comme auxiliaire de justice;
- Mettre en lumière l'intérêt de l'enfant.

Méthode de travail et mauvaises pratiques

- Certaines pratiques communes, mais méthodes d'évaluation propres à chacun;
- Aucune observation de mauvaises pratiques.



La pratique des experts

Les défis auxquels les experts font face

Posture
thérapeutique c.
Posture d'expert

Le système de justice
contradictoire

Inconfort du conflit

Exposition aux
plaintes accentuée

Manque de
gratification

Manque de formation

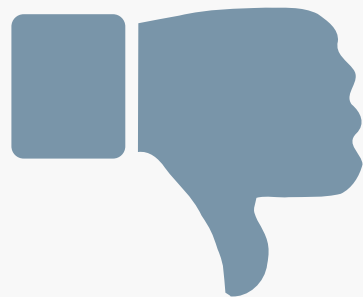
Responsabilité
professionnelle



Discussion



- Experts semblent respecter les limites de leur mandat:
 - Soutenir décision judiciaire
 - Exposer l'intérêt de l'enfant

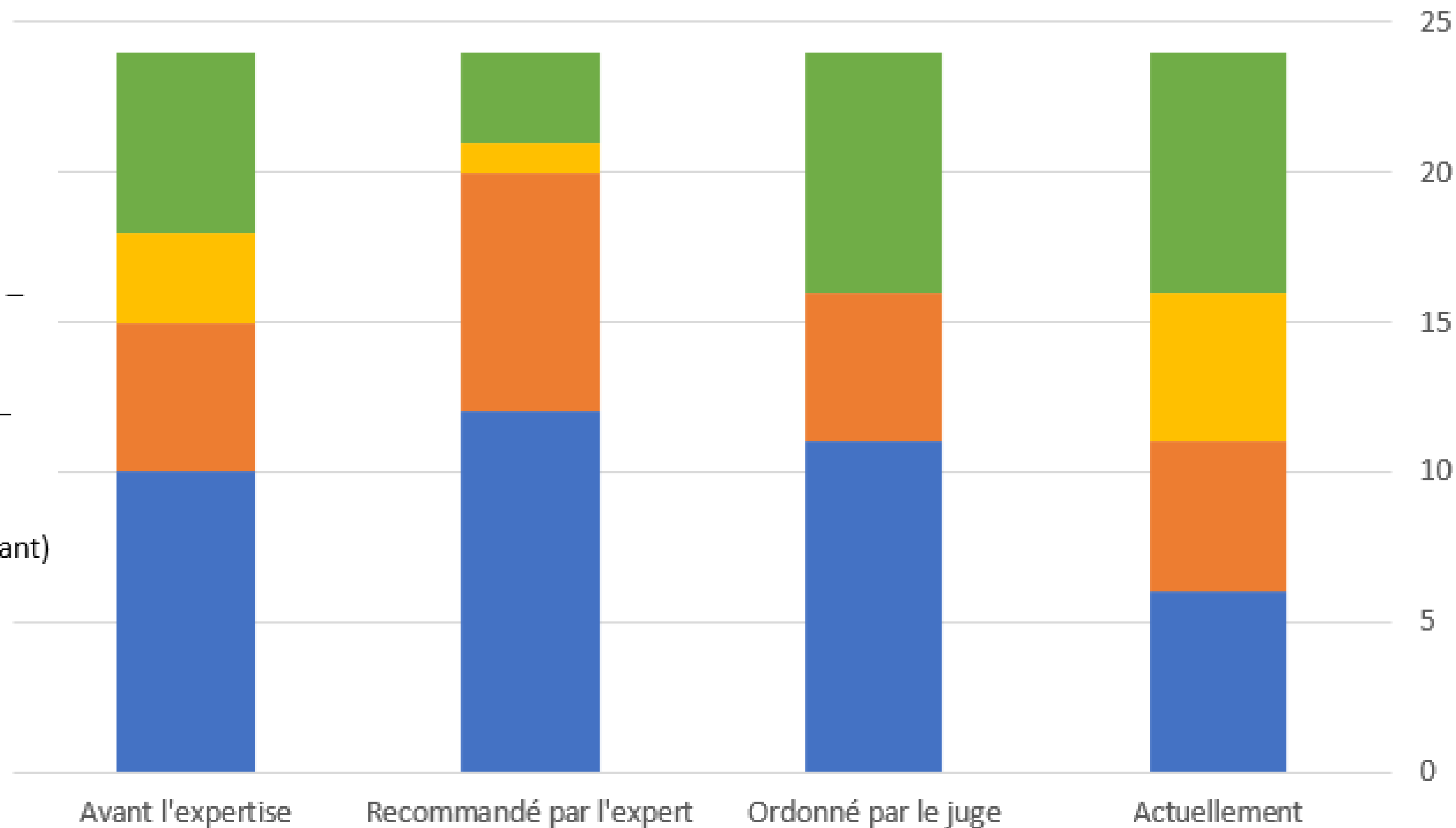
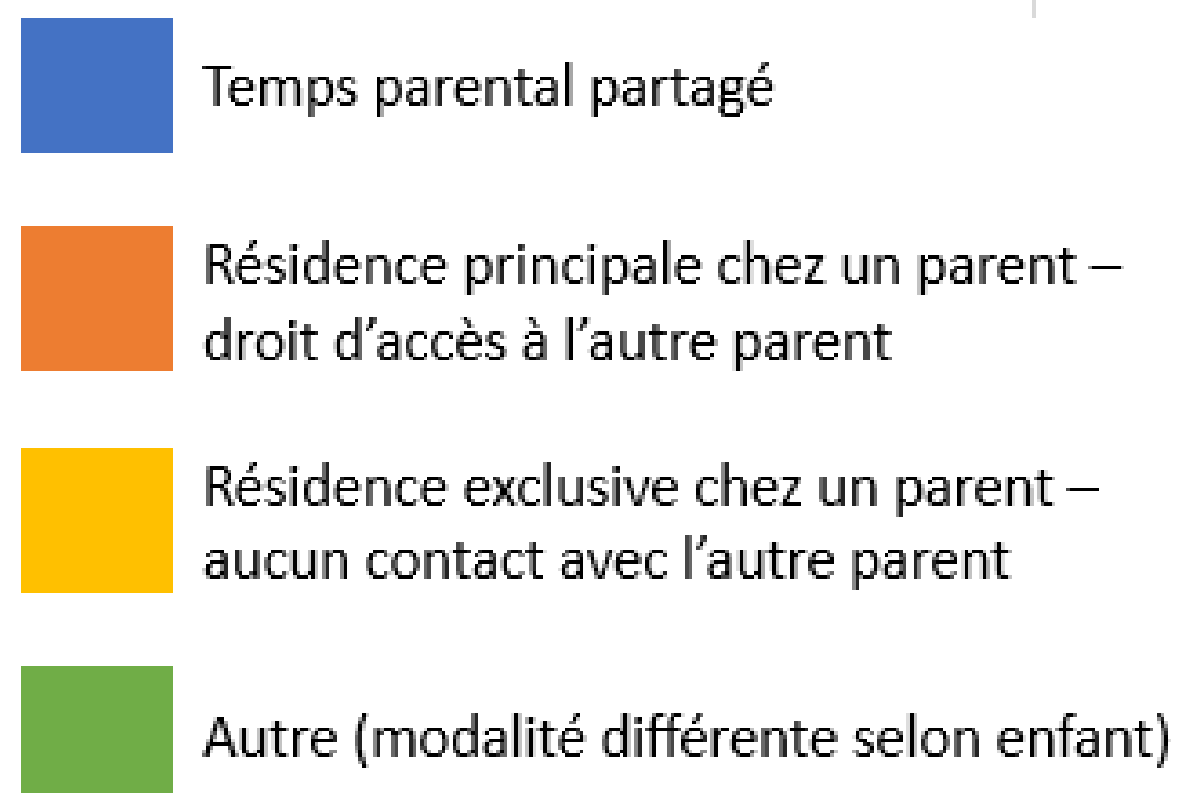


- Rapport coûts-bénéfices est discutable
- Motivation intrinsèque des experts doit être très forte

Point de vue des parents



Modalités de partage de temps parental à travers le temps

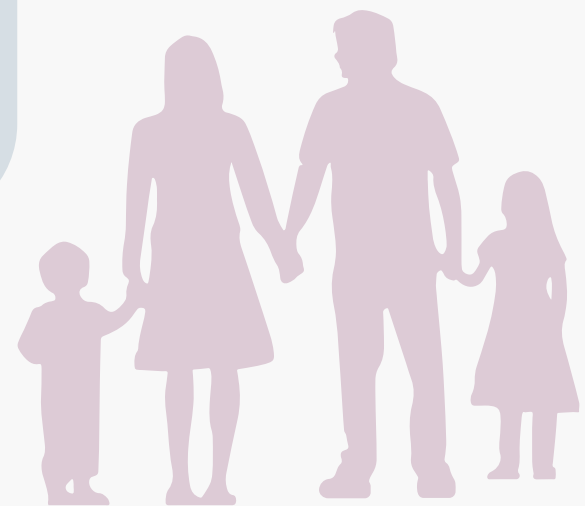


Contexte de la demande

- Caractéristiques des parents
- Sollicitation de services préalables
- Expertise comme dernière étape

Pendant l'expertise

- Épreuve émotionnelle
 - Sentiment de participer à l'expertise à l'aveugle
 - ↘
- « Comment elle allait procéder? J'avais aucune idée. Ce qui allait en ressortir, j'avais aucune idée. C'est comme une épée de Damoclès sur ta tête. Bon, qu'est-ce qu'elle a vu, hen? Je vais tu les perdre mes enfants, ou je les perdrai pas? On va tu en avoir de l'aide, ou on en aura pas? » (Mère 7)



Après l'expertise

Réception du rapport

- Satisfaction
- Insatisfaction
- Incompréhension

[...] j'étais vraiment démolie. Je pouvais pas comprendre que quelqu'un me perçoive comme ça, je m'en souviens (elle pleure). Je la sentais tellement à côté de la plaque là. C'est comme si quelqu'un voulait te démolir en utilisant ce que t'as de plus fragile, tes enfants. » (Mère 4)

« J'arrive aux recommandations, ça suit pas du tout le reste que j'avais lu avant. Les recommandations auraient pu aller dans une autre expertise. Il y avait pas de lien avec ce que je venais de lire. » (Mère 2)

Après l'expertise

Ce qu'il reste de l'expertise

- N'a rien changé
- A amplifié le conflit

On paye quand même des milliers de dollars comme parents. [...] Il y a un jugement qui est rendu. Pis après ça, pouf, c'est oublié. À partir du moment où une psychologue me dit : "Ben oui, votre enfant, il souffre d'un conflit de loyauté".

Super, mais t'sais, il y a pas d'outils pour les parents après. Il y a rien qui suit là, tu es comme réabandonné dans la nature avec ton problème après avoir déboursé tant d'argent. (Père 9)

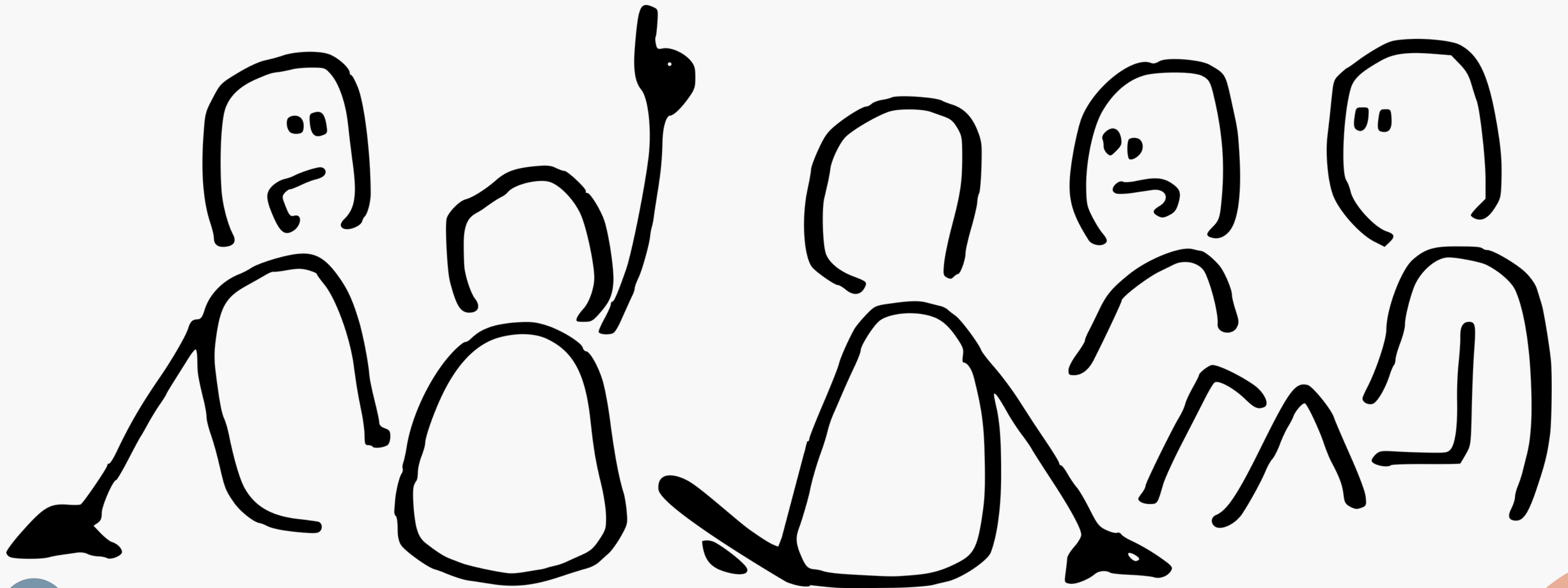
Le père a fait lire l'expertise aux enfants, c'est arrivé à quelques occasions que mon plus vieux me ressorte "t'as dit ça à l'experte" alors qu'il était pas [là], c'était durant ma rencontre privée. Ça a un peu joué contre moi dans le sens où il y a des choses que j'ai dit en privé, le père qui avait pas à en parler [qui] en a parlé, évidemment ça a juste empiré ma relation avec mon garçon. (Mère 2)

Discussion



- **Expertise comme expérience traumatisante**
- **Caractéristiques des parents**
 - Présentent des vulnérabilités pouvant expliquer leurs réactions
 - Possiblement plus enclins à rejeter le blâme sur l'expert
 - Possiblement raison d'être insatisfaits = complexité liée à l'évaluation de certains phénomènes
- **Rôle de l'expert**
 - Questionnement sur certaines pratiques
 - Défis dans l'écriture du rapport (s'en tenir à l'essentiel; écrire un rapport autoportant)
 - Défis peuvent expliquer la disparité des rapports
 - Neutralité en lien avec la double tâche (être sensible VS récolter des informations)

Discussion générale





Regards croisés sur l'expertise

Points d'entente

- Les expert.e.s sont crédibles auprès des juristes et leur présence est vue comme une plus value.
- Le recours à l'expertise est cohérent avec les critères de nécessité et de pertinence.
 - Situations familiales les plus complexes;
 - Risques psychosociaux;
 - Soutenir la prise de décision judiciaire;
- Entente sur certaines caractéristiques nécessaires pour l'expert.e.
 - Neutralité, rigueur et sensibilité.



Regards croisés sur l'expertise

Points divergents

- Attentes élevées imposées à l'expert.e.
 - ⚡ L'expert.e doit jongler avec les attentes de son ordre professionnel, les lignes directrices et son jugement professionnel.
- L'expertise comme solution au conflit pour les avocat.e.s, juges et parents (avant l'expertise).
 - ⚡ Les expert.e.s perçoivent l'expertise comme un outil permettant d'exposer le MIE.
- Les expert.e.s, les avocat.e.s et les juges considèrent le fonctionnement du système de justice comme un défi du rôle d'expert.e.s
 - ⚡ Un manque de formation est exprimé par les expert.e.s et constaté par les juristes.



Regards croisés sur l'expertise

Points divergents

- Les parents possèdent une expérience et un point de vue inconnus des autres acteur.trice.s:
 - Attentes élevées au début du processus d'expertise;
 - Pratiques questionnables des experts;
 - Difficultés d'implantation des recommandations et de l'ordonnance;
- Manque de prise en charge pour les familles qui présentent les caractéristiques les plus conflictuelles.



Questions et discussion

Merci pour votre écoute!

UQTR



Université du Québec
à Trois-Rivières



**PARTENARIAT
DE RECHERCHE**
Séparation parentale,
recomposition familiale



ENQUÊTE LONGITUDINALE AUPRÈS
DES PARENTS SÉPARÉS ET RECOMPOSÉS
DU QUÉBEC

Échantillon - parents

- n = 24 parents (11 mères; 13 pères)
- Durée relation = 11,67 ans
- Délai entre séparation - expertise:
 - < 2 ans n = 14
 - 2-5 ans n = 8
 - > 5 ans n = 2
- Délai entre ordonnance - dépôt de l'expertise
 - M = 5,83 mois
- Parents représentés par avocat
 - Oui n = 20
 - Non n = 4
- Professionnel en charge
 - Psychologue n = 11
 - Travailleur social n = 13
- Secteur de l'expertise
 - Privé n = 11
 - Public n = 13



Échantillon - avocats

Régions administratives où les avocats exercent

Montréal (n = 9)

Québec (n = 1)

Laurentides (n = 1)

Diverses régions d'exercice

Expériences professionnelles

3 à 36 années

Profils de pratique variés

Cabinet privé

Droit de la famille, droit de la jeunesse, mixte

Médiateurs, services d'aide juridique,

clientèles aux besoins particuliers

Échantillon - juges

Régions administratives où les juges exercent

Six différentes régions administratives

Expériences professionnelles

4 à 20 années comme juge

Profils de pratique variés

25 à 45 ans depuis l'admission au Barreau

La majorité a pratiqué en droit de la famille