

BACCALAURÉAT EN ENSEIGNEMENT DES LANGUES SECONDES (PROGRAMME 7090)

STAGE IV – INTERNAT AU PRIMAIRE OU SECONDAIRE

NOTES PRÉLIMINAIRES

Le portfolio permet au stagiaire de réfléchir sur et d'apprendre de ses expériences de stages. À cet effet, le stagiaire communique, à l'écrit, la synthèse et l'évaluation des apprentissages réalisés en stage en prenant appui sur la description et l'analyse des observations recueillies et d'expériences vécues dans son milieu de stage eu égard aux 12 CP visées par le programme de formation. L'étudiant respecte les exigences de forme et de contenu du rapport ainsi que de qualité de la langue.

L'évaluation du portfolio du stage IV met l'emphase sur 3 compétences du référentiel de compétences professionnelles produit par le MELS (2004). Ces compétences sont :

- la qualité de la langue écrite en anglais (CP2);
- l'engagement dans une démarche individuelle et collective de développement personnel et professionnel (CP11);
- l'éthique et la responsabilisation (CP12).

Note : La CP 2 est prioritaire. Une attention particulière sera portée à la qualité l'expression et des idées (cohérence, logique, argumentation, ...), de la forme (grammaire, orthographe, concordance, vocabulaire,...) et de l'utilisation exacte du lexique et des expressions connues et techniques reliées à son champ d'études.

EVALUATION CRITERIA

Clarity

Descriptions are clear. It is easy to identify what is being described

Text is easy to read; flow of ideas is smooth; transitions are easy to follow

Completeness

Answers are complete, with all essential elements included

Appropriateness, coherence and logic

Logical connections based on topic covered.

No contradictions

Reflection and understanding

Applies theory to practice

Shows evidence of reflection and understanding

Documents are referred to in informed and appropriate ways

Adopts a responsible and ethical attitude

Quality of language

Grammar, syntax, vocabulary, sentence structure, ...

Portfolio Evaluation Grid

- | | |
|---|------------|
| 1. Completeness and organisation of required elements | /5 |
| o Required elements | [] |
| o Clear organisation: table of contents, clearly laid out and labelled sections | [] |
| o Style (MLA or APA) | [] |
| 2. Argumentation | |
| 2.1. Introduction | /5 |
| Clarity | |
| Completeness | |
| Appropriateness, logic | |
| 2.2. Description of milieu | /5 |
| Clarity | |
| Completeness | |
| Reflection and understanding | |
| Responsible and ethical attitude | |
| 2.3. Implementation of lesson plans | /10 |
| Clarity | |
| Completeness | |
| Coherence, appropriateness, logic | |
| Quality of reflection and understanding of documents referred to | |
| Responsible and ethical attitude | |
| 2.4. Significant Episodes | /20 |
| Clarity | |
| Completeness | |
| Coherence (with MELS program) | |
| Responsible and ethical attitude | |
| 2.5. Evaluation of practicum | /20 |
| Clarity | |
| Completeness | |
| Coherence, appropriateness, logic | |
| Quality of reflection and understanding of documents referred to | |
| Responsible and ethical attitude | |
| 2.6. Conclusion | /5 |
| Clarity | |
| Completeness | |
| Appropriateness, logic | |
| Responsible and ethical attitude | |
| 2.7. Quality of language (-.5/mistake) | /30 |
| Grammar, syntax, exactness of vocabulary, sentence structure, ... | |
| Mistake count | |

--

Total:

/100
