

GUIDE DE LECTURE ET D'INTERPRÉTATION DES
RÉSULTATS DE L'APPRÉCIATION DE LA QUALITÉ
DES ACTIVITÉS D'ENSEIGNEMENT



TABLE DES MATIÈRES

1. Introduction	3
2. Lecture et interprétation des résultats.....	4
2.1 Balises d'interprétation	4
Les résultats numériques	4
Les caractéristiques liées au groupe-cours et aux répondants	5
Les commentaires écrits	6
Les dimensions contextuelles	7
2.2 Vue d'ensemble.....	9
2.3 Le soutien pédagogique	9
3. CONCLUSION.....	10
Annexe 1 : Personnes-ressources et soutien pédagogique.....	11

1. INTRODUCTION

Ce guide, comme son nom l'indique, a été uniquement conçu pour faciliter la lecture et l'interprétation des résultats de l'appréciation de la qualité des activités d'enseignement. Il ne peut nullement être considéré ou appliqué à titre de substitut à la [Politique institutionnelle d'appréciation de la qualité des activités d'enseignement](#). Il s'adresse aux enseignants, aux directeurs de comités de programme et aux directeurs de départements de premier cycle et des cycles supérieurs, de même qu'aux comités d'évaluation et de promotion. Cet outil complémentaire vise à établir des balises communes d'un département à un autre pour ainsi uniformiser l'interprétation des résultats des appréciations des enseignements.

L'introduction de ce guide s'insère dans la démarche de mise à jour du processus et des outils d'appréciation des enseignements amorcée depuis 2007 par l'Université. La création d'un comité de révision aura permis l'adoption d'une nouvelle politique institutionnelle dont la mise en vigueur est effective depuis l'automne 2010, mais également la constitution d'un comité de suivi ayant principalement pour mandat d'élaborer un guide de lecture et d'interprétation des résultats d'appréciation et d'approuver des questionnaires conçus pour d'autres types d'activités d'enseignement (laboratoires, internats, cours en ligne, etc.).

Ce guide est donc le fruit des efforts du comité de suivi, composé de représentants des professeurs, de représentants des chargés de cours, de représentants des étudiants, de représentants du décanat des études de premier cycle et d'un représentant des cycles supérieurs et de la recherche.

Les membres du présent comité espèrent que cet outil de référence fournira aux personnes concernées quelques pistes d'analyse lors de l'interprétation des résultats d'appréciation afin d'en assurer ainsi une meilleure compréhension et, si requis, d'apporter les améliorations aux problèmes identifiés.

2. LECTURE ET INTERPRÉTATION DES RÉSULTATS

2.1 BALISES D'INTERPRÉTATION

Tel que stipulé à l'article 6 de la *Politique d'appréciation de la qualité des activités d'enseignement*, l'appréciation s'inscrit à la fois dans un but formatif et statutaire. Il importe d'inclure dans le processus différentes balises et sources d'information afin d'interpréter adéquatement les résultats. Les résultats numériques constituent des éléments essentiels à l'analyse. Toutefois, leur interprétation doit se faire en considérant les caractéristiques liées au groupe-cours ainsi qu'aux répondants, les commentaires écrits et les dimensions contextuelles, le tout dans une optique plus large permettant une vue d'ensemble.

LES RÉSULTATS NUMÉRIQUES

L'objectif premier de ce guide étant d'encadrer la lecture et l'analyse des résultats d'appréciation de la qualité des enseignements, il apparaît pertinent de proposer certaines balises d'interprétation. Pour ce faire, un barème attribuant une valeur qualitative aux nombres a été établi pour l'interprétation des moyennes des questionnaires (intérimaire et final). Ce barème sera intégré, à titre indicatif et de référence, sur le rapport d'appréciation.

Barème d'interprétation de la moyenne¹

Moyenne des résultats numériques	Qualificatif d'interprétation
[5,6 – 6, 0]	Excellent
[5,0 – 5, 6 [Très bon
[4,5 – 5, 0 [Bon
[4,0 – 4, 5 [Amélioration souhaitée
[1,0 – 4, 0 [Difficulté pédagogique

¹ Il est à noter que le choix de réponse « Ne s'applique pas / Incapable de répondre » ne comporte aucune valeur numérique. Tel qu'indiqué à l'annexe A de la politique, le résultat numérique est calculé en fonction du nombre d'occurrences de chacun des choix de réponse pondéré par sa valeur numérique (1 à 6 dans l'échelle), et ce, pour tous les choix de réponse différents de 0. Cette somme de produits est ensuite divisée par le nombre total d'occurrences (excluant par conséquent les « Ne s'applique pas/Incapable de répondre »).

Il est essentiel dans l'analyse de considérer ce barème en fonction de la moyenne globale obtenue pour une appréciation d'une activité, mais il peut être également fort intéressant de l'appliquer à la moyenne de chacune des sections de l'appréciation, et même à la moyenne obtenue pour chacune des questions. Cet exercice permettra de cibler plus précisément les éléments forts de l'enseignement et ceux qui pourraient nécessiter certaines améliorations. Un rapport d'appréciation présentant une moyenne globale de 4,90/6 pourrait de prime abord être simplement considéré comme bon dans son ensemble. Une analyse un peu plus approfondie permettrait cependant de mettre en lumière des améliorations souhaitées alors qu'une des sections présente des résultats pourtant très bons, avec une moyenne de 5,30/6, mais dont un énoncé affiche un résultat de 3,79/6. La prise en considération de tous les résultats numériques disponibles dans l'application de ce barème facilite donc le repérage des éléments de l'enseignement se démarquant par un résultat plus faible ou plus fort.

Le questionnaire et le barème d'interprétation comportent donc certaines limites compte tenu de la variété des situations. Aussi, il apparaît important de garder à l'esprit que certains des énoncés contenus dans les questionnaires ne renvoient pas nécessairement à la notion de satisfaction. À titre d'exemple, il se peut que les étudiants répondent « *Totalement en désaccord* » à un énoncé sans pour autant que cela puisse être directement relié à leur niveau de satisfaction. Ce pourrait d'ailleurs être le cas à l'énoncé « *L'enseignant respecte la planification prévue au plan de cours* ». Les étudiants pourraient en effet très bien être satisfaits d'une entente de modification du plan du cours, mais répondre par la négative à cet énoncé. Pour cette raison, il est important d'effectuer l'analyse en considérant également d'autres facteurs, tels que les caractéristiques liées au groupe-cours et aux répondants, les commentaires écrits et les dimensions contextuelles.

LES CARACTÉRISTIQUES LIÉES AU GROUPE-COURS ET AUX RÉPONDANTS

Le rapport d'appréciation fournit des éléments d'information additionnels liés au groupe-cours et aux répondants. Il convient de prendre en considération ces éléments afin de mieux comprendre et interpréter les résultats d'appréciation. Le nombre d'étudiants

inscrits au cours et le nombre de répondants au questionnaire sont parmi les informations à considérer, autant pour l'analyse de l'ensemble des résultats que pour les moyennes comptabilisées par section et par question, puisque les étudiants ont toujours l'opportunité de choisir la réponse « Ne s'applique pas / Incapable de répondre » à chacun des énoncés. Le système informatique présente d'ailleurs un tableau comparatif des résultats par question qui devrait être considéré lors de cet exercice d'analyse. Selon la Politique, un taux de réponses supérieur à 50 % est considéré comme acceptable. Une appréciation réalisée dans un grand groupe pourrait cependant être représentative même si la barre des 50 % n'est pas atteinte. C'est pourquoi la Politique prévoit, à titre informatif, l'accès aux rapports d'appréciation ayant un taux de participation inférieur à 50 % ou comptant moins de 5 répondants, selon certains critères prévus à l'article 8.

Finalement, le tableau comparatif des résultats par question présente également la liste des programmes d'attache des étudiants inscrits au groupe, le nombre de crédits qu'ils ont cumulés et la répartition des étudiants en lien avec le cheminement de leur programme. Lors de l'analyse des résultats d'appréciation, il est important de savoir si le cours apprécié par les étudiants était un cours obligatoire, optionnel, complémentaire ou hors programme puisque ces données témoignent de l'homogénéité ou de l'hétérogénéité du groupe, ce qui peut avoir un impact sur les conditions d'enseignement et d'apprentissage.

LES COMMENTAIRES ÉCRITS

Les commentaires individuels formulés par les étudiants sont des éléments pouvant apporter des informations additionnelles sur les moyennes des résultats de l'appréciation. Ils permettent aussi de dresser certains constats ou d'envisager des pistes de solution, notamment en ce qui a trait à des éléments non abordés par les questionnaires d'appréciation. Bien que certains commentaires puissent être récurrents, il importe de les interpréter en tenant compte, d'une part, des résultats obtenus aux questions concernées et, d'autre part, en tenant compte des commentaires post-appréciation des enseignants. Il faut bien cerner la situation pour être en mesure d'y apporter un correctif dans un contexte où les attentes de divers sous-groupes peuvent être opposées.

Lorsqu'ils répondent aux questionnaires, les étudiants sont sensibilisés au fait que la démarche d'appréciation doit être effectuée de manière constructive et dans un langage respectueux des personnes, des règles de l'institution et des lois. Ils sont également avisés qu'exceptionnellement l'UQTR peut communiquer l'identité des répondants et les informations recueillies dans les cas et aux strictes conditions prévues à l'article 59 de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (L.R.Q. c. A-2.1), notamment aux fins d'une poursuite pour infraction à une loi. Un enseignant qui recevrait des commentaires désobligeants ou des attaques personnelles dans le cadre du processus d'appréciation de la qualité des enseignements peut y donner suite en communiquant avec le directeur du département et le doyen concernés. Si la situation l'exige, des démarches seront entreprises auprès des instances disciplinaires et juridiques.

À titre d'information complémentaire, une étude institutionnelle effectuée en 2006 sur un échantillon de 7 868 évaluateurs a permis de conclure que, de façon générale, nombreux sont les étudiants qui formulent des commentaires, et ce, même s'ils sont très satisfaits. L'expérience aura également permis de réaliser que, souvent, les étudiants qui ajoutent des commentaires à leur appréciation ont tendance à avoir des positions très positives ou très négatives. Bref, ce sont souvent les étudiants les plus motivés à exprimer leur point de vue qui émettent des commentaires.

LES DIMENSIONS CONTEXTUELLES

Les dimensions contextuelles désignent des facteurs imputables aux conditions de l'enseignement susceptibles d'avoir un impact sur les résultats d'une appréciation. L'ajout de ces facteurs permet de contextualiser l'appréciation des enseignements. Il s'agit donc d'éléments aidant à mieux comprendre les résultats et à mieux les interpréter.

L'autoévaluation effectuée par l'étudiant est un élément contextuel à considérer lors de l'analyse des résultats. De fait, les réponses de cette section permettent de vérifier si

l'étudiant avait les connaissances préalables pour suivre ce cours, s'il a compris l'essentiel de la matière du cours, s'il a été assidu dans sa présence au cours et s'il a investi le nombre d'heures de travail requis pour la réussite de son cours. Les données obtenues par l'autoévaluation demeurent une source d'éléments contextuels à considérer dans l'interprétation des résultats puisque l'implication de l'étudiant est partie intégrante du processus de son apprentissage et de sa réussite. Ces éléments sont donc indispensables pour analyser de façon approfondie les résultats de l'appréciation ou, par exemple, pour faciliter la compréhension des points forts ou des points faibles des enseignements.

Outre l'autoévaluation par l'étudiant, il importe également de tenir compte des commentaires post-appréciation de l'enseignant, des variables contextuelles et de toute autre dimension liée aux conditions d'enseignement. Les variables contextuelles telles que définies par la Politique (article 4) sont reliées:

- au cours (nouveau cours, types de cours, etc.) ;
- à la matière enseignée (niveau de difficulté et évolution de la matière) ;
- à l'enseignant (expérience, délai d'assignation de la charge d'enseignement, etc.) ;
- aux étudiants du groupe-cours (nombre d'étudiants, hétérogénéité du groupe, programme de l'étudiant, niveau de préparation des étudiants, etc.) ;
- à l'environnement (horaire, local, ressources, etc.).

2.2 VUE D'ENSEMBLE

Enfin il est primordial, lors de l'analyse des résultats, de garder une perspective globale, incluant l'ensemble des appréciations disponibles de l'enseignant, pour un même cours ou encore pour plusieurs cours différents. Tout comme il est essentiel d'interpréter les résultats pour un cours donné, il est également essentiel d'effectuer une analyse en considérant l'ensemble des résultats sur une session, voire sur plusieurs sessions.

Une telle vue d'ensemble permet de détecter des forces ou des faiblesses récurrentes ou encore de nuancer l'interprétation de certains résultats, en prenant soin d'effectuer des analyses comparatives. Ces éléments d'information apportent un éclairage permettant d'identifier les défis et les contraintes associés à un cours, à une grille horaire, à des connaissances préalables requises par les étudiants, etc. Bref, cet exercice permet de nuancer les conclusions qui pourraient être tirées trop hâtivement.

2.3 LE SOUTIEN PÉDAGOGIQUE

Qu'il s'agisse d'amélioration ou d'innovation pédagogique, tous les enseignants peuvent avoir accès à un soutien pédagogique via le Service de soutien pédagogique et technologique.

Si un enseignant éprouve des difficultés pédagogiques importantes et récurrentes telles que définies à l'article 8.2 de la Politique, le doyen invite le directeur de département à rencontrer l'enseignant concerné et à l'orienter, au besoin, vers les services de soutien pédagogique de l'Université (voir annexe 1).

3. CONCLUSION

Il convient de rappeler que le guide de lecture et d'interprétation des résultats de l'appréciation de la qualité des activités d'enseignement ne peut, en aucun cas, se substituer à la *Politique d'appréciation de la qualité des activités d'enseignement*. Il vise à proposer des balises communes d'un département à un autre pour ainsi uniformiser le processus d'interprétation des résultats de l'appréciation des enseignements. Il est primordial au moment de l'analyse des résultats de conserver une perspective globale incluant l'ensemble des défis et des contraintes associés à un cours. Finalement, ce guide a également pour but de fournir aux personnes concernées des pistes d'analyse des résultats d'appréciation afin d'en assurer à la fois une bonne compréhension et une lecture équilibrée.

ANNEXE 1 : PERSONNES-RESSOURCES ET SOUTIEN PÉDAGOGIQUE²

« Afin d'assurer l'avancement de la pédagogie universitaire, l'Université du Québec à Trois-Rivières s'est engagée dans la voie du soutien pédagogique. Pour ce faire, une équipe de conseillers pédagogiques a été constituée afin d'offrir des services-conseils personnalisés à l'ensemble des professeurs et des chargés de cours.

Que ce soit pour modifier certains aspects des enseignements, améliorer les cours en ligne ou simplement procéder à la mise en place d'une nouvelle façon de dispenser les cours, les professeurs et les chargés de cours peuvent consulter l'équipe de professionnels du Service de soutien pédagogique et technologie.

Le Service de soutien pédagogique et technologie offre également plusieurs activités pour le personnel enseignant :

MIDI PÉDAGOGIQUE : Les rencontres *Midi pédagogique* proposent à l'ensemble du personnel enseignant de l'UQTR des conférences sur des thématiques associées à la pédagogie universitaire. Elles permettront aux professeurs et chargés de cours d'approfondir leurs connaissances et de développer leurs habiletés au regard de l'enseignement universitaire, en plus d'offrir un lieu d'échanges et de réflexion sur des problématiques pédagogiques et didactiques. Les sujets abordés seront présentés selon une perspective propre à l'amélioration des activités d'enseignement et d'apprentissage. Notez que le lunch est offert aux participants lors de ces activités. De plus, 3 ouvrages traitant de pédagogie sont tirés au sort à chacun des Midis pédagogiques.

HEURE TECHNOLOGIQUE : Les rencontres Heure technologique proposent à l'ensemble du personnel enseignant de l'UQTR des présentations à caractère technologique. Ces exposés permettront aux professeurs et chargés de cours de mieux connaître les ressources technologiques mises à leur disposition, afin de faciliter leur travail au chapitre de la recherche, de l'enseignement et de la gestion académique et administrative. Elles feront connaître les multiples facettes d'une technologie au service de l'institution universitaire. Notez que le repas est offert aux participants lors de ces activités.

ATELIER DE PÉDAGOGIE UNIVERSITAIRE : Les rencontres *Atelier de pédagogie universitaire* proposent à l'ensemble du personnel enseignant de l'UQTR des activités de formation pédagogique dont la durée est d'une demi-journée ou d'une journée. Ces formations permettront aux professeurs et chargés de cours d'améliorer leurs connaissances et leurs compétences concernant les thématiques abordées. Elles feront une place importante au dialogue entre les participants et à l'analyse de situations concrètes.

FORMATION AUX OUTILS TECHNOLOGIQUES : Les formations aux outils technologiques, particulièrement à ceux destinés à l'enseignement et à la recherche, s'adressent à l'ensemble du personnel enseignant de l'UQTR et, selon le cas, à l'ensemble du personnel de l'Université. Ces formations se déroulent sous forme d'ateliers dont la durée est d'une demi-journée ou d'une journée autour principalement de thématiques liées à l'exploitation des technologies en enseignement ou en recherche. Ces formations se veulent pratiques et concrètes.

ATELIER CONFÉRENCE : Les rencontres *Atelier conférence* proposent à l'ensemble du personnel de l'UQTR et, selon le cas, à la communauté étudiante une activité de formation dont la thématique a un caractère universel. Ainsi, la thématique abordée a pour but d'enrichir les connaissances et les compétences de chacun des groupes cibles. La réalisation d'une telle activité nécessite la collaboration du SSPT avec le ou les services touchés par la formation. »

² Extrait puisé sur le site Web institutionnel du soutien pédagogique et sous la rubrique intitulée « activités pédagogiques et technologiques » (<http://www.uqtr.ca/soutienpedagogique>)