

AVEC OU SANS IA EN CONTEXTE D'ÉVALUATION, TELLE EST LA QUESTION

Outil d'aide à la décision pour les personnes enseignantes

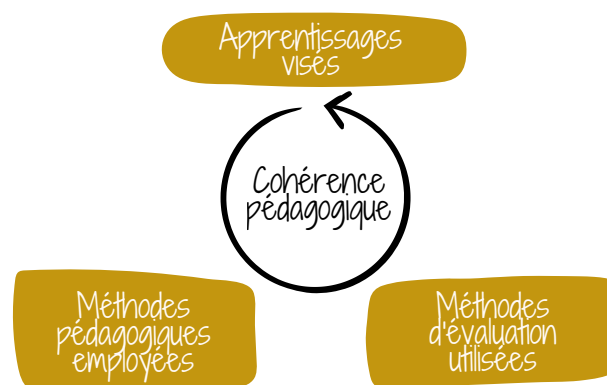
Étape 1

Revenir sur les objectifs de notre cours

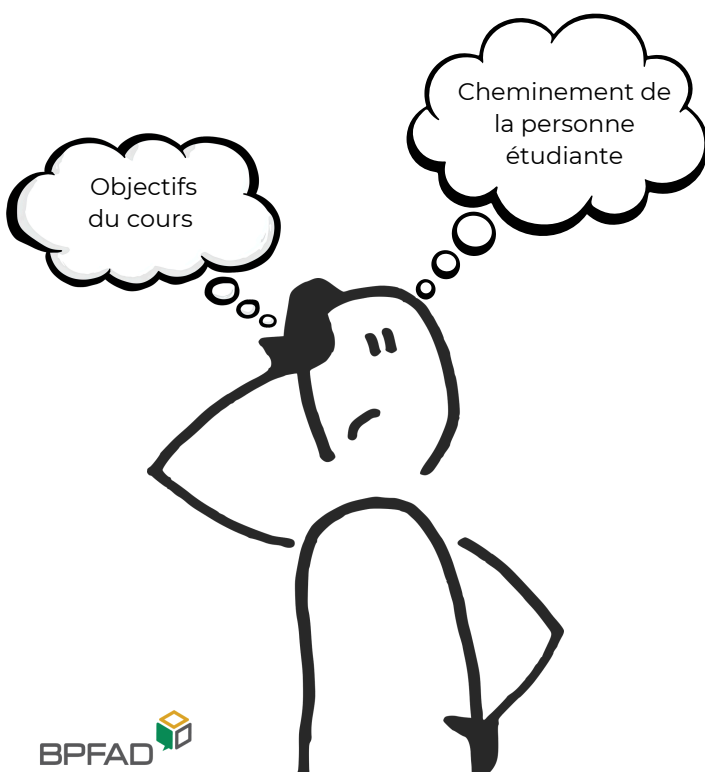
Alignement pédagogique

L'alignement pédagogique, aussi appelé alignement constructif, proposé par John Biggs (1997, 2004), se définit comme une méthode de planification de cours visant à assurer une cohérence optimale entre trois éléments fondamentaux :

1. les objectifs d'apprentissage,
2. les stratégies pédagogiques mises en œuvre pour atteindre ces objectifs,
3. les méthodes d'évaluation utilisées pour recueillir des preuves de l'apprentissage réalisé.



La planification d'un cours universitaire devrait s'appuyer sur ce concept fondamental en pédagogie. Afin de prendre des décisions éclairées en matière d'évaluation, il est essentiel de s'assurer que les méthodes retenues permettent d'observer de manière explicite l'atteinte des objectifs d'apprentissage identifiés dans le plan de cours.



Dans cette perspective, voici quelques questions à se poser :

- Les méthodes d'évaluation choisies permettent-elles réellement l'atteinte des objectifs d'apprentissage?
- Ces méthodes sont-elles susceptibles d'être réalisées avec l'aide d'un outil d'IAg? Le cas échéant, cela constitue-t-il un enjeu pédagogique?
- Quels verbes d'action sont utilisés pour formuler les objectifs du cours? Sont-ils cohérents avec ceux proposés dans la description officielle du cours?
- Le cours est-il offert en début ou en fin de parcours universitaire?
- La personne étudiante est-elle en phase d'appropriation des connaissances ou en phase de transposition et de mobilisation?

AVEC OU SANS IA, TELLE EST LA QUESTION

Outil d'aide à la décision pour les personnes enseignantes

Étape 2

Choisir le niveau d'utilisation de l'IAg pour chaque évaluation

L'UQTR propose cinq niveaux d'utilisation de l'IAg.

Le choix du ou des niveaux retenus doit être cohérent avec les apprentissages visés dans le cadre de votre cours, puisqu'il a un impact direct sur la formulation des consignes ainsi que sur l'élaboration des grilles d'évaluation.



Avant de prendre votre décision, voici quelques éléments de réflexion à considérer.

Niveau 0

- Êtes-vous en mesure de contrôler l'environnement d'apprentissage ou le contexte de réalisation de la tâche évaluative?
- Quel est le niveau de maîtrise des apprentissages ciblé dans le cadre de votre cours?

Niveau 1

- Comment les personnes étudiantes peuvent-elles avoir accès à des sources fiables et vérifiées?
- Acceptez-vous que la personne étudiante dépose, dans un outil d'IAg, du matériel produit dans le cadre de votre cours?
- Prévoyez-vous aborder avec les personnes étudiantes le concept d'hallucination de l'IA?

Niveaux 2, 3 et 4

- Comment éviter un glissement vers un niveau d'utilisation non autorisé?
- En cas de doute quant à une utilisation inappropriée de l'IAg par les personnes étudiantes, quelles actions pouvez-vous poser? Quelles sont vos options institutionnelles à l'UQTR?
- Quels sont les impacts de ces niveaux sur la formulation des consignes et sur votre grille d'évaluation?
- Devez-vous prévoir du temps d'enseignement pour aborder explicitement l'utilisation de l'IAg avec vos personnes étudiantes?

AVEC OU SANS IA, TELLE EST LA QUESTION

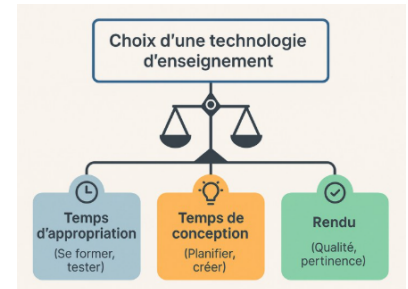
Outil d'aide à la décision pour les personnes enseignantes

Étape 3

Choisir la modalité

Parlons développement professionnel!

Le choix de la modalité d'évaluation est influencé par votre niveau de développement professionnel en lien avec l'intelligence artificielle. Intégrer l'IAg dans une évaluation ne repose pas uniquement sur un choix technologique : cela implique une réflexion pédagogique sur le temps, les compétences et l'accompagnement requis, tant pour la personne enseignante que pour les personnes étudiantes.



Étape 1 – Évaluer votre niveau d'aisance avec l'IA

Avant de choisir une modalité d'évaluation intégrant l'IA, demandez-vous si vous êtes à l'aise avec cet outil. Si ce n'est pas le cas, il est essentiel de prévoir un temps d'appropriation personnelle afin de comprendre ses possibilités, ses limites et ses enjeux pédagogiques.

Étape 3 – Concevoir l'évaluation

Prévoyez un temps suffisant pour la conception de l'évaluation, incluant :

- la rédaction de consignes claires et explicites,
- l'élaboration ou l'adaptation de la grille d'évaluation,
- la production d'un canevas de réalisation, si nécessaire.

Étape 5 – Anticiper le rendu

Observez l'équilibre entre le temps d'appropriation de la technologie, le temps consacré à la conception de l'évaluation et le temps requis pour la réalisation et le rendu par les personnes étudiantes. Cette analyse permet de prévenir les déséquilibres de charge de travail et de soutenir votre bien-être au travail. Petits pas par petits pas!

Étape 2 – Planifier le temps d'appropriation

L'appropriation de l'outil peut nécessiter du temps, tant pour vous que pour les personnes étudiantes. Cette étape permet de développer une compréhension commune de l'outil et de ses usages acceptables dans le cadre du cours.

Étape 4 – Prévoir l'enseignement de l'outil (si requis)

Si l'étudiant **doit** utiliser l'IA (et non seulement s'il **peut** l'utiliser), il est important de prévoir du temps d'enseignement dédié à l'outil. Cela peut inclure des démonstrations, des discussions sur les usages responsables et, au besoin, un temps d'appropriation accompagné. À cet égard, des ressources offertes par la bibliothèque peuvent soutenir les personnes étudiantes dans leur appropriation.



Pour en discuter avec un conseiller ou une conseillère pédagogique