

## Grille de correction Fiche d'analyse TOCA

Nom de l'étudiant :

<b>1. Ma motivation du choix de la centration</b> (Centration signifiante, fréquente ou non, habituelle ou non et le sens qu'elle a)			/5
0-3	3,25-4	4,25-5	
<p>Présence de nombreuses informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Aucune implication personnelle. Présence d'expressions interprétatives ou de termes « bagage ». Description confuse ou manque de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité.</p>	<p>Présence de quelques informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Implication personnelle limitée. Présence occasionnelle d'expressions interprétatives ou de termes « bagage ». Description exigeant plus de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité.</p>	<p>Les informations et les descriptions sont complètes, claires, précises, pertinentes et concises et appuyées par le fait TOCA de même que par les appuis théoriques et cliniques. L'implication personnelle est adéquate et bien dosée. Le langage utilisé est adéquat et objectif.</p>	
<b>2. Ma perception des sentiments et besoins en relation avec l'élément déclencheur ou la situation déséquilibrante</b> (sentiments et émotions ressenties, intentions, but recherché et biais en présence)			/5
0-3	3,25-4	4,25-5	
<p>Présence de nombreuses informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Présence d'expressions interprétatives ou de termes « bagage ». Description confuse ou manque de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Argumentation peu ou non élaborée ainsi que peu ou non appuyée par le fait TOCA de même que par les appuis théoriques et cliniques.</p>	<p>Présence de quelques informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Implication personnelle limitée. Présence occasionnelle d'expressions interprétatives ou de termes « bagage ». Description exigeant plus de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Argumentation floue ou nécessitant plus d'approfondissement en regard du fait TOCA et des appuis théoriques et cliniques.</p>	<p>Les informations et les descriptions sont complètes, claires, précises, pertinentes et concises et appuyées par le fait TOCA de même que par les appuis théoriques et cliniques. L'implication personnelle est adéquate et bien dosée. Le langage utilisé est adéquat et objectif.</p>	
<b>3. Ma réaction en tant qu'observateur-participant</b> (perceptions, sentiments, capacités, intérêts et biais par rapport à la situation, avantages avec ce type d'observation et lien en présence avec l'observé)			/5
0-3	3,25-4	4,25-5	
<p>Présence de nombreuses informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Présence d'expressions interprétatives ou de termes « bagage ». Description confuse ou manque de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Argumentation peu ou non élaborée ainsi que peu ou non appuyée par le fait TOCA de même que par les appuis théoriques et cliniques.</p>	<p>Présence de quelques informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Implication personnelle limitée. Présence occasionnelle d'expressions interprétatives ou de termes « bagage ». Description exigeant plus de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Argumentation floue ou nécessitant plus d'approfondissement en regard du fait TOCA et des appuis théoriques et cliniques.</p>	<p>Les informations et les descriptions sont complètes, claires, précises, pertinentes et concises et appuyées par le fait TOCA de même que par les appuis théoriques et cliniques. L'implication personnelle est adéquate et bien dosée. Le langage utilisé est adéquat et objectif.</p>	
<b>4. Mon évaluation de l'adéquation de l'intervention</b> (critique en regard de l'ajustement comportemental subséquent et de l'efficacité de l'intervention et des techniques utilisées)			/10
0-6	7-8	8,5-10	
<p>Présence de nombreuses informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Présence d'expressions interprétatives ou de termes « bagage ». Description confuse ou manque de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Argumentation peu ou non élaborée ainsi que peu ou non appuyée par le fait TOCA de même que par les appuis théoriques et cliniques.</p>	<p>Présence de quelques informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Implication personnelle limitée. Présence occasionnelle d'expressions interprétatives ou de termes « bagage ». Description exigeant plus de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Argumentation floue ou nécessitant plus d'approfondissement en regard du fait TOCA et des appuis théoriques et cliniques.</p>	<p>Les informations et les descriptions sont complètes, claires, précises, pertinentes et concises et appuyées par le fait TOCA de même que par les appuis théoriques et cliniques. L'implication personnelle est adéquate et bien dosée. Le langage utilisé est adéquat et objectif.</p>	
<b>5. Mes hypothèses explicatives</b> (éléments théoriques ou factuels, fonctions et signification du comportement, mise en relation des données avec des faits ou des éléments antérieurs ainsi que rôle des éléments mésologiques)			/25
0-15	16-20	21-25	
<p>Présence de nombreuses informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Présence d'expressions interprétatives ou de termes « bagage ». Description confuse ou manque de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Argumentation peu ou non élaborée ainsi que peu ou non appuyée par le fait TOCA de même que par les appuis théoriques et cliniques.</p>	<p>Présence de quelques informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Implication personnelle limitée. Présence occasionnelle d'expressions interprétatives ou de termes « bagage ». Description exigeant plus de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Argumentation floue ou nécessitant plus d'approfondissement en regard du fait TOCA et des appuis théoriques et cliniques.</p>	<p>Les informations et les descriptions sont complètes, claires, précises, pertinentes et concises et appuyées par le fait TOCA de même que par les appuis théoriques et cliniques. L'implication personnelle est adéquate et bien dosée. Le langage utilisé est adéquat et objectif.</p>	

## Grille de correction Fiche d'analyse TOCA

	Résultat	_____ / 50
Qualité de la langue : Nombre de fautes ( _____ ) X .25 = _____ (maximum de 5 points à enlever)	-	
Normes de présentation : Nombre d'éléments non respectés ( _____ ) x .25 (maximum de 2,5 points à enlever)	-	
Total	=	_____ / 50
Rapporter le résultat obtenu au travail sur le fait d'observation	+	_____ / 50
Total	=	_____ /100
Résultat final (note X 10 / 100)	=	_____ / 10