

## Grille de correction OOEAG Fiche 1 « Description du groupe »

Nom de l'étudiant :

<b>1. Compilation des renseignements</b>			<b>/5</b>
<p style="text-align: center;"><b>0-3</b></p> <p>Présence de nombreuses informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Descriptions confuses ou manque de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité.</p>	<p style="text-align: center;"><b>3,25-4</b></p> <p>Présence de quelques informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Descriptions exigeant plus de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité.</p>	<p style="text-align: center;"><b>4,25-5</b></p> <p>Les informations et les descriptions sont complètes, claires, précises, pertinentes et concises. Le langage utilisé est adéquat et objectif.</p>	
<b>2. Analyse de la situation</b>			<b>/15</b>
<p style="text-align: center;"><b>0 - 9</b></p> <p>Présence de nombreuses informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Description confuse ou manque de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. L'élément déclencheur n'est pas identifié ou cerné avec difficulté et/ou n'est pas décrit en termes objectifs. La séquence des événements ne permet pas au correcteur de reproduire le fait.</p>	<p style="text-align: center;"><b>10 - 13</b></p> <p>Présence de quelques informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Description exigeant plus de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. L'élément déclencheur s'avère bien identifié et décrit en termes objectifs. La séquence des événements permet au correcteur de reproduire en partie le fait décrit.</p>	<p style="text-align: center;"><b>14 - 15</b></p> <p>Les informations et les descriptions sont complètes, claires, précises, pertinentes et concises. L'élément déclencheur s'avère bien identifié et décrit en termes objectifs. La séquence des événements permet au correcteur de reproduire le fait. Le langage utilisé est adéquat et objectif.</p>	
<b>3. Analyse de l'impact de la situation sur le groupe</b>			<b>/15</b>
<p style="text-align: center;"><b>0 - 9</b></p> <p>Présence de nombreuses informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Description confuse ou manque de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. L'impact sur le groupe n'est pas ou peu argumenté. Pas ou peu de descriptions quant aux interventions posées par le/les animateurs.</p>	<p style="text-align: center;"><b>10 - 13</b></p> <p>Présence de quelques informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Description exigeant plus de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. L'impact sur le groupe est décrit en terme succinct, peu approfondi. Survol des interventions posées par le/les animateurs.</p>	<p style="text-align: center;"><b>14 - 15</b></p> <p>Les informations et les descriptions sont complètes, claires, précises, pertinentes et concises. L'impact sur le groupe est bien amené. Les interventions posées par le/les animateurs sont claires et permettent de suivre le déroulement du fait. Le langage utilisé est adéquat et objectif.</p>	
<b>4. Analyse subjective et hypothèses explicatives</b>			<b>/15</b>
<p style="text-align: center;"><b>0 - 9</b></p> <p>Présence de nombreuses informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Description confuse ou manque de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Faible qualité de l'interprétation du fait. Les hypothèses proposées ne s'appuient pas sur des références théoriques pertinentes et/ou s'avèrent faibles au plan clinique.</p>	<p style="text-align: center;"><b>10 - 13</b></p> <p>Présence de quelques informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Description exigeant plus de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Faible qualité de l'interprétation du fait. Les hypothèses proposées ne s'appuient pas toutes sur des références théoriques pertinentes.</p>	<p style="text-align: center;"><b>14 - 15</b></p> <p>Les informations et les descriptions sont complètes, claires, précises, pertinentes et concises. Bonne qualité de l'interprétation du fait. Les hypothèses proposées s'appuient sur des références théoriques pertinentes et/ou s'avèrent appuyées au plan clinique. Le langage utilisé est adéquat et objectif.</p>	
<b>5. Conclusion</b>			<b>/15</b>
<p style="text-align: center;"><b>0 - 9</b></p> <p>Présence de nombreuses informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Description confuse ou manque de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Aucune piste d'intervention n'est proposée ou les pistes proposées s'avèrent non probantes ou efficaces au plan empirique et pratique.</p>	<p style="text-align: center;"><b>10 - 13</b></p> <p>Présence de quelques informations incomplètes, non pertinentes ou absentes. Description exigeant plus de clarté, de précision, de concision et/ou d'objectivité. Quelques pistes d'intervention sont proposées. Ces interventions pourraient démontrer davantage d'efficacité au plan empirique et pratique.</p>	<p style="text-align: center;"><b>14 - 15</b></p> <p>Les informations et les descriptions sont complètes, claires, précises, pertinentes et concises. Des pistes d'intervention réalistes et probantes sont proposées. Le langage utilisé est adéquat et objectif.</p>	

**Pointage cumulé** **/50**

**Qualité de la langue : Nombre de fautes ( \_\_\_\_\_ ) X .25 = \_\_\_\_\_ (maximum de 5 points à enlever)** - \_\_\_\_\_

**Total :** = \_\_\_\_\_

**Résultat (Note X 100 /10) = \_\_\_\_\_ /10**