

**Outil d’observation, d’évaluation et de structuration
 d’activités de groupe – OOESAG**

**FICHE 2**

|  |  |
| --- | --- |
|  | MC900442072[1]Présentation et mode d’emploi de l’outil  |
|  | FICHE 1 : description du groupe |
|  | FICHE 2 : suivi du groupe |

|  |
| --- |
| Date : *Cliquez ici pour entrer une date*Cette rencontre est la *Cliquez ici* d’une série de *Cliquez ici*.Il y a *Cliquez ici* membres présents aujourd’hui sur une possibilité de *Cliquez ici*. |

Nom du ou des animateurs : *Cliquez ici pour entrer un nom*

 *Cliquez ici pour entrer un nom*

![MC900442072[1]]()

**2.1 Le groupe**

Type de groupe : *Cliquer ici (éducation, socialisation, croissance, soutien, thérapie)*

À quel stade de développement se situe le groupe aujourd’hui? (Garland, et al., 1976, Anderson, 1997; Turcotte et Lindsay, 2014)

[ ]  **Pré affiliation/confiance**

[ ]  **Pouvoir et contrôle/autonomie**

[ ]  **Intimité/proximité**

[ ]  **Différenciation / interdépendance**

[ ]  **Séparation**

**2.2 Les objectifs**

Quels sont les objectifs spécifiques de la rencontre d’aujourd’hui?

|  |
| --- |
| *Cliquer ici pour ajouter du texte* |

Ces objectifs ont-ils été mentionnés? [ ]  OUI [ ]  NON [ ]  S.O.

**2.3 Programme et moyens de mise en interaction**

Brève description du déroulement de la rencontre : activités et exercices réalisés, thèmes abordés, commentaires formulés, émotions exprimées, techniques d’intervention utilisées.

|  |
| --- |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |

**2.4 Système d’évaluation et de reconnaissance**

Quels sont les moyens prévus pour évaluer l’atteinte des objectifs de la rencontre et/ou différents concepts en lien avec la participation des membres (ex : niveau de participation, intérêt, degré d’attention et de concentration, présence de comportements perturbateurs…)?

|  |
| --- |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |

**2.5 Le temps**

Combien de temps a duré la rencontre? *Cliquez ici*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **OUI** | **NON** |
| La durée de la rencontre est-elle satisfaisante? |[ ] [ ]
| Y a-t-il eu des pauses? |[ ] [ ]
| Si oui, les pauses sont-elles bien situées dans le temps? |[ ] [ ]
| La durée correspond à ce qui avait été planifié ? |[ ] [ ]
| **Commentaires concernant la durée :**  |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |

**2.6** **Code et procédures (les normes, les règles de conduite)**

Y a-t-il des règles qui n’ont pas été respectées aujourd’hui et pourquoi? Élaborez des hypothèses, expliquez comment la situation a été gérée.

|  |
| --- |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |

**![MC900442072[1]]()2.7 Les sujets : le rôle des membres**

Identifiez, si possible, à quels membres du groupe correspondent ces rôles. Les rôles réfèrent aux comportements et à l’implication de la personne au cours de la rencontre. Il se peut qu’un sujet assume plusieurs rôles (inspiré et adapté de Turcotte et Lindsay, 2014 et Shulman, 2006).

|  |  |
| --- | --- |
| **Rôles** | **Membres** |
| Le **Leader positif** influence positivement les autres. | *Cliquez ici pour entrer un nom* |
| Le **Leader négatif** influence négativement les autres. | *Cliquez ici pour entrer un nom* |
| Le **Silencieux** ne parle pas beaucoup, rend les autres mal à l’aise par son silence. | *Cliquez ici pour entrer un nom* |
| Le **Déviant** provoque des émotions par ses comportements. Il est en marge du groupe. | *Cliquez ici pour entrer un nom* |
| Le **Divergent** fait dévier la conversation lorsque le groupe aborde un thème plus difficile. | *Cliquez ici pour entrer un nom* |
| Le **Défensif** a de la difficulté à voir un problème, à assumer ses responsabilités ou à accepter des suggestions. | *Cliquez ici pour entrer un nom* |
| Le **Bouc émissaire** possède une caractéristique que les autres n’aiment pas ou redoutent. | *Cliquez ici pour entrer un nom* |
| Le **Poids mort** demeure en retrait par manque d’intérêt, sa participation est très faible ou nulle. | *Cliquez ici pour entrer un nom* |
| **Autres rôles :** *Cliquez ici* | *Cliquez ici pour entrer un nom* |

**2.8 La communication**

Comment qualifiez-vous la communication dans le groupe aujourd’hui?

[ ]  Très mauvaise [ ]  Mauvaise [ ]  Passable [ ]  Bonne [ ]  Excellente

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **OUI** | **NON** |
| La communication est-elle généralement équilibrée entre les membres? Est-ce que tous ont la possibilité de s’exprimer? |[ ] [ ]
| Est-ce que les membres s’adressent les uns aux autres (plutôt qu’à l’animateur)? |[ ] [ ]
| Le temps de parole de l’animateur est adéquat en fonction du type de groupe ? |[ ] [ ]

Qui parle trop? *Cliquez ici pour entrer un nom*

Qui ne parle pas assez? *Cliquez ici pour entrer un nom*

Y a-t-il des facteurs qui nuisent à la communication dans le groupe aujourd’hui?

|  |
| --- |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |

**2.9 Animateur**

À l’aide de l’échelle suivante, évaluez les différentes affirmations concernant l’animateur.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** |
| En désaccord | Moyennement en accord | En accord |
| **Axes** | **Critères d’évaluation** | **1** | **2** | **3** |
| **SAVOIR** | L’animateur connaît les concepts théoriques en lien avec le thème de la rencontre. |[ ] [ ] [ ]
| **SAVOIR-FAIRE** | L’animateur a préparé sa rencontre (élaboré les objectifs, planifié les activités). |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur a choisi un thème et des activités en lien avec les besoins des membres et le stade de développement du groupe. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur introduit la rencontre (souhaite la bienvenue aux membres, explique les objectifs de la rencontre et son déroulement). |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur conclut la rencontre (atteinte des objectifs, résumé, mot de clôture). |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur favorise la participation et l’implication de tous les membres dans le processus de groupe et dans les discussions. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur laisse suffisamment de place aux membres pour qu’ils puissent s’exprimer. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur favorise les échanges circulaires (balayages visuels, pas d’individuel en groupe). |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur est capable d’encadrer et de ramener les membres vers les objectifs de la rencontre. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur répond aux questions des membres. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur tient compte des réactions des membres. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur utilise un langage approprié pour les membres. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur pose des questions ouvertes. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur utilise la reformulation. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur utilise les ressources présentes dans le groupe. |[ ] [ ] [ ]
| **SAVOIR-ÊTRE** | L’animateur fait preuve d’ouverture. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur fait preuve d’écoute. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur fait preuve d’empathie. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur a la capacité de s’adapter à différentes situations. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur rend les membres à l’aise. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’animateur fait preuve de leadership. |[ ] [ ] [ ]
|  | L’attitude de l’animateur est adéquate et favorise la création de liens de confiance. |[ ] [ ] [ ]
| Le cas échéant, identifier le ou les membres avec lesquels l’animateur éprouve davantage de difficultés à mettre en place une relation de confiance mutuelle et les éléments qui constituent des obstacles à la création de ce lien : |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |
| Commentaires concernant l’animation (moyens pris lors de la rencontre afin d’atteindre l’objectif formulé): |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |
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**2.10 Facteurs d’aide**

Parmi ces facteurs d’aide, identifiez lesquels étaient présents lors de la rencontre et lesquels seraient à développer davantage lors d’un prochain atelier? (Inspiré et adapté de Bloch et Crouch, 1985; Lindsay, Turcotte, Montminy et Roy, 2006 ; Reid, 1997; Yalom et Leszcz, 2008)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Facteurs d’aide** | **Présent** | **Àdévelopper** |
| **L’intégration**: sentiment d’appartenir au groupe. |[ ] [ ]
| **L’altruisme** : sentiment d’être important pour les autres. |[ ] [ ]
| **L’universalité** : Prise de conscience de ne pas être unique, que d’autres personnes ont vécu des événements semblables ou éprouvent les mêmes choses. |[ ] [ ]
| **La formation** : faire des apprentissages. |[ ] [ ]
| **L’espoir** : optimisme éprouvé en voyant que d’autres vont mieux, qu’ils s’en sortent. |[ ] [ ]
| **Le développement d’habiletés sociales** : essayer de nouvelles façons d’agir et de réagir. |[ ] [ ]
| **La révélation de soi** : partage d’informations personnelles. |[ ] [ ]
| **L’imitation** : observer et imiter les comportements des autres. |[ ] [ ]
| **L’abréaction** : exprimer des émotions fortes concernant des événements passés ou le vécu partagé et se sentir soulagé. |[ ] [ ]
| **La connaissance de soi** : apprendre à se connaître à l’aide du regard des autres.  |[ ] [ ]
| **La reconstitution des rôles familiaux :** rejouer notre propre dynamique familiale d’une manière corrective. |[ ] [ ]
| **L’apprentissage par interaction:** prendre conscience de notre « soi relationnel », de notre impact sur les autres et apprendre des moyens pour se lier aux autres.  |[ ] [ ]
| **La conscience existentielle :** faire face à des questions fondamentales sur notre vie et notre mort. |[ ] [ ]

**2.11 Analyse de la rencontre** inspirée de TOCA (Tessier, 1967; Pronovost et Caouette, 2013).

S’est-il produit une situation, un événement ou une intervention particulière avant ou durant la rencontre qui aurait produit un déséquilibre dans le groupe? Que s’est-il produit (les faits)? Avez-vous observé des comportements particuliers? Que s’est-il produit juste avant et après ces comportements d’adaptation? Quel était l’élément déclencheur?

|  |
| --- |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |

Effet sur le groupe? Comment les autres membres du groupe ont-ils réagi? Quelles sont les interventions posées par les membres ou l’animateur pour modifier la situation? Les interventions ont-elles amené un changement? Comment la situation s’est-elle modifiée?

|  |
| --- |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |

Quelle est votre interprétation de ces événements (analyse subjective)? Quelles sont vos hypothèses explicatives concernant la situation (référer à des concepts théoriques pour appuyer vos hypothèses)? Les réactions, les comportements et les interventions observés étaient-ils adaptés? Évaluez le résultat de cette situation.

|  |
| --- |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |

**2.12 Conclusion**

Quelle est votre perception générale de la rencontre?

[ ]  Très mauvaise [ ]  Mauvaise [ ]  Passable [ ]  Bonne [ ]  Excellente

Commentaires généraux concernant la rencontre (climat en général) :

|  |
| --- |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |

Revoir l’ensemble de l’outil et déterminer des pistes d’intervention en lien avec les composantes et concepts présentés en vue de la prochaine rencontre (ex. : retour à faire sur certains événements, thèmes à aborder, activités à prévoir en lien avec la progression du groupe (stades de développement), avec la mise en place de facteurs d’aide ou avec certains rôles plus nuisibles dont les effets doivent être atténués…) :

|  |
| --- |
| *Cliquez ici pour ajouter du texte* |

Signature du ou des animateurs qui ont complété la fiche :