

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES

TRAVAIL DE SESSION  
PRÉSENTÉ À  
(Nom du superviseur)

COMME EXIGENCE PARTIELLE  
DU COURS  
STAGE I (PSE1059)

PAR  
(Nom de l'étudiant)

TRAVAIL 1  
TOCA  
(Technique d'observation des comportements humains d'adaptation)

(Date)

## L'OBSERVATION DU COMPORTEMENT

### TOCA

Dès ses débuts, la psychoéducation a nettement affiché ses couleurs en orientant l'observation du comportement humain en regard de la notion d'adaptation (Hartmann, 1968; Tessier, 1968). Dans cette perspective, Bernard Tessier (1967) élaborait la structure d'observation TOCA (Technique d'observation des comportements humains d'adaptation), dont des applications sont encore en vigueur aujourd'hui (Hull, Montréal, Trois-Rivières, Sherbrooke...).

Essentiellement, la technique TOCA repose sur l'identification d'une réaction comportementale observée conséquemment à un événement déclencheur (réalité-défi et réaction = centration d'observation), ces deux éléments étant précédés de la description du contexte situationnel (champ relationnel) prévalant avant et au moment de la centration. Dans un deuxième temps, le fait d'observation s'applique à décrire l'intervention éducative ou rééducative qui a eu lieu suite à la réaction, ainsi que le développement de la centration à court terme (résultat immédiat) et à long terme (résultat à longue portée).

### Analyse d'un fait d'observation

Dans sa définition même, TOCA nous dirige vers des pistes d'analyse du fait d'observation, soit :

- l'identification de deux groupes de facteurs dans l'adaptation : l'individu et son milieu de vie (perspectives temporelles présentes, passées et futures);
- l'identification des réactions adaptatives propres à un individu donné;
- l'identification des principales réalités-défis occasionnant un déséquilibre chez ce sujet. Cette compréhension des événements « déclencheurs, des déséquilibres » prend tout son sens dans la lecture du champ relationnel (éléments signifiants);
- l'identification des diverses interventions adressées au sujet ainsi que l'évaluation de leur adéquation. Cette évaluation repose sur la compréhension des éléments signifiants des champs relationnels de l'observé et de l'observateur;
- l'analyse de l'ajustement comportemental de l'observé (adaptation) dans le prolongement de la centration (résultats immédiats et à longue portée). Cette analyse se fait en mettant en relation la modification (ou non) du comportement observé dans la centration en regard des interventions posées (ou non posées), ainsi qu'en regard de la modification (ou non) du contexte situationnel.

Une source de référence pertinente pour l'analyse d'un fait d'observation est le modèle éthologique (Strayer et Gauthier, 1982) duquel nous retenons principalement les notions suivantes :

- l'identification du répertoire comportemental individuel (inventaire de comportements ou éthogramme);
- l'analyse d'un comportement en fonction de sa cause (qu'est-ce qui fait agir l'individu : élément interne ou externe?...), de sa fonction (quelle est l'utilité de ce comportement dans l'adaptation?...), et de son développement (d'où origine ce comportement? Comment s'est-il développé et où a-t-il été appris chez le sujet observé?...).

Outre l'étude de l'adaptation individuelle, l'observation participante devrait s'enrichir de l'apport des théories des systèmes et des théories des groupes afin de mieux cerner le fonctionnement individuel dans ses différents systèmes (famille, groupes sociaux, dyades éducateur-sujet.....).

### **Identification des interventions de l'éducateur**

Un élément important dans l'analyse d'un fait d'observation est l'identification des diverses interventions adressées au sujet ainsi que l'évaluation de leur adéquacité. C'est par cette démarche que l'observateur est à même de constater l'effet d'une intervention sur le comportement ciblé et sa valeur en termes de soutien à l'adaptation. Fritz Redl et David Wineman (1973) ont identifié et décrit 17 techniques d'intervention rééducative dans le cadre de leur expérience clinique avec un groupe d'enfants agressifs. Les auteurs présentent chacune de ces techniques assorties d'indications et de contre-indications quant à leur usage. Plus récemment, un groupe de psychoéducatrices (Gingras et al., 1991) de la région a produit un guide d'intervention à l'usage des professeurs et des intervenants en milieu scolaire, *Interaide*. Ce guide reprend les techniques d'intervention de Redl, mais il les présente sous une forme rafraîchie et plus rapide à consulter. Même si ce document, tout comme l'inventaire de Redl et Wineman, a d'abord été conçu pour des enfants de 6-12 ans présentant des problèmes affectifs et des troubles du comportement, il s'avère un outil de base dans la formation de l'éducateur. Il est généralisable avec des adolescents ou adultes présentant des problèmes de délinquance ou de mésadaptation socio-affective. Il serait souhaitable que d'autres outils de ce genre voient le jour pour mieux s'adapter à des clientèles présentant d'autres problématiques d'adaptation (la déficience intellectuelle, par exemple).

## FAIT D'OBSERVATION TOCA (6 À 8 PAGES)

Observateur (trice) :

Fait no :

Date de l'observation :

Date de remise :

---

Sujet - Nom et prénom :

Âge :

Date :

Heure : (au moment de la centration)

Moment : (nature du moment de vie)

Lieu : (où se déroule la centration)

---

### 1- Champ relationnel (contexte immédiat) :

*(10 points)*

#### 1.1 Événements antérieurs

#### 1.2 Moments antécédents

Temps, espace, composition du groupe, sous-groupes, situation de l'observé, séquence chronologique des activités, atmosphère dans ces activités, contribution de l'observé à l'atmosphère.

#### 1.3 Déroulement présent du fait

Description de la situation jusqu'au moment de la centration, identification des personnes du sous-groupe de l'observé (s'il y a lieu), notamment les personnes impliquées dans la centration, position de l'intervenant (et de l'observateur si impliqué), atmosphère, contribution de l'observé à l'atmosphère.

#### 1.4 Contexte immédiat

Le dernier élément du champ relationnel précédant la réalité-défi.

### 2- Réalité-Défi :

*(10 points)*

L'élément déclencheur de la réaction (extérieur à l'observé).

**3- Réaction :** **(10 points)**

Les comportements verbaux et non verbaux de l'observé qui font immédiatement suite à la réalité-défi.

**4- Intervention/action de l'intervenant :** **(10 points)**

La réaction de l'intervenant (ce qu'il fait ou ne fait pas), immédiatement suite à la réaction.

**5- Résultat immédiat (RI) :** **(5 points)**

Comportement immédiat de l'observé suite à l'intervention.

**6- Résultat ultérieur (RU) :** **(5 points)**

Dénouement de la centration : les comportements ultérieurs de l'observé, des autres membres du groupe, de l'intervenant (et de l'observateur si impliqué).

**Fait d'observation TOCA**

**Total : /50**

## FAIT D'OBSERVATION TOCA

### FICHE D'ANALYSE

**1. Ma motivation du choix de la centration :** *(5 points)*

Exemple de questions à se poser pour répondre à cette section :

- En quoi cette centration est-elle significative?
  - Est-ce un comportement fréquent?
  - Est-ce un comportement inhabituel?
  - Que voulez-vous comprendre par le biais de cette centration?
- 

**2. Ma perception des sentiments et des besoins de l'observé en relation avec l'élément déclencheur ou la situation déséquilibrante :** *(5 points)*

Selon vous...

- Comment l'observé s'est-il senti? Quelles sont les émotions ressenties par l'observé?
  - Que voulait-il faire? Quelles étaient ses intentions? Quel était le but recherché?
  - Lorsque pertinent, spécifier les biais de l'observation qui relèvent de l'environnement ou de l'observé.
- 

**3. Ma réaction, en tant qu'observateur-participant (si vos perceptions, sentiments, capacités et intérêts à composer avec la situation observée influencent votre analyse) :** *(5 points)*

- Comment vous sentez-vous face à la situation observée (la centration)?
  - Quels sont les éléments qui peuvent influencer sur votre analyse? Les biais de l'observation qui relèvent de vous en tant qu'observateur. Quels sont les avantages de votre type d'observation participante?
  - Lorsque pertinent, spécifiez le type de lien que vous avez développé avec l'observé.
- 

**4. Mon évaluation de l'adéquation de l'intervention posée (ou non) en regard de l'ajustement comportemental subséquent. Intervention(s) indiquée(s) et contre-indiquée(s) en lien avec les techniques d'intervention :** *(10 points)*

---

**5. Mes hypothèses explicatives :**

**(25 points)**

Quels sont les éléments théoriques ou factuels (ex : observations ou portrait de l'observé) qui vous permettent de comprendre et d'expliquer la RÉACTION de l'observé, le RÉSULTAT IMMÉDIAT et/ou le RÉSULTAT ULTÉRIEUR :

- Fonction et signification du (des) comportement (s) dans l'adaptation du sujet;
- Mise en relation des données du fait avec des événements antérieurs ou avec des éléments d'information susceptibles d'éclairer la compréhension des comportements observés;
- Éléments de l'histoire sociale, familiale, médicale, psychologique, etc. qui pourraient expliquer le comportement;
- Rôle des éléments mésologiques (environnement, programme, activités, personnes...) dans l'émission du comportement.
- Éléments qui viennent influencer l'émission du comportement. Ex. : nouvel intervenant, nouvelles consignes ou plan d'intervention, changement dans le programme, changement du décor, etc.

---

## RÉFÉRENCES

---