

## La soumission, l'évaluation et la révision d'un article scientifique

#### Christophe Huỳnh, Ph.D.

Chercheur d'établissement, Institut universitaire sur les dépendances Professeur associé, Département de psychiatrie et d'addictologie, Faculté de médecine, Université de Montréal

Professeur associé, École de psychoéducation, Faculté des arts et sciences, Université de Montréal

Membre chercheur, Recherche et intervention sur les substances psychoactives – Québec (RISQ)

Éditeur délégué, revue scientifique Drogues, santé et société



#### **Choisir la revue**

- Mission et lignes éditoriales de la revue
- Public cible
- Option d'accès
  - Accès payant pour le lecteur
    - gratuit pour vous
  - Libre accès « or »
    - vous payez pour que le lecteur y accède gratuitement
  - Libre accès « vert »
    - gratuit pour vous
    - le lecteur y accède gratuitement via un dépôt institutionnel
    - version acceptée ou pré-publication
    - Souvent une période d'embargo
- Facteur d'impact
  - Indicateur métrique (très limité)
  - Important pour certains chercheurs et organismes subventionnaires

## Préparer votre soumission

- Chaque revue a ses règles
  - Suivre attentivement les directives aux auteurs
    - Attention aux fantaisies éditoriales!
- Avoir toutes les informations de vos co-auteurs à portée de main
  - Courriels
  - Affiliations principales
  - Orthographe des prénoms et des noms de famille
  - ORCID
- Sections à ajouter
  - Les faits saillants ou les « highlights »
  - Les remerciements
  - Les sources de financement
  - Les conflits d'intérêt
  - La contribution spécifique de chaque auteur
    - Conceptualisation
    - Collecte de données
    - Analyse
    - Rédaction
    - Révision
  - La lettre de présentation

### Lettre de présentation (*cover letter*)

- Indiquer l'intérêt de publier l'article pour la revue choisie.
- Décrire brièvement le contenu de l'article.
- Faire ressortir la pertinence de publier l'article dans la revue choisie.
  - Qu'est-ce que votre article apporte sur le plan des connaissances, de l'application sur le terrain, sur les politiques publiques, etc.?
  - Pourquoi la revue choisie est LA revue qui devrait publier votre texte?
- Préciser que vous n'avez pas soumis ailleurs.
- Remercier l'équipe éditoriale.

# **Exemple de lettre de présentation (** *cover letter*)

Cher (nom de l'éditeur),

Nous avons le plaisir de soumettre notre manuscript intitulé « Accéder et s'intégrer au Pays des Merveilles : expériences et vécus de licornes *queers* » pour la revue multidisciplinaire Licornes : théoriques et pratiques.

Ce manuscrit présente les résultats d'une étude qualitative auprès de 40 licornes parlant un langage humain afin d'identifier les facilitateurs et les barrières dans l'accès et l'intégration dans la communauté au Pays des Merveilles. En effet, le Pays des Merveilles offrent d'innombrables ressources pour la survie des licornes, mais celles-ci connaissent de grandes difficultés à y accéder. Notre étude permet aux décideurs magico-politiques de mieux cerner les éléments qui pourront être améliorer pour le bien-être de ces créatures magiques *queer* qui font souvent l'objet de discrimination de leurs consœurs fictives hétérénormées. Peu d'études se sont intéressées à cette question, malgré que les licornes représentent plus de la moitié des créatures magiques en voie de disparition. Les connaissances issues de cette recherche permettront d'assurer leur suivie à long terme. Publier ce manuscrit permettra aussi d'ouvrir la discussion sur les meilleures pratiques afin de bien prendre en charge les licornes et d'amener des réflexions aux sujets des moyens sociétaux pour réduire leur disparation. Nous croyons que notre texte saura plaire aux lecteurs de Licornes : théories et pratiques.

Tous les auteurs de cet article ont contribué à la préparation du manuscrit et ont approuvé la version finale. De plus, nous affirmons que les auteurs n'ont aucun conflit d'intérêts dans cette étude.

Dans l'attente d'une réponse favorable de votre part, nous vous remercions pour le temps et l'énergie qui seront consacrés au traitement de notre soumission.

Cordialement,

Auteur X

### **Proposer des évaluateurs**

- Facilite la vie de l'équipe éditoriale
- Accélère le traitement de votre dossier
- Avoir potentiellement les commentaires de vos idoles
- Évite les conflits d'intérêt moins apparents



- Est-ce que la proposition cadre avec la mission de la revue?
- Est-ce que l'article aura une portée ou suscitera un intérêt pour le lectorat?
- Est-ce qu'il y a des failles conceptuelles ou méthodologiques majeures?
- Est-ce que l'article suit les directives générales demandées?

### Évaluation initiale de l'éditeur délégué

Décision	Commentaires
Refus	L'article ne passe pas la barre et les probabilités d'amélioration sont faibles.
Réviser et resoumettre	L'article ne passe pas encore la barre, mais il y a des possibilités d'amélioration.
Envoyer en évaluation	Aucun enjeu majeur à première vue.
Acceptation sans condition	Extrêmement rare et même très douteux

### Suggestions de l'auteur

- Réseau professionnel de l'éditeur délégué
- Citations dans l'article
- Répertoire universitaire
- Auteurs ayant déjà publié sur le sujet dans la revue
- Suggestions du comité de rédaction

### **Trouver des évaluateurs**

#### Rôle des évaluateurs

- Confirmer l'absence de conflits d'intérêt avec les auteurs (si identifiés ou soupçonnés)
- Évaluer les aspects conceptuels et méthodologiques de l'article
- Ce sont des êtres humains avec des émotions qui dédient du temps de l'énergie « bénévolement »
- L'expert parfait n'existe pas; l'évaluateur y va du mieux de sa connaissance et sa compétence (même si certains les outrepassent)
- Étudiant ou professeur, vous allez être évalué de la même manière



# Réception de la réponse de l'éditeur

- Commentaires généraux et décision de l'éditeur
  - L'éditeur a pris connaissance des évaluations des pairs et émet sa décision
- Évaluations détaillées des pairs
  - Réalisées généralement de manière anonyme
  - Rôle de soulever des questionnements sur les plans conceptuels et méthodologiques

#### NE PAS LE PRENDRE PERSONNELLEMENT!

 Ce n'est pas une attaque personnelle et ce n'est pas un indicateur de votre compétence en recherche.

- Est-ce qu'il y a des commentaires pertinents qui vont permettre d'améliorer mon texte?
- Quels sont les autres revues qui peuvent intéressées?

#### **Article refusé**

### Révision demandée

- Première lecture des commentaires
  - Est-ce qu'il y a des messages récurrents?
  - S'imprégner de l'essence des commentaires
- Deuxième lecture des commentaires
  - Découper chaque commentaire en petites unités distinctes
  - Rassembler les commentaires quasi identiques
- Réponses aux commentaires
  - Copier-coller chaque commentaire dans un document
  - S'assurer de donner une réponse claire et précise
  - Indiquer approximativement où se trouve la modification
  - Si possible, envoyer la version avec suivi de modifications

## Révision demandée

Commentaire du réviseur	Réponse de l'auteur	Emplacement dans le texte
Commentaire/question 1	Réponse 1	Page 1, 2 <sup>e</sup> paragraphe
Commentaire/question 2	Réponse 2	Page 12, tableau 2
Commentaire/question 3	Réponse 3	Page 13, 1 <sup>er</sup> paragraphe, dernière ligne

### **Article accepté**

- Vérifier les épreuves (proof)
  - Répondre aux dernières questions de la maison d'édition
  - Dernière chance pour corriger les coquilles
    - Orthographe des noms
    - Affiliations
    - Erreurs de frappe dans les résultats (chiffres)
    - Citations et références
- Mettre à jour son CV
- Déposer sur le site institutionnel si c'est permis
- Informer les collègues

