

***Validation de
l'équivalence intra-
sérielle des textes du
TCT - enfants
(version 5e et 6e année)***

Présenté par Isabelle Aubé
Sous la supervision de
Sophie Chesneau



01

**Présentation du
TCT - enfants**

03

**Analyse des
résultats et
discussion**

02

**Survol de la
méthodologie
utilisée**

04

Conclusion



Test de
Compréhension
de Textes

QU'EST-CE QUE LE TCT - ENFANTS ?



Outil d'évaluation

- Inspiré du TCT - adultes : Plusieurs textes permettant de faire varier la charge sémantique.
- Permet d'évaluer la compréhension de textes des enfants du primaire.
- Versions : 3e-4e année et 5e-6e année.

QU'EST-CE QUE LE TCT - ENFANTS ?



Fondements théoriques

Modèle théorique de Kintsch 1988 :
Microstructure ;
Macrostructure ;
Mise à jour du modèle de situation.

STRUCTURE DU TCT - ENFANTS (VERSION 5^E ET 6^E ANNÉE)

TCT enfants -
Version 5^e et 6^e année

Série 1

Micro ++
310 mots
43 questions

Bicyclette
Manège
Zoo

Série 2

Micro+/ MS
260 mots
35 questions

Bicyclette
Manège
Zoo

Série 3

Micro- MS
125 mots
27 questions

Bicyclette
Manège
Zoo

OBJECTIF DU PRÉSENT PROJET

TCT enfants -
Version 5^e et 6^e année

Série 1

Micro ++
310 mots
43 questions

Série 2

Micro+/ MS
260 mots
35 questions

Série 3

Micro- MS
125 mots
27 questions


**Valider
l'équivalence
intra-sérielle
des textes**

Bicyclette
Manège
Zoo

Bicyclette
Manège
Zoo

Bicyclette
Manège
Zoo

Aperçu de la méthodologie

- Lecture des trois textes d'une même série suivis des questionnaires
- 21 enfants âgés de 10 à 12 ans sans difficultés (7 enfants par série)
- Contexte COVID19 : Participation par visioconférences

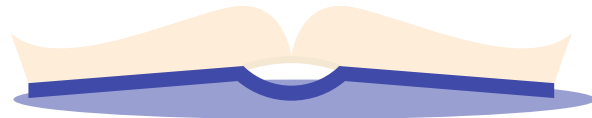




Résultats

Analyse statistique :

Test de Kruskal-Wallis pour les sections Temps de lecture, Microstructure, Macrostructure et Mise à jour du modèle de situation.

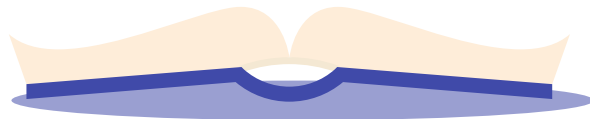




Résultats

Équivalence validée pour les sections :

Temps de lecture,
Microstructure et
Macrostructure pour les trois
textes de chaque série





Résultats

Équivalence invalidée pour les sections :

Mise à jour du modèle de situation
(MICRO-MS : Manège et Bicyclette)
et Modèle de situation
(MICRO+MS: Manège et Zoo)

Analyse des résultats et discussion



Qu'est-ce qui pourrait expliquer que l'équivalence intra-sérielle n'a pu être obtenue pour les sections Mise à jour du modèle de situation et Modèle de situation?

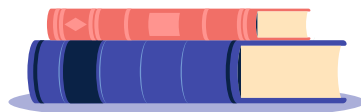
- Analyses post hoc réalisées pour cibler les textes responsables
- Variables importantes à considérer :
Les textes.
La formulation des questions.
- Des hypothèses ont été émises...

((Giasson, 1990) repéré dans (Bessis & Sallantin, 2012) ; Bowyer-Crane & Snowling, 2005).

EN CONCLUSION...

Des modifications pourront être apportées aux textes et aux questionnaires concernés afin de valider l'équivalence intra-sérielle de l'entièreté du test. Cela permettra de passer à l'étape suivante...

La normalisation du TCT – enfants.



Références

Bessis, C., & Sallantin, R. (2012). La compréhension en lecture au cycle 3: des concepts, un outil diagnostique. *Developpements*(2), 25-35.

Bowyer-Crane, C., & Snowling, M. J. (2005). Assessing children's inference generation: What do tests of reading comprehension measure? *British journal of educational psychology*, 75(2), 189-201.
<http://dx.doi.org/10.1348/000709904X22674>

Chesneau, S. (2012). *TCT, test de compréhension de textes: 16-80 ans*: Mot à Mot éd.

Chesneau, S. (2018). Compréhension de textes chez l'adulte : impact des méthodes d'évaluation. *Rééducation orthophonique*, 275, 9-28.

Chesneau, S., Roy, M.-C., & Ska, B. (2007). Évaluation de la compréhension de textes narratifs construits selon un modèle théorique. *Revue canadienne d'orthophonie et d'audiologie-Vol*, 31(2), 83.
Giasson, J. (1990). *La compréhension en lecture*: De Boeck Université.

Kintsch, W., & Van Dijk, T. A. (1978). Toward a model of text comprehension and production. *Psychological review*, 85(5), 363.

Kintsch, W. (1988). The role of knowledge in discourse comprehension: A construction-integration model. *Psychological review*, 95(2), 163.