

Cahier d'information
sur les cours offerts
aux cycles supérieurs
en philosophie et éthique appliquée

Automne 2023

Maîtrise en philosophie (3432)
Doctorat en philosophie (1958)
Doctorat en philosophie avec concentration en
éthique appliquée (1977)

Version 3 – septembre 2023

HORAIRE DES COURS – AUTOMNE 2023

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi |
|-------------|---|--|--|--|
| 12h-15h | | <p>PHI6070 Séminaire de métaphysique (<i>Maitrise / doctorat philo</i>)</p> <p>Prof : Jimmy Plourde</p> <p>Local 4060-R</p> | <p>PHI6032 Séminaire d'histoire de la phénoménologie et de la philosophie existentielle (<i>Maitrise / doctorat philo</i>)</p> <p>Prof : Mélissa Thériault Local : 4060-R</p> | <p>PHI6045 Éthique et rationalité (<i>Maitrise / doctorat philo / doc. éthique appliquée</i>)</p> <p>Prof : Stéphane Courtois</p> <p>Local 4060-R</p> |
| 15h30-18h30 | <p>PHI6067 Proséminaire (<i>doctorat philo exclusivement</i>)</p> <p>Co-enseignants : Syliane Charles Stéphane Courtois Naïma Hamrouni Jimmy Plourde</p> <p>Local 4060-R</p> | | | |

INFORMATIONS IMPORTANTES

Que faire si un de ces cours n'est pas inclus dans mon programme?

PASSERELLES ENTRE LES PROGRAMMES

Si vous souhaitez prendre un cours qui n'est pas offert dans votre programme :

- Option pour les étudiants de maîtrise et doctorat en philosophie : Durant votre scolarité, vous pouvez demander à *remplacer* jusqu'à deux cours optionnels de votre programme par un cours hors programme en demandant l'autorisation à syliane.charles@uqtr.ca. Les cours-passerelle suivants sont prévus à cet effet :
 - o Pour les étudiants de maîtrise, afin de prendre des cours de 3^e cycle en philosophie ou éthique appliquée : PHI6049 Séminaire avancé I / PHI6059 Séminaire avancé II;

- Pour les étudiants de doctorat en philosophie, afin de prendre des cours de maîtrise ou du doctorat en éthique appliquée : PHI6056 Sujets spéciaux I / PHI6058 Sujets spéciaux II.
- Option pour les 3 programmes : Vous pouvez choisir ce cours en vous inscrivant vous-même via votre portail étudiant à un cours « hors programme ». Le coût du cours *supplémentaire* au programme est d'environ 300\$. Cette option ne diminue pas le nombre de crédits de cours que vous devez réaliser dans votre programme.

Néanmoins, l'inscription au proséminaire PHI6067 est exclusivement réservée aux étudiants du doctorat en philosophie.

Il est impératif de faire votre choix de cours **dès que possible**, sous peine d'annulation de cours. Pour vous inscrire, sélectionnez « inscription » dans votre portail étudiant, puis procédez en deux étapes : 1. Choisissez votre régime (à temps complet); 2. Cliquez sur les cotes de cours que vous choisissez puis n'oubliez pas, dans la page qui s'ouvre alors, de cocher la case du groupe-cours et d'enregistrer. En cas de doute, écrivez-nous. **Si vous n'êtes pas en mesure de vous inscrire avant le 15 juillet, prière de communiquer à la responsable de programme les cours que vous souhaitez prendre.**

Un temps complet équivaut à 9 crédits, mais vous n'êtes pas obligé-e de prendre 3 cours. La plupart des étudiants prennent deux cours par trimestre. Le temps qui n'est pas consacré aux cours est automatiquement calculé en crédits de recherche dans votre dossier universitaire.

AUTRES INFORMATIONS

Des modèles de mémoire et de thèse, incluant un guide de rédaction (consignes pour la mise en forme des travaux universitaires), sont disponibles sous l'onglet « Étudiants », puis sous « Documents importants », sur notre site web www.uqtr.ca/philo.

Notre département héberge plusieurs équipes de recherche, notamment :

- la Chaire de recherche du Canada en éthique féministe sur la vulnérabilité et les injustices structurelles (Titulaire : Naïma Hamrouni, <https://www.facebook.com/crcef.uqtr> et [Accueil - CRC - UQTR \(uquebec.ca\)](https://www.facebook.com/CRC-UQTR));
- le réseau québécois en études féministes (Mélicca Thériault, <https://www.facebook.com/R%C3%A9seau-antenne-UQTR-1517473508343535/>);
- le Laboratoire sur l'histoire et la pensée modernes, XVI^e-XIX^e s. (Syliane Charles, www.uqtr.ca/lab-hpm);
- Le Laboratoire d'intelligence artificielle appliquée LI2A (Clayton Peterson, https://oraprdnt.uqtr.quebec.ca/pls/public/gscw031?owa_no_site=6345)

Pour que l'information vous soit partagée rapidement, vous êtes invité-e à vous abonner à notre page Facebook (**Philosophie UQTR**). De plus, les étudiants ont leur propre page Facebook (**Philo UQTR Dank!**).

Le règlement de cycles supérieurs est téléchargeable à l'adresse suivante : [Règlement des études de cycles supérieurs](#) et vous trouverez sur le site Web des cycles supérieurs de l'UQTR toute l'info la plus importante : <https://www.uqtr.ca/cycllessuperieurs/>

CALENDRIER DE LA SESSION D'AUTOMNE 2023

| | |
|-----------------------------|---|
| Mardi 6 septembre | Activités d'accueil des étudiant.e.s en philosophie à tous les cycles |
| Mercredi 6 septembre | Début de la session d'automne |
| Mardi 12 septembre | Date limite pour s'inscrire à un ou des cours |
| Mardi 19 septembre | Date limite pour abandon de cours avec remboursement |
| 23 au 27 octobre | Semaine de travaux et d'études |
| Jeudi 10 novembre | Date limite pour abandon de cours sans mention d'échec au dossier |
| Mardi 19 décembre | Fin de la session d'automne |

Une rencontre d'accueil pour les étudiant-es des cycles supérieurs sera organisée le mardi 5 septembre de 14h à 16h30 au local 4060, et sera suivie d'une activité sociale de type « 5 à 7 » au même local.

Une journée d'accueil *pour les étudiants étrangers* est organisée le 1^{er} septembre 2023. Consultez www.uqtr.ca/sae pour tous les services aux étudiants (aide psychologique, intégration, méthodes de travail, aide à la rédaction universitaire...).

Pour toute question, vous pouvez communiquer avec la directrice des cycles supérieurs, Syliane Charles, ou à partir de la mi-août avec la commis senior aux études avancées, Camille Lamanque (qui travaille le lundi, mardi et jeudi), à l'une des adresses suivantes :

Syliane.charles@uqtr.ca ou dir.cycles.sup.philosophie@uqtr.ca ;

Camille.Lamanque@uqtr.ca ou secretariat.philosophie@uqtr.ca.

DESCRIPTIF DES COURS de l'automne 2023

PHI6045 Éthique et rationalité

Le jeudi de 12h à 15h
Professeur : Stéphane Courtois
Local : 4060 Ringuet

Thème du cours : la raison publique.

La raison publique exige que les normes (morales, politiques, constitutionnelles) qui règlent notre vie commune puissent être justifiées à tous ceux et celles à qui elles sont destinées et prétendent avoir autorité. La raison publique prétend y parvenir en appelant à des idées, valeurs, arguments présumés acceptables pour toute personne raisonnable. Elle entend ainsi offrir une réponse au problème du pluralisme propre à nos sociétés libérales : offrir des standards communs et publics d'évaluation en mesure de surmonter les désaccords profonds et permanents existant entre les citoyens sur les questions métaphysiques, morales, religieuses et, de manière générale, sur les questions relatives à la vie bonne. Mais plusieurs questions demeurent ouvertes qui continuent de faire l'objet de débats.

(1) Quelle est la *portée* de la raison publique ? Doit-elle se limiter seulement aux questions constitutionnelles essentielles et aux problèmes de justice de base (Rawls), ou doit-elle être élargie à toute question d'intérêt public ? (2) Quels sont les *destinataires* de la raison publique ? S'agit-il des citoyens réels, tels qu'on les trouve dans nos sociétés libérales actuelles ? Ou s'agit-il de citoyens idéaux, membres d'une société libérale hypothétique, incarnant certaines vertus morales et épistémiques particulières (tolérance, civilité, rationalité, etc.) ? (3) Quel est le *contenu* de la raison publique ? Quelles sont les *raisons* jugées publiquement acceptables, capables de rendre raison des décisions législatives et des politiques publiques ? Est-ce que toute raison avancée par quiconque prend part aux délibérations publiques est acceptable ? Ou y a-t-il des contraintes imposées quant aux types de raisons jugées légitimes du point de vue de la raison publique ? (4) Finalement : quelles sont les *sphères de la société* où se déploie la raison publique et quels *devoirs* impose-t-elle aux citoyens ? La sphère publique est-elle seulement limitée à l'État et à ses organes, ou inclut-elle également la société civile ? Un devoir de civilité (un devoir de retenue par rapport à nos conceptions philosophiques ou religieuses globales) devrait-il ou non être imposé à ceux qui évoluent au sein de la sphère publique ?

Le cours aura pour objectif d'examiner les débats les plus récents portant sur l'ensemble de ces questions, notamment tels qu'ils se sont articulés relativement aux travaux de John Rawls et de Jürgen Habermas.

Bibliographie :

- Baehr, A., 2008, "Perfectionism, Feminism, and Public Reason," *Law and Philosophy*, 27(2): 193–222.
- Bajaj, S., 2017, "Self-Defeat and the Foundations of Public Reason," *Philosophical Studies*, 174(12): 3133–3151.
- Benhabib, S., 2002, *The Claims of Culture: Equality and Diversity in the Global Era*, Princeton: Princeton University Press.
- Billingham, P., 2016, "Convergence Justifications Within Political Liberalism: A Defence," *Res Publica*, 22(2): 135–153.
- , 2017, "Convergence Liberalism and the Problem of Disagreement Concerning Public Justification," *Canadian Journal of Philosophy*, 47(4): 541–564.
- Boettcher, J.W., 2012, "The Moral Status of Public Reason," *Journal of Political Philosophy*, 20(2): 156–177.
- Bohman, J., 1996, *Public Deliberation: Pluralism, Complexity, and Democracy*, Cambridge, MA: MIT Press.
- , 2003, "Deliberative Toleration," *Political Theory*, 31(3): 757–779.
- Caney, S., 1995, "Anti-Perfectionism and Rawlsian Liberalism," *Political Studies*, 43(2): 248–264.
- Chambers, S., 1996, *Reasonable Democracy: Jürgen Habermas and the Politics of Discourse*, Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Cohen, J., 2008, "Truth and Public Reason," *Philosophy & Public Affairs*, 37(1): 2–42.
- Dryzek, J., 1990, *Discursive Democracy: Politics, Policy, and Political Science*, Cambridge: Cambridge University Press.
- , 2000, *Deliberative Democracy and Beyond: Liberals, Critics, Contestations*, Oxford: Oxford University Press.
- Eberle, C., 2002, *Religious Conviction in Liberal Politics*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Enoch, D., 2013, "The Disorder of Public Reason," *Ethics*, 123(1): 141–176.
- , 2015, "Against Public Reason," *Oxford Studies in Political Philosophy* (Volume 1), D. Sobel, P. Vallentyne, and S. Wall (eds.), Oxford: Oxford University Press, pp. 112–142.
- , 2017, "Political Philosophy and Epistemology: The Case of Public Reason," *Oxford Studies in Political Philosophy* (Volume 3), D. Sobel, P. Vallentyne, and S. Wall (eds.), Oxford: Oxford University Press, pp. 132–165.
- Estlund, D., 1998, "The Insularity of the Reasonable: Why Political Liberalism Must Admit the Truth," *Ethics*, 108(2): 252–275.
- Freeman, S., 2007, *Justice and the Social Contract: Essays in Rawlsian Political Philosophy*, New York: Oxford University Press.
- Galston, W., 2002, *Liberal Pluralism: The Implications of Value Pluralism for Political Theory and Practice*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Gaus, G., 1996, *Justificatory Liberalism: An Essay on Epistemology and Political Theory*, Oxford: Oxford University Press.
- , 2011, *The Order of Public Reason: A Theory of Freedom and Morality in a Diverse and Bounded World*, Cambridge: Cambridge University Press.

- Gaus, G. and K. Vallier, 2009, "The Roles of Religious Conviction in a Publicly Justified Polity: The Implications of Convergence, Asymmetry, and Political Institutions," *Philosophy & Social Criticism*, 35(1): 51–76.
- Greenawalt, K., 1995, *Private Consciences and Public Reasons*, New York: Oxford University Press.
- Habermas, J., 1990, *Moral Consciousness and Communicative Action*, C. Lenhardt and S. W. Nicholsen (trans.), Cambridge, MA: MIT Press.
- , 1995, "Reconciliation Through the Public use of Reason: Remarks on John Rawls's Political Liberalism," *The Journal of Philosophy*, 92(3): 109–131.
- , 1996, *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy*, W. Rehg (trans.), Cambridge, MA: MIT Press.
- , 1998, *The Inclusion of the Other: Studies in Political Theory*, C. Cronin and HP. DeGreiff (eds.), Cambridge, MA: MIT Press.
- Hartley, C. and L. Watson, 2010, "Is a Feminist Political Liberalism Possible?" *Journal Of Ethics & Social Philosophy*, 5(1): 1–21.
- Horton, J. 2003, "Rawls, Public Reason, and the Limits of Liberal Justification," *Contemporary Political Theory*, 2(1): 5–23.
- Larmore, C., 1996, *The Morals of Modernity*, Cambridge: Cambridge University Press.
- , 1999, "The Moral Basis of Political Liberalism," *The Journal of Philosophy*, 96(12): 599–625.
- , 2002, "Public Reason," in *The Cambridge Companion to Rawls*, S. Freeman (ed.), Cambridge: Cambridge University Press, pp. 368–393.
- Leland, R.J. and H. van Wietmarschen, 2012, "Reasonableness, Intellectual Modesty, and Reciprocity in Political Justification," *Ethics*, 122(4): 721–747.
- Lister, A., 2010, "Public Justification and the Limits of State Action," *Politics, Philosophy, & Economics*, 9(2): 151–175.
- , 2017, "Public Reason and Reciprocity," *Journal of Political Philosophy*, 25(2): 155–172.
- Mang, F., 2017, "Public Reason Can Be Reasonably Rejected," *Social Theory and Practice*, 43(2): 343–367.
- de Marneffe, P., 1994, "Rawls's Idea of Public Reason," *Pacific Philosophical Quarterly*, 75(3/4): 232–250.
- Nagel, T., 1987, "Moral Conflict and Political Legitimacy," *Philosophy & Public Affairs*, 16(3): 215–240.
- , 1991, *Equality and Partiality*, New York: Oxford University Press.
- Quong, J., 2011, *Liberalism Without Perfection*, Oxford: Oxford University Press.
- , 2013, "On The Idea of Public Reason," in *The Blackwell Companion to Rawls*, J. Mandle and D. Reidy (eds.), Oxford: Wiley-Blackwell, pp. 265–280.
- , 2014, "What is the Point of Public Reason?" *Philosophical Studies*, 170(3): 545–553.
- Rawls, J., 1996, *Political Liberalism*, New York: Columbia University Press.
- , 1999a, *A Theory of Justice: Revised Edition*, Oxford: Oxford University Press.
- , 1999b, *Collected Papers*, S. Freeman (ed.), Cambridge, MA: Harvard University Press.
- , 2001, *Justice as Fairness: A Restatement*, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Raz, J., 1990, "Facing Diversity: The Case of Epistemic Abstinance," *Philosophy & Public Affairs*, 19(1): 3–46.
- , 1998, "Disagreement in Politics," *The American Journal of Jurisprudence*, 43: 25–52.

- Reidy, D., 2000, "Rawls's Wide View of Public Reason: Not Wide Enough," *Res Publica*, 6(1): 49–72.
- Schwartzman, M., 2004, "The Completeness of Public Reason," *Politics, Philosophy, & Economics*, 3(2): 191–220.
- , 2011, "The Sincerity of Public Reason," *Journal of Political Philosophy*, 19(4): 375–398.
- Thrasher, J. and K. Vallier, 2015, "The Fragility of Consensus: Public Reason, Diversity and Stability," *European Journal of Philosophy*, 23(4): 933–954.
- Vallier, K., 2011, "Against Public Reason Liberalism's Accessibility Requirement," *Journal of Moral Philosophy*, 8(3): 366–389.
- , 2014, *Liberalism and Public Faith: Beyond Separation*, New York: Routledge.
- , 2016, "Public Justification vs Public Deliberation: The Case for Divorce," *Canadian Journal of Philosophy*, 45(2): 139–158.
- Van Schoelandt, C., 2015, "Justification, Coercion, and the Place of Public Reason," *Philosophical Studies*, 172(4): 1031–1050.
- Wall, S., 1998, *Liberalism, Perfectionism, and Restraint*, Cambridge: Cambridge University Press.
- , 2013, "Public Reason and Moral Authoritarianism," *The Philosophical Quarterly*, 63(250): 160–169.
- Weithman, P., 2002, *Religion and the Obligations of Citizenship*, Cambridge: Cambridge University Press.
- , 2010, *Why Political Liberalism?* New York: Oxford University Press.
- Wenar, L., 1995, "Political Liberalism: An Internal Critique," *Ethics*, 106(1): 32–62.

PHI6067 Proséminaire

Le lundi de 15h30 à 18h30

Professeure responsable : Syliane Charles

Équipe de professeurs : Syliane Charles, Stéphane Courtois, Naïma Hamrouni, Jimmy Plourde

Local : 4060 Ringuet

Descriptif officiel :

Ce séminaire a pour objectif de développer des compétences avancées en recherche, analyse textuelle et discussion philosophique à travers l'étude de problèmes spécifiques. Il permet ainsi aux étudiant-e-s d'approfondir un sujet philosophique tout en développant les aptitudes argumentatives, de lecture, de rédaction et de discussion requises par leur formation. Le thème général du séminaire sera déterminé par le comité de programme de cycles supérieurs à chacune de ses occurrences. Animé en grande partie par les étudiants, le séminaire sera donné par un minimum de deux professeur-e-s, qui s'assureront que des angles d'approche différents et reflétant une pluralité de perspectives philosophiques seront offerts sur le thème choisi.

Ce cours est obligatoire dans le programme de doctorat en philosophie, et il est réservé exclusivement aux étudiants du programme 1958.

Ce séminaire sera consacré à la question de l'identité (personnelle ou autre).

Les professeurs ci-dessous prendront chacun en charge une partie du cours et viendront co-enseigner le séminaire, qui sera alors abordé sous leur angle de recherche :

- Syliane Charles : histoire de la philosophie moderne
- Jimmy Plourde : philosophie analytique
- Stéphane Courtois : philosophie politique et sociale
- Naïma Hamrouni : éthique appliquée et/ou féminisme.

Il s'agit d'un cours de 6 crédits. Il est important de comprendre que même si nous n'aurons que 3h en classe chaque semaine de septembre à fin décembre, le travail demandé représentera une double charge de travail pour les étudiant·e·s et exigera de prendre en charge les cours par le biais de présentations et d'enseignement individuels et en équipe.

Une rencontre additionnelle par semaine devra être envisagée pour les sous-groupes de travail (en personne ou par zoom) : les étudiant·e·s choisiront en septembre l'heure de cette rencontre hebdomadaire supplémentaire de préparation en équipe.

PHI6070 Séminaire de métaphysique

Le mardi de 12h à 15h

Professeur : Jimmy Plourde

Local : 4060 Ringuet

Thème du séminaire : La fondation métaphysique

Conçue depuis Aristote comme la science de l'être en tant qu'être, la métaphysique s'est surtout intéressée à la question de la nature des choses existantes. Une des façons traditionnelles d'approcher une question de nature consistait à soulever la question de savoir ce qui fait, fondamentalement, qu'une chose est ce qu'elle est ou encore, en vertu de quoi une chose est ce qu'elle est. Ainsi, dans les dialogues de Platon, Socrate, lorsqu'il abordait une question telle que : « Qu'est-ce que la piété? », n'admettait pas comme réponse satisfaisante à une telle question une énumération d'exemples de piété, mais demandait plutôt ce en vertu de quoi l'exemple en question en est bien un de piété.

Cette idée de faire appel à « ce en vertu de quoi une chose x est F » afin de résoudre une question de nature a toutefois longtemps été comprise uniquement de manière vague dans l'histoire de la philosophie, soit comme devant être plus ou moins assimilée à une affirmation d'identité, de causalité ou encore comme une affirmation essentialiste ou de nécessité au sujet de quelque chose, voire comme une affirmation reposant sur un principe de raison suffisante. Or, depuis une vingtaine d'années, plusieurs philosophes analytiques en sont venus à soutenir que de telles affirmations poseraient plutôt des liens de priorité ontologique entre les choses ou entre les parties d'une chose (Cf. Correia et Schnieder : 2012). Autrement dit, ce serait des affirmations qui

invoqueraient une réalité plus fondamentale (ce sans quoi une chose ne pourrait pas exister), une réalité qui nécessiterait, de façon non causale, le fait d'être *F*. C'est ce que l'on appelle la fondation métaphysique (*metaphysical grounding*), c'est-à-dire le fait, pour une chose *x*, de faire en sorte qu'une chose *y* est *F*. Ainsi, lorsqu'on dit d'un énoncé qu'il est vrai en vertu d'un fait, ce que l'on dit, ce n'est pas qu'il y a un fait qui cause la vérité de l'énoncé, mais bien que *le fait que p* fonde la vérité de l'énoncé '*p*'. De même, selon certains théoriciens de l'esprit, lorsqu'on dit qu'un individu est conscient en vertu de ses états neuronaux, on ne dit pas que le fait d'être conscient est identique aux états neuronaux sous-jacents ou que c'est une propriété qui est causée par les états neuronaux, mais plutôt que les états neuronaux fondent l'état de conscience.

La première édition du séminaire de métaphysique sera consacrée à cette notion de fondation métaphysique et aux notions qui lui sont apparentées. Ainsi, après avoir examiné les antécédents historiques de cette notion (le principe de raison suffisante, Bolzano et les contributions autrichiennes), nous nous pencherons sur la nature de la fondation métaphysique (quelles en sont les propriétés formelles, les différents types de relations de fondation, son caractère objectif ou subjectif, la possibilité de la définir ou de la comprendre à partir d'autres notions telles la dépendance ontologique, l'essence et la nécessité). Puis, dans une dernière partie du séminaire, nous examinerons quelques-unes des applications possibles de cette notion (dans la définition de l'analyse, de la vérité, de la survenance, etc.) et ce, dans la perspective d'éveiller les étudiants à l'intérêt de la fondation pour leurs propres réflexions philosophiques.

Il est à noter qu'une partie de l'enseignement de ce séminaire sera dispensée par Fabrice Correia (2 à 3 cours). Spécialiste mondialement reconnu pour ses travaux sur la fondation, Fabrice Correia est une figure montante de la métaphysique analytique en Europe. Professeur de philosophie analytique et directeur du centre de recherche *Eidos* de l'Université de Genève, il compte déjà de nombreuses publications en métaphysique analytique, ainsi que sur la fondation dans des maisons d'édition et des revues de philosophie prestigieuses.

Quelques indications bibliographiques

Audi, Paul, 2012a, "Grounding: Toward a Theory of the *In-Virtue-Of* Relation", *Journal of Philosophy*, 109(12): 685–711.

—, 2012b, "A Clarification and Defense of the Notion of Grounding", in Correia and Schnieder 2012: 101–121.

Bernstein, S., 2016, "Grounding Is Not Causation", *Philosophical Perspectives*, 30(1): 21–38.

Bliss, Ricki and Graham Priest (eds.), 2018, *Reality and Its Structure: Essays in Fundamentality*, Oxford: Oxford University Press.

Correia, F. & Schnieder, B. 2012, "Grounding: an opinionated introduction", in *Metaphysical Grounding. Understanding the structure of reality*, Cambridge: CUP, pp. 1-36.

Correia, Fabrice and Alexander Skiles, 2019, "Grounding, Essence, and Identity", *Philosophy and Phenomenological Research*, 98(3): 642–670.

Correia, Fabrice and Benjamin Schnieder (eds.), 2012, *Metaphysical Grounding: Understanding the Structure of Reality*, Cambridge: Cambridge University Press.

deRosset, Louis, 2013, "Grounding Explanations", *Philosophers' Imprint*, 13: art. 7.

Glazier, M., 2017, "Essentialist Explanation", *Philosophical Studies*, 174(11): 2871–2889.

Mulligan, Kevin, 2000, “Métaphysique et ontologie”, in *Précis de philosophie analytique*, éd, par P. Engel, Paris : PUF, 5-33.

Nef, Frédéric, 2004, *Qu’est-ce que la métaphysique?*, Paris : Gallimard.

Ney, A., 2016, “Grounding in the Philosophy of Mind: A Defense”, in Aizawa and Gillett 2016: 271–300.

Raven, M. (ed.), 2020, *The Routledge Handbook of Metaphysical Grounding*, New York: Routledge.

PHI6032 Séminaire d’histoire de la phénoménologie et de la philosophie existentielle

Le mercredi de 12h à 15h

Professeure : Mélissa Thériault

Local : 4060 Ringuet

La programmation de ce séminaire avancé est conçue en tenant compte du fait que les auteurs dits « canoniques » auront été abordés au premier cycle. Afin d’éviter la redondance, la programmation sur les développements contemporains de cette branche. Il n’est pas nécessaire d’avoir suivi le PHI-1105-*Introduction à la phénoménologie* pour suivre ce séminaire. Autrement dit : outre quelques rappels historiques inévitables, ce séminaire n’est pas axé sur les origines de la phénoménologie (soit la toute fin du 19^e siècle et le début du 20^e), mais *son histoire récente* (soit les cinquante dernières années).

Ce séminaire sera axé sur la période post-Beauvoir, figure marquante des philosophies de l’existence, dont les travaux ont influencé nombre d’intellectuel.le.s incontournables présentement actifs. En effet, les philosophies existentielles et les dispositifs conceptuels associés aux postures phénoménologiques ont été le lieu d’explorations et appropriations diverses. Les contributions contemporaines à celles de Beauvoir (dont les bien connues mystiques Édith Stein et Simone Weil) ne pouvaient faire l’économie d’un dialogue avec cette figure intellectuelle incontournable. Par la suite, Luce Irigaray, Hélène Cixous et Monique Wittig (entre autres), ont formulé du vivant de Beauvoir des critiques fortes et originales, donnant à leur tour lieu au développement d’une *phénoménologie incarnée* (proposée par des figures telles qu’Iris Marion Young et Camille Froidevaux-Metterie). Les mouvances américaines (qualifiées ironiquement de *French Theory*), dont Judith Butler est assurément la figure la plus connue, n’ont pas été en reste en développant le champ de ce qui est désigné comme la *sexual politics*. Bref, les dernières décennies ont été fastes en appropriations, reconfiguration et relectures; ce que l’on désigne désormais comme la *phénoménologie critique* (Garrau & Provos, 2022) s’observe dans les appropriations queer du dispositif conceptuel traditionnellement associé à la phénoménologie, qu’on peut explorer dans l’œuvre prolifique de la philosophe britannique Sarah Ahmed (2021).

Bibliographie indicative

Au moment de la rédaction de ces lignes, le programme est en cours de développement. Les séances se dérouleront sous forme d’ateliers de commentaire de textes, répartis en fonction des intérêts des personnes inscrites.

Il est recommandé d'avoir de bonnes connaissances générales sur l'œuvre de Simone de Beauvoir avant de débiter le cours.

AHMED, Sara, « Orientations. Vers une phénoménologie queer », *Multitudes*, 2021, vol. 1 no 82, p. 197-203. URL : <https://www.cairn.info/revue-multitudes-2021-1-page-197.htm>, DOI : 10.3917/mult.082.0197.

AHMED, Sara, « La promesse du bonheur : introduction », *Genre, sexualité & société*, 14, automne 2015, URL : <http://journals.openedition.org/gss/3689> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/gss.3689>

BUTLER, Judith, « Préface à la seconde édition (1999) de *Gender Trouble. Feminism and the subversion of identity* », *Cahiers du Genre*, 2005, vo. 1, no 38, p. 15-42. URL : <https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2005-1-page-15.htm>, DOI : 10.3917/cdge.038.0015.

FROIDEVAUX-METTERIE, Camille, « Chapitre IX. Phénoménologie du féminin », dans : *La révolution du féminin*, Gallimard, 2020, p. 334-386. URL : <https://www.cairn.info/la-revolution-du-feminin--9782072879531-page-334.htm>

FROIDEVAUX-METTERIE, Camille, « Qu'est-ce que le féminisme phénoménologique ? », *Cités*, 2018/1, no. 73, p. 81-90. DOI : 10.3917/cite.073.0081. URL : <https://www.cairn.info/revue-cites-2018-1-page-81.htm>

FURTWÄGLER, Circé « 'Recherches phénoménologiques' – *Présentation du dossier* », *Philonsorbonne*, 16, 2022, URL: <http://journals.openedition.org/philonsorbonne/2419> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/philonsorbonne.2419>

GARRAU, Marie & Alice LE GOFF, « Différences et solidarités. À propos du parcours philosophique d'Iris Marion Young », *Cahiers du Genre*, 2009/1 (n° 46), p. 199-219. DOI : 10.3917/cdge.046.0199. URL : <https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2009-1-page-199.htm>, DOI : <https://doi.org/10.5840/symposium201721218>

GARRAU, Marie & Mickaëlle PROVOST (dir.), *Expériences vécues du genre et de la race. Pour une phénoménologie critique*, Paris, Éditions de la Sorbonne, coll. « Philosophies pratiques », 2022, 228 p.

THÉRIAULT, Mélissa, « Simone de Beauvoir. Femme de lettres et de liberté », dans : France AUBIN et al. (s.l.d.), *Perspectives critiques en communication*, Presses de l'Université du Québec, tome 2 p. 251-274.

YOUNG, Iris Marion, « Lancer comme une fille. Une phénoménologie de la motilité, de la spatialité et du comportement corporel féminins », *Symposium*, vol. 21, no. 2, automne 2017, p. 19-43.

LISTE DES COURS À LA SESSION D'HIVER 2024

- ❖ **PHI6060** Projet de rédaction en philosophie
Mélissa Thériault
Lundi 12h-15h

- ❖ **PHI6030** Séminaire d'histoire de la philosophie moderne
Syliane Charles et Marc André Bernier
Mardi 12h-15h

- ❖ **PHI6064** Cyberéthique et éthique de l'intelligence artificielle
Clayton Peterson
Mercredi 12h-15h

- ❖ **PHI6052** Séminaire de recherche en philosophie de l'esprit
Jimmy Plourde
Jeudi 12h-15h

- ❖ **PHI6061** Théories et méthodes de délibération éthique
Chargé.e de cours
Vendredi 12h-15h