

CRITÈRES DE SÉLECTION ET INDICATEURS POUR L'ÉVALUATION DES DEMANDES DE BOURSES DE RECHERCHE DE 1^{ER} CYCLE (BRPC) DU CRSNG

CRITÈRE	INDICATEUR	ÉLÉMENTS PRIS EN CONSIDÉRATION	NOTE	COMMENTAIRE
Excellence académique (80%)	Moyenne cumulative	<ul style="list-style-type: none"> Moyenne académique nominale; Nombre de cours suivis ou de crédits obtenus (permettra de discriminer entre 2 candidats ayant la même moyenne) 		
	Classement relatif	<ul style="list-style-type: none"> Écart avec la moyenne du groupe : presque toujours supérieur à la moyenne, et de beaucoup; souvent supérieur à la moyenne et de beaucoup; souvent supérieur à la moyenne, légèrement; habituellement égal à la moyenne, presque jamais en-dessous, etc. 		
	Constance des résultats	<ul style="list-style-type: none"> Progression/maintien des notes en fonction du nombre d'années de scolarité : moyenne maintenue ou augmentée sur plus d'une année, moyenne maintenue ou augmentée sur 2 ou 3 sessions, etc. 		
	Bourses, prix et distinctions	<ul style="list-style-type: none"> Nombre parmi les plus élevés de bourses et de prix parmi tous les candidats, avec valeur élevée et (proviennent d'organismes externes); dans la moyenne du nombre de bourses et prix, et pas autant de récompenses externes que d'autres candidats; moins de bourses et de prix que la moyenne de candidats, et plusieurs sont internes, etc. 		
Pertinence du projet (7%)	Adéquation entre le projet de recherche et la formation	<ul style="list-style-type: none"> Excellente complémentarité entre le programme d'études du candidat et le projet de recherche; bonne adéquation entre le programme et le projet, etc. 		
	Faisabilité du projet de recherche	<p>Compte tenu de l'expérience du candidat et du délai de 14 à 16 semaines :</p> <ul style="list-style-type: none"> Très bonne capacité de l'étudiant à réaliser les expériences prévues, et ce, à temps; bonne capacité, à la limite du temps; faisabilité questionable, etc. 		

CRITÈRES DE SÉLECTION ET INDICATEURS POUR L'ÉVALUATION DES DEMANDES DE BOURSES DE RECHERCHE DE 1^{ER} CYCLE (BRPC) DU CRSNG

CRITÈRE	INDICATEUR	ÉLÉMENTS PRIS EN CONSIDÉRATION	NOTE	COMMENTAIRE
	Projet respecte la nature du financement CRSNG (pas trop santé ou clinique)	<ul style="list-style-type: none"> Très bon, questionnable, etc. 		
Valeur ajoutée associée au projet de recherche ou au stage (8%)	Potentiel de familiarisation avec certaines techniques, méthodes ou types de recherche spécialisés ou d'avant-garde, ou d'instrumentation	<ul style="list-style-type: none"> Excellente explication des nombreux nouveaux concepts et techniques et habiletés qui seront acquis; bonne description des nombreux acquis; bonne description d'une quantité dans la moyenne d'acquis; description trop brève d'un nombre inférieur à la moyenne d'acquis, etc. 		
	Participation prévue à des activités scientifiques connexes (lab meetings, journal clubs, colloques/congrès)	<ul style="list-style-type: none"> Nombre supérieur à la moyenne de participations; nombre dans la moyenne, nombre inférieur à la moyenne, etc. 		
Qualité de la présentation du dossier (5%)	Qualité de la langue	<ul style="list-style-type: none"> Excellente maîtrise du français; quelques fautes grammaticales et/ou erreurs typographiques; beaucoup d'erreurs, complique ou assombrit l'évaluation du contenu, etc. 		