

Faire valoir ses résultats en recherche qualitative : une question de méthode et d'écriture

Marie-Hélène Forget, Ph. D
Atelier de formation – Centre d'aide en français
Université du Québec à Trois-Rivières – 26 avril 2023

UQTR



Université du Québec
à Trois-Rivières

Contenu de la rencontre

1. Pourquoi est-ce difficile de faire valoir des résultats qualitatifs?
2. Quels sont les défis d'écriture des étudiantes et étudiants?
3. Quels sont les outils intéressants?

1. Faire valoir des résultats
qualitatifs

Approches qualitatives

Approches « quasi-qualitatives »

Approche descriptive

Approche vérificative

Approches qualitatives


Approche
interprétative

Approche
compréhensive


Approches descriptive et vérificative

- **Technique** qui vise à retracer, dans un corpus de données, la manifestation de catégories connues
- La technique laisse souvent la place à l'émergence d'autres catégories.
 - Phénomène connu (catégorisé)
 - Données ← Théorie
 - Outil : grille d'analyse (de codage)

Approche interprétative

- **Méthode** qui vise à interpréter un vécu, une expérience ou un phénomène humain en utilisant une grille de lecture, c'est-à-dire des référents théoriques (Van der Maren, 1996).
- Phénomène humain connu (catégorisé), mais dont on souhaite mieux comprendre les manifestations
- Données  Théorie
- Outil : opération de « codification » (démarche inductive ou abductive)

Approche compréhensive

- « **Démarche** discursive et signifiante de reformulation, d'explicitation ou de théorisation d'un témoignage, d'une expérience ou d'un phénomène » (Paillé, 2011, p. 203).
- Conditions : 1- comprendre finement les phénomènes humains; 2- rester fidèle au sens que donnent les acteurs à ces phénomènes en fonction des contextes; 3- être en mesure de le conceptualiser.
- Données  Théorie
- Outil : activité de « conceptualisation »

Analyse des données qualitatives

Approches « quasi-qualitatives »

Approches qualitatives

Approche descriptive-
vérificative

Contenus manifestes
(grille de codage)

Approche
interprétative

Contenus latents
(grille de lecture)

Approche
compréhensive

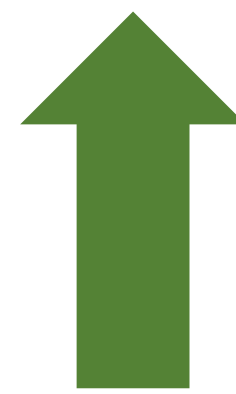
Contenus latents
(aucune grille)



Déductive



Abductive



Inductive

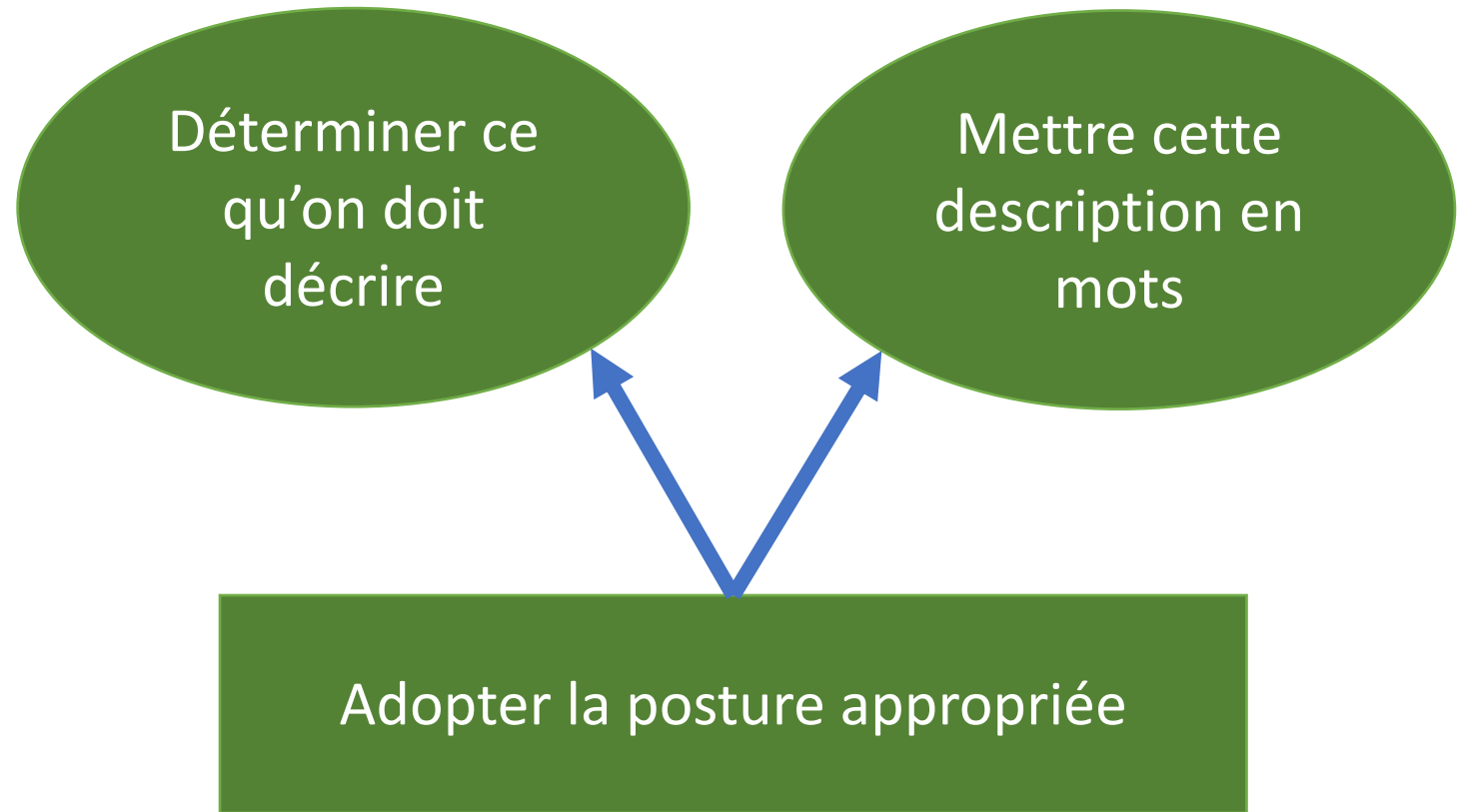
« Lorsque je parle de l'autre, je parle certes de moi, car c'est bien moi qui dis l'autre, mais il y a une différence entre laisser l'autre parler à travers soi et demander à l'autre de parler pour soi. »

Paillé et Mucchielli, 2008, p. 88

2. Les défis d'écriture

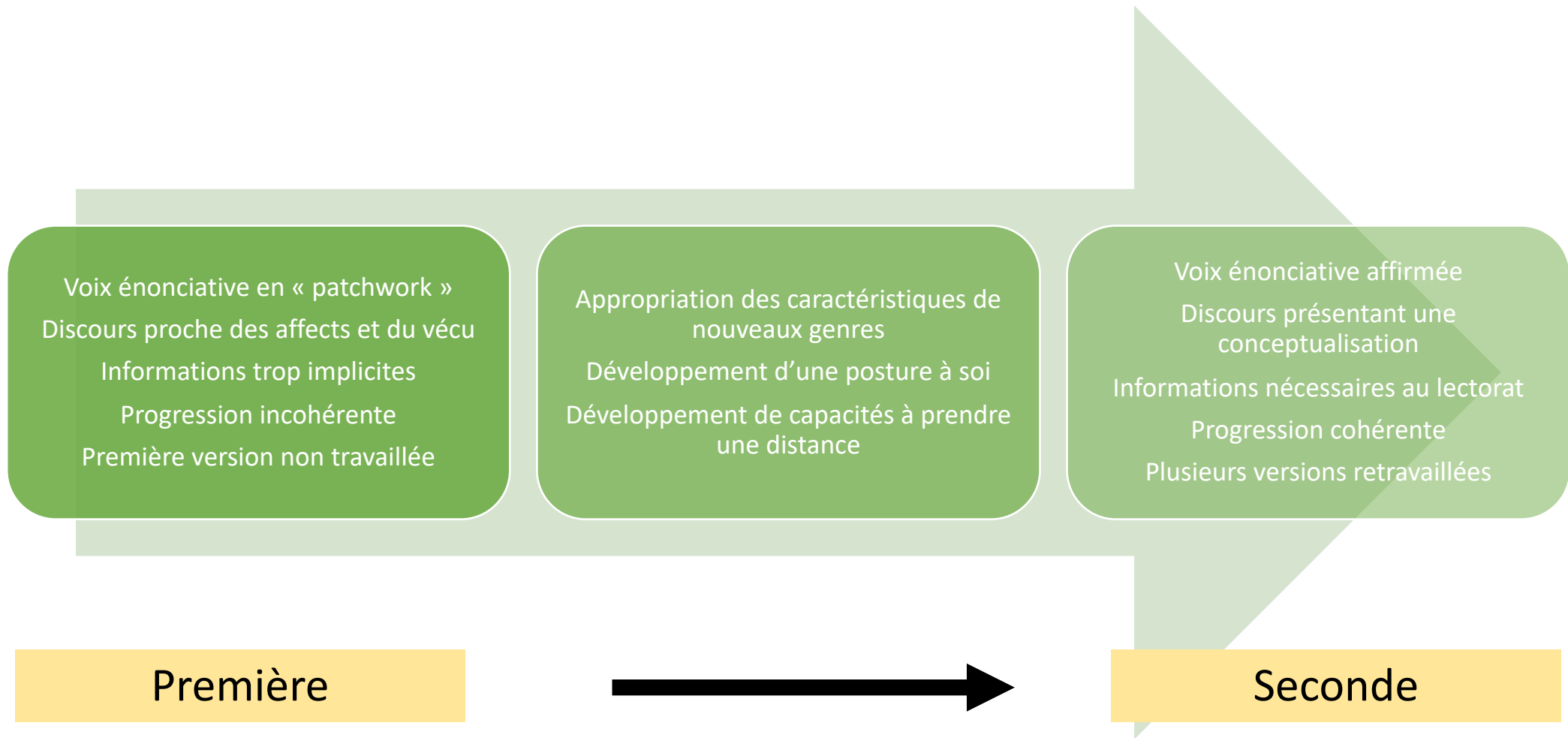
Les textes (et leur style) des étudiant.e.s sont souvent en décalage par rapport aux normes de l'institution (Morrissette, 2021).

Trois principaux défis
relatifs à la description
de l'analyse effectuée



problématique
méthodologique
mémoire sections
articles concept
résumé conclusion
définition Genres thèse
résultats cadre théorique interprétation
professionnel introduction
chapitre empirique
conceptuel

Indices? La posture! (Bucheton, 2006)



Exercices d'observation

Travail en dyades

1. Prendre connaissance du texte « Exemple NON »
2. En discutant avec vos pairs, tentez de relever les raisons pour lesquelles cette version du texte est qualifiée d'exemple « NON »
3. 15 minutes

Exemple NON

3. Outil d'analyse : analyse thématique

Afin d'analyser les résultats obtenus par le questionnaire, l'analyse thématique a été privilégiée. Pour procéder à cette analyse, il faut d'abord identifier les différents thèmes présents dans les réponses des répondants (le corpus). Paillé et Mucchielli (2012) définissent un thème comme étant « [...] un ensemble de mots permettant de cerner ce qui est abordé dans l'extrait du corpus correspondant, tout en fournissant des indications sur la teneur des propos » (p. 242). La thématisation constitue donc « l'opération centrale de la méthode, à savoir la transposition d'un corpus donné en un certain nombre de thèmes représentatifs du contenu analysé et ce, en rapport avec l'orientation de recherche (la problématique) » (*Idem.*, p. 232). En d'autres mots, il s'agit, dans l'ensemble du corpus, de repérer et de relever les thèmes pertinents étant en lien avec l'objectif de recherche, qui était ici de connaître les critères d'exclusion des enseignants lors de la sélection de leur corpus. Il devient alors possible de tracer des parallèles ou de remarquer des oppositions entre les thèmes. Ainsi, l'analyse thématique, en plus de faire ressortir des thèmes, permet de vérifier s'ils se répètent, comment ils se recoupent, se rejoignent, se contredisent, se complètent, etc. (Paillé et Mucchielli, 2012). Cette méthode d'analyse est apparue fort appropriée pour notre recherche puisqu'elle permet de voir s'il existe des comportements constants, des raisons semblables, des ressemblances ou des divergences dans la pratique des enseignants.

Commenté [MF2]: On arrive au « comment faire », mais on ne sait pas encore ce que c'est. Il faut définir « analyse thématique ».

Commenté [MF3]: Peux-tu donner un exemple pour le lecteur néophyte?

Commenté [MF4]: Rappel judicieux!

Commenté [MF5]: Ceci est intéressant, mais il manque quelque chose avant qui amène le lecteur à comprendre. Je pense qu'il faut mettre ça plus loin dans le texte.

Pour procéder à cette analyse, le support papier a été celui qui s'est avéré le plus simple et le plus fonctionnel. Nous avons imprimé le rapport collectif de l'échantillon, c'est-à-dire le rapport qui fournit, question par question, toutes les réponses obtenues. Puis, nous, et avons exploité la méthode de thématization continue, qui « consiste en une démarche ininterrompue d'attribution de thèmes et, simultanément, de construction de l'arbre thématique » (*Idem.*, p. 237). Ainsi, une question à la fois, toutes les réponses des répondants ont été lues et des étiquettes ont été créées, ces étiquettes étant en quelque sorte des sous-thèmes, puisqu'il s'agit de mots-clés ensuite rassemblés sous un même thème. Toutes les unités de signification, qui sont « une phrase ou un ensemble de phrases liés à une même idée, un même sujet, ou, si l'on veut, à un même thème » (*Idem.*, p. 241) ayant la même étiquette ont ensuite été regroupées à l'aide d'un système de couleurs. En analysant les diverses étiquettes créées, nous avons finalement pu les regrouper sous différents thèmes. (Annexe D)

Par exemple, dans un cas où l'objectif de recherche serait de déterminer quels sont les problèmes rencontrés par les parents quand vient le moment de faire les devoirs avec leur enfant, une mère de famille pourrait évoquer sa difficulté à accompagner son enfant étant donné toutes les tâches ménagères qu'elle doit accomplir pendant la soirée. L'étiquette *Tâches ménagères* pourrait alors être créée pour identifier cette unité de signification. Une autre répondante pourrait affirmer qu'elle a du mal à faire les devoirs avec son enfant car elle revient trop tard du bureau et qu'il reste peu de temps avant qu'elle doive préparer le souper. Ils se sentent donc pressés et cela crée un mauvais climat de travail. On pourrait attribuer à cette réponse l'étiquette *Heure d'arrivée du parent*. Par après, il serait juste de rassembler ces deux étiquettes sous un même thème, *Manque de temps*, puisque dans les deux cas, le problème identifié revient au fait que le parent manque de temps pour faire les devoirs avec son enfant.

Commenté [MF6]: Pourquoi le « nous » de modestie? C'est bien toi qui as fait l'analyse. Tu peux très bien le dire au « je »!

Commenté [MF7]: Cette citation et la méthode en « continue » sont obscures. Montre-nous, concrètement, ce que tu as fait, étape par étape avec des exemples pour illustrer. Voir mon article en exemple.

Commenté [MF8]: Pas nécessairement. Il peut s'agir de thèmes. Tu l'as su plus tard dans ton analyse s'il s'agissait de thèmes ou de sous-thèmes

Commenté [MF9]: L'exemple est clair pour montrer comment tu étiquettes. Mais pourquoi ne pas donner TES exemples, tirés de TON analyse?

Il ne faut pas oublier que l'analyse thématique n'a pas pour fonction essentielle d'interpréter, de théoriser ou de dégager l'essence d'une expérience, mais qu'elle « est d'abord et avant tout une méthode servant au relevé et à la synthèse des thèmes présents dans un corpus » (*Idem.*, p. 249). Ainsi, la méthode décrite plus haut pour relever différents thèmes issus d'une question n'est pas une fin en soi, mais un premier pas vers l'analyse des résultats, qui se fera par la mise en commun de ces thèmes et surtout, par leur mise en relation. En ressortira une analyse descriptive qui livrera des informations pertinentes quant aux critères d'exclusion des enseignants, ce qui fait de cette méthode une voie efficace pour atteindre l'objectif de notre recherche.

Commenté [MF10]: C'est plutôt une « étape » d'analyse, non?

Commenté [MF11]: Ceci doit être dit d'entrée de jeu. C'est l'essence même de la méthode que tu as choisie.

Commenté [MF12]: Alors toutes ces « étapes » doivent être présentées avec des exemples pour que ton lecteur comprenne bien comment tu as fait pour parvenir à tes résultats.

Les défis de Marianne... et des étudiant.e.s

Éléments théoriques

1. S'appropriier un nouveau genre discursif, une nouvelle culture de l'écrit
2. Prendre une distance
 - Par rapport à son analyse
 - Par rapport à son écriture
3. Déterminer le contenu de la description relative à son analyse
4. Organiser le contenu
 - Séquence descriptive (*Adam, 2017*)
 - Mise en scène de la recherche (*Grossmann, 2017*)

Exercices d'observation

Travail en dyades

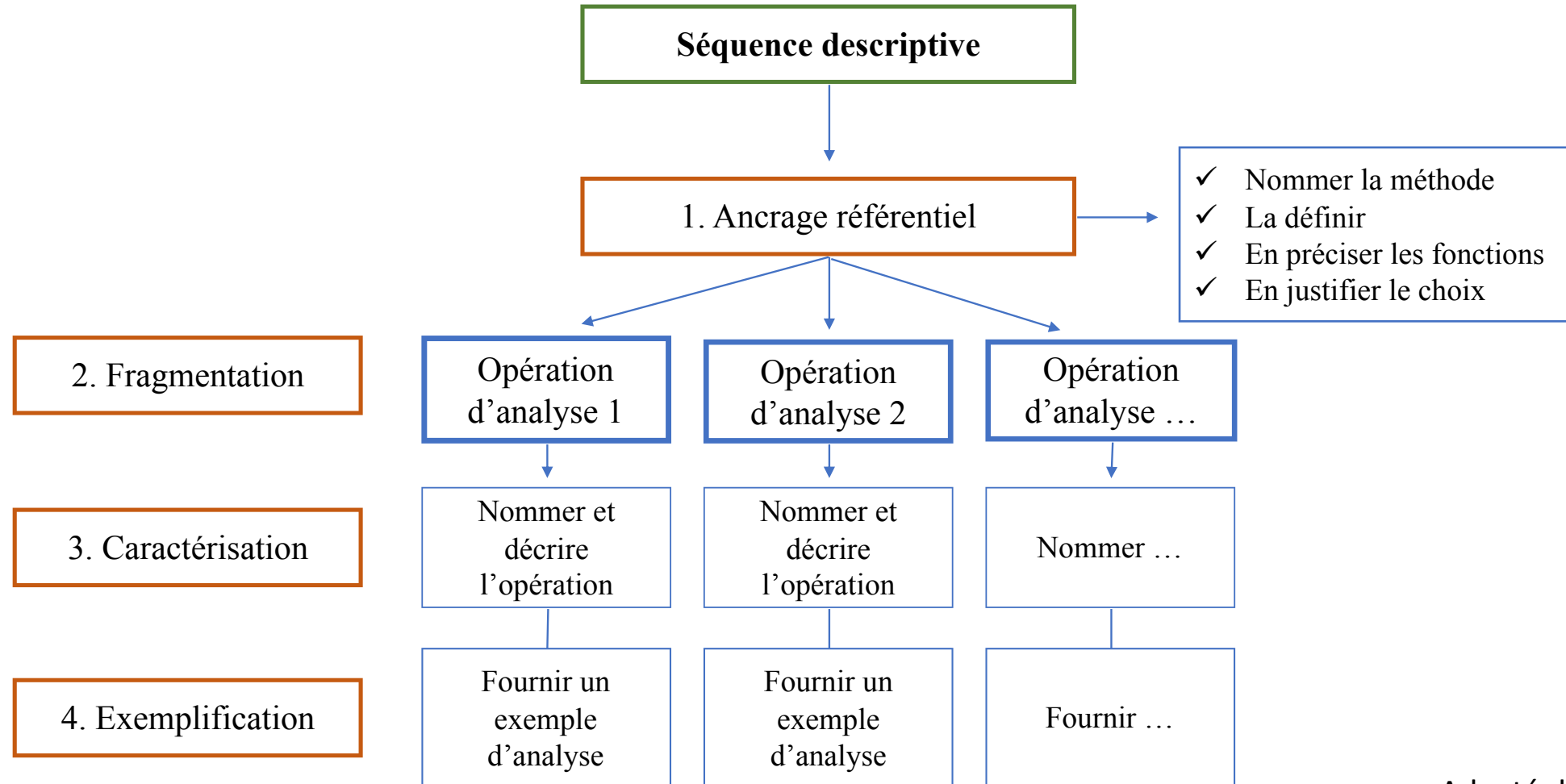
1. Prendre connaissance du texte « Exemple OUI »
2. En discutant avec vos pairs, tentez de relever les raisons pour lesquelles cette version du texte est qualifiée d'exemple « OUI »
3. 10 minutes

« En donnant à voir le point de vue, scientifiquement construit, à partir duquel on énonce des résultats, on évite de faire comme si le monde s'énonçait lui-même sans personne pour le dire. »

Lahire, 1993, p. 12

3. Les outils...

Outil cognitif : le schéma textuel



3. Outil d'analyse : analyse thématique

Afin d'analyser les données recueillies par le questionnaire, l'analyse thématique a été privilégiée. L'analyse thématique n'a pas pour fonction essentielle d'interpréter, de théoriser ou de dégager l'essence d'une expérience ; elle « est d'abord et avant tout une méthode servant au relevé et à la synthèse des thèmes présents dans un corpus » (1) (Paillé et Mucchielli, 2012, p. 249). La thématique constitue donc « l'opération centrale de la méthode, à savoir la transposition d'un corpus donné [les réponses des enseignants] en un certain nombre de thèmes (2) [leurs critères d'exclusion] représentatifs du contenu analysé et ce, en rapport avec l'orientation de recherche [la problématique] » (Paillé et Mucchielli, 2008, p. 162).

Un thème se définit comme étant « [...] un ensemble de mots permettant de cerner ce qui est abordé dans l'extrait du corpus correspondant, tout en fournissant des indications sur la teneur des propos » (Idem, p. 242). Dans le cas de cette recherche, un thème renvoie à ce qui, dans les réponses des enseignants, allait éventuellement pouvoir être associé à leurs critères d'exclusion (3), et donc à des mots comme « niveau de difficulté » et « plaisir des élèves ».

3.1 Les étapes de l'analyse effectuée

Dans le cadre de cette recherche, pour procéder à l'analyse thématique, les réponses des répondants [au questionnaire] ont d'abord été regroupées question par question et imprimées, ce qui m'a menée à exploiter la méthode d'inscription insérée (Idem, p.165), c'est-à-dire à utiliser le surlignage et l'annotation directement sur le corpus des données (les réponses regroupées de chaque question). J'ai réalisé l'analyse en m'attardant à une question à la fois, jusqu'à avoir parcouru l'ensemble du questionnaire, ce que Paillé et Mucchielli (2008) appellent la thématique en continue. Diverses étapes ont ponctué l'analyse thématique : l'étiquetage; la constitution des thèmes, la détermination de l'importance des thèmes entre eux, la catégorisation des thèmes et l'identification des catégories, l'identification des critères d'exclusion et la mise en relation des catégories de thèmes (4).

3.1.1 L'étiquetage

L'étiquetage consiste à inscrire dans les marges du corpus de données des mots-clés qui représentent des réponses à la question de recherche (5) (Quels sont les critères d'exclusion des enseignants?), c'est-à-dire des termes qui évoquent les critères d'exclusion nommés par les répondants dans leurs réponses. J'ai donc procédé à cet étiquetage question par question et des étiquettes telles que « longueur », « violence » ou « difficulté » sont des exemples de mots-clés qui ont été inscrits. J'ai ensuite pu constater que certaines étiquettes étaient récurrentes au sein d'une même question, ce qui me permettait de les considérer comme étant révélatrices d'un thème, c'est-à-dire d'un critère d'exclusion pour les répondants.

... et autres stratégies

- Se documenter sur la méthode
- Tenir un journal oral ou écrit (raconter son analyse)
- Conceptualiser ses opérations d'analyse
- Se mettre à la place du lectorat
- Assumer sa posture qualitative et son travail (Je)

« c'est principalement à travers du matériel textuel [...] que la recherche se fabrique et se donne à voir »

Castellotti et Razafimandimbimanana, 2015, p. 7

Références

- Blaser C. et Lanctôt, S. (2021). Accompagner les personnes étudiant au doctorat professionnel dans l'appropriation des genres textuels : l'exemple de la définition d'un concept. Dans Forget, M.-H. et Malo, A. (dir.) *(Se) Former « à » et « par » l'écriture du qualitatif* (p. 31-53). Les Presses de l'Université Laval.
- Morrissette, J. (2021). S'approprier le genre et développer son style d'écriture en recherche qualitative. Dans Forget, M.-H. et Malo, A. (dir.) *(Se) Former « à » et « par » l'écriture du qualitatif* (p. 119-166). Les Presses de l'Université Laval.
- Bucheton, D. (2006). Les postures d'écriture et de lecture: la diversité des modes de penser - parler - apprendre. *Langage et Pratiques*, 37, 29-39.
- Forget, M.-H. (2021). Apprendre à décrire ses méthodes pour justifier ses résultats. Dans Forget, M.-H. et Malo, A. (dir.) *(Se) Former « à » et « par » l'écriture du qualitatif* (p. 85-117). Les Presses de l'Université Laval.
- Senécal, M. (2016). *Critères d'exclusion d'œuvres littéraires évoqués par des enseignants de français du deuxième cycle du secondaire privé* [Essai inédit]. Université de Sherbrooke.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ir00926a&AN=sudes.11143.9514&lang=fr&site=eds-live>



Place à la discussion...

Marie-Hélène Forget, Ph. D
marie-helene.forget@uqtr.ca

Merci!

UQTR



Université du Québec
à Trois-Rivières