

## Rédiger selon les principes du style scientifique

CONCISION	EXEMPLES (☞ = exemple; ☹ = contre-exemple)
<p>Précision (// synthèse) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- choisir les mots justes;</li> <li>- trouver des synonymes;</li> <li>- utiliser un dictionnaire des cooccurrences.</li> </ul>	<p>☹ « Faire le résumé d'un texte favorise sa compréhension et son résumé à autrui. »</p> <p>☞ « Résumer un texte facilite sa compréhension et sa présentation. »</p>
<p>Univocité :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bien des mots ont plusieurs sens;</li> <li>- éviter les mots trop vagues;</li> <li>- le contexte du mot doit clarifier le sens dans lequel ce mot est employé.</li> </ul>	<p>☹ « Cette essence n'est pas très bien vue par la population. » (Thibaudeau, 1998, clé 4a)</p> <p>* Le mot « essence » a plusieurs sens et, ici, le contexte ne permet pas de le déterminer clairement. On comprend qu'il s'agit probablement de l'essence pour les automobiles, mais ce n'est pas explicite. Ce pourrait aussi être l'essence des arbres ou encore l'essence au sens philosophique du terme (c'est-à-dire ce qui fait qu'une chose est cette chose et pas une autre; par exemple, ce qui fait qu'une chaise est une chaise et pas une table).</p>
<p>Synthèse (// précision) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- distinguer l'essentiel de l'accessoire;</li> <li>- fusionner les redondances en un seul endroit;</li> <li>- utiliser le moins de mots possible pour exprimer une idée (// avec brièveté).</li> </ul>	<p>Si plusieurs auteurs disent la même chose sur un même sujet, nul besoin de rapporter ce que chacun en a dit. Il est préférable de trouver une formule qui résume leur pensée tout en n'oubliant pas de la leur attribuer en les citant selon les normes de présentation utilisées dans votre département.</p> <p>☞ « Tous les médecins sont d'avis qu'une demi-heure d'exercice par jour est essentiel pour maintenir sa santé. » (ajouter ici les références des différents chercheurs qui soutiennent cette idée).</p> <p>* Nul besoin de préciser ce que chacun des médecins a dit s'ils disent tous la même chose mais différemment.</p>
<p>Brièveté (participe à la synthèse du propos) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- favoriser la simplicité des structures phrastiques (« sujet/prédicat »);</li> <li>- privilégier la voix active plutôt que la voix passive;</li> <li>- éviter d'utiliser trop de négations;</li> <li>- éviter d'utiliser trop de subordinées.</li> </ul>	<p>☹ « Les objectifs que les chercheurs qui travaillent en physique, laquelle est la science du mouvement des corps matériels, se sont proposé d'atteindre quand l'année sera terminée ne se sont pas avérés trop modestes. »</p> <p>☞ « Les physiciens se sont donné des objectifs trop ambitieux. Ils ne les ont pas atteints à la fin de l'année comme ils le souhaitaient. »</p>

## Rédiger selon les principes du style scientifique

<p>Clarté :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tributaire des principes précédents;</li> <li>- organiser sa pensée augmente la clarté du propos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Il y a quelque chose qui fait en sorte qu'il y a des éducateurs qui ne sont pas d'accord avec les autres parce qu'ils sont d'avis que devoir faire des exercices ne permet pas tout le temps de bien comprendre même s'ils n'ont pas été mis de côté.</li> <li>☞ La pertinence des devoirs à la maison crée des dissensions chez les spécialistes de l'éducation. Certains soutiennent qu'ils favorisent l'intégration des connaissances; d'autres en doutent. Voici les données avancées par chacun.</li> </ul>
---	---

COHÉRENCE	EXEMPLES
<p>Non-contradiction : s'assurer de ne pas affirmer une chose et son contraire.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Affirmer que l'évolution des êtres vivants se fait au hasard et, plus loin dans le texte, affirmer que les aigles ont développé une vue perçante pour leur permettre de voir leurs proies de loin. (Thibaudeau, 1998, clé 10g)</li> </ul>
<p>Progression de l'information entre deux phrases : « [I]a progression textuelle demande que chaque phrase apporte de l'information nouvelle. Sur le plan informatif, une phrase se divise ainsi entre deux constituants : le <b>thème</b> (ce dont on parle [A]), qui est généralement déjà connu, et le <b>propos</b> (ce qu'on en dit [B]), qui correspond à l'information nouvelle. » (Clamergean, 2015, p. 312)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ « <u>Les devoirs à la maison</u> sont nécessaires pour consolider les apprentissages de la journée. <del>Grâce à eux</del> [rupture entre les deux phrases si on n'utilise pas une charnière similaire à « grâce à », et « eux » a plusieurs antécédents], l'enfant peut en effet s'exercer et, au besoin, revoir les notions qui n'ont pas été correctement acquises. » (Clamergean, 2015, p. 320)</li> <li>☞ « <u>Les devoirs à la maison</u> sont nécessaires pour consolider les apprentissages de la journée. Grâce [à ces devoirs], l'enfant peut en effet s'exercer et, au besoin, revoir les notions qui n'ont pas été correctement acquises. » (Clamergean, 2015, p. 320)</li> </ul>
<p>Progression de l'information entre deux paragraphes : un paragraphe doit contenir une idée principale et ses idées secondaires. Il faut que l'idée principale du paragraphe suivant soit liée avec celle du paragraphe précédent. La valeur logique de la liaison doit être claire, que cette valeur soit implicitement ou explicitement indiquée. (Thibaudeau, 1998, clé 8)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Soit la vie de Napoléon comme idée directrice d'un texte. Diviser le texte en trois paragraphes : période avant, pendant et après sa prise de pouvoir. Dans chacun des paragraphes, détailler les événements marquants de chacune de ces périodes. Les liaisons entre les paragraphes pourraient être explicitement indiquées par différentes charnières (par exemple, d'abord, ensuite, enfin; ou encore, avant sa prise de pouvoir, pendant l'exercice de son pouvoir, après l'exercice de son pouvoir; etc.) ou implicitement indiquées s'il est déjà clair que le texte sera divisé en ces trois parties. Il faut alors s'assurer que les dernières phrases des paragraphes s'enchaînent bien avec les premières phrases des paragraphes suivants. (Thibaudeau, 1998, clé 8)</li> </ul>

## Rédiger selon les principes du style scientifique

REGISTRE DE LANGUE	EXEMPLES
<p>Registre minimalement standard : ne pas se fier à la manière dont on parle pour savoir comment écrire.</p>	<p>☞ Faut faire attention au monde comme par exemple en se servant longtemps du même char.</p> <p>☞ La décroissance économique implique notamment de prolonger la durée de vie de ses biens de consommation de différentes manières.</p>
<p>Registre adapté au lectorat cible : on ne s'adresse pas à des spécialistes de la même manière qu'à des non-initiés, et réciproquement. Plus le récepteur connaît le sujet dont on traite, moins on a besoin de vulgariser, ce qui ne dispense pas de s'assurer que le langage et les termes utilisés sont appropriés et exacts.</p>	<p>☞ Pour des spécialistes : « La conviction (dont le siège est la cognition) et la persuasion (qui se manifeste dans la praxis) constituent le <i>telos</i> de l'exercice ergothéorique, et ce, lorsque l'évidence des prémisses d'un raisonnement ne possède pas la même évidence que les axiomes logiques et mathématiques, lesquels fondent la validité du lien qu'établit une démonstration entre ses prémisses et la vérité de sa conclusion. »</p> <p>☞ Pour des non-spécialistes : « La rhétorique est l'art d'utiliser l'argumentation pour convaincre (adhésion intellectuelle), voire persuader (incitation à l'action). Elle s'avère nécessaire lorsque le lien entre le principe à la base d'un raisonnement et sa conclusion n'est pas aussi évident qu'il l'est dans une démonstration logique ou mathématique. En effet, la force du lien entre les prémisses et la conclusion dans " si A (Socrate) = B (est un humain), que B (être un humain) = C (être mortel), alors A (Socrate) = C (est mortel) " est plus évident que " Mon ami est chez lui puisque sa voiture est dans son stationnement. " » La validité de ce raisonnement dépend de la vérité d'une prémisse sous-entendue, soit que son ami prend toujours sa voiture lorsqu'il sort de chez lui.</p>

## Rédiger selon les principes du style scientifique

RAISONNEMENT ARGUMENTATIF	EXEMPLES
<p>Déduction : passer de lois ou de principes généraux à des prédictions sur des cas particuliers. Si les prémisses (majeure et mineure) du raisonnement déductif sont vraies, alors la conclusion l'est également. (Hempel, 2012, p. 36)</p>	<p>☞ « Tous les élèves qui font leurs devoirs intègrent plus durablement les apprentissages. Pierre est un élève qui fait ses devoirs. Donc, Pierre intègrera mieux ses apprentissages. » (Clamergean, 2015, p. 320)</p> <p>☞ « Un sel quelconque de sodium, si on l'expose à la flamme d'un bec Bunsen, rend la flamme jaune. Or, ce morceau de sel gemme est un sel de sodium. Donc, ce morceau de sel gemme, si on l'expose à la flamme d'un bec Bunsen, rendra la flamme jaune. » (Hempel, 2012, p. 36)</p>
<p>Induction : consiste à « passer de prémisses portant sur des cas particuliers à une conclusion qui a le caractère d'une loi ou d'un principe général. » La vérité de la conclusion d'un raisonnement inductif ne dépend pas de celle des prémisses. Autrement dit, la conclusion est peut-être fausse, ou pourrait être autre, même si les prémisses sont vraies. (Hempel, 2012, p. 36)</p>	<p>☞ « Si [...] chacun des échantillons particuliers de divers sels de sodium qui ont été jusqu'ici soumis à l'épreuve du bec Bunsen rend la flamme jaune, [alors] tous les sels de sodium exposés à la flamme d'un bec Bunsen rendront cette flamme jaune. » La conclusion ici n'est pas nécessairement vraie, car « il reste toujours possible que l'on découvre de nouvelles espèces de sels de sodium qui ne jouissent pas de la propriété décrite par cet énoncé général. » (Hempel, 2012, p. 36-37)</p>
<p>Cause-effet : lorsqu'un événement A entraîne nécessairement un effet B.</p>	<p>☞ La gravité provoque la chute des corps matériels.</p> <p>* Relation causale difficile à établir en sciences sociales et humaines. Par exemple, les psychopathologies peuvent avoir plusieurs causes, mais il est presque impossible d'affirmer que ces causes mènent nécessairement à une psychopathologie; on parle plutôt de facteurs de risque, d'influence, etc. Il importe donc d'utiliser d'autres raisonnements argumentatifs.</p>

## Rédiger selon les principes du style scientifique

<p>Anticipation des objections (Vincent et Heisler, 1999, p. 16 et 19) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sert à prévoir les potentiels contre-arguments pour montrer qu'ils n'invalident pas notre propos;</li> <li>- regroupe notamment la réfutation et la concession.</li> </ul> <p>* Favoriser la concession.</p> <hr/> <p>Concession : consiste à reconnaître que son interlocuteur peut avoir, au moins partiellement, raison pour ensuite nommer un argument qui nuance ou contredit son propos.</p> <p>* Voir les deux exemples de concession ci-contre.</p>	<p>☞ Par souci pour notre environnement, il faut privilégier la voiture électrique. Certains avancent qu'il est préférable de continuer à utiliser sa voiture à essence qui fonctionne encore bien puisque cela nécessite moins de ressources que la production d'une voiture électrique. Cependant, à plus long terme, les combustibles fossiles finiront par être épuisés; il faudra donc, un jour ou l'autre, que tous se procurent une voiture électrique. Mieux vaut modifier ses habitudes le plus tôt possible.</p> <p>☞ Énoncé de l'interlocuteur : la logique formelle est une langue à part entière, comme le français, l'anglais, etc. Certes, la logique formelle peut être qualifiée de langue, plus précisément de langue artificielle, par opposition aux langues naturelles (celles utilisées pour communiquer, la langue maternelle est donc une langue naturelle). Cependant, la quasi-totalité des langues naturelles comprend des signes graphiques qui correspondent à des sons particuliers dans la langue parlée. Or, la logique formelle possède ses propres symboles (négation, conjonction, disjonction, implication matérielle, implication biconditionnelle, etc.), mais aucun son ne leur correspond dans la langue parlée. Donc, si une langue se définit minimalement comme des signes auxquels des sons sont associés, la logique formelle n'est pas une langue à part entière. (inspiré de Grize, 1990)</p>
<p>Exemple : un bon exemple doit faire clairement comprendre le principe qui lui est sous-jacent.</p>	<p>☞ En logique des propositions, l'implication matérielle correspond à la règle selon laquelle « <math>P \Rightarrow Q</math> », mais « <math>Q \not\Rightarrow P</math> ». Par exemple, s'il pleut, il y a des nuages, mais qu'il y ait des nuages n'implique pas nécessairement qu'il pleuve.</p>

À ÉVITER DANS L'ARGUMENTATION	EXEMPLES
<p>Contradiction : affirmer une chose et son contraire.</p>	<p>☞ Affirmer que l'évolution des êtres vivants se fait au hasard et ensuite affirmer que les aigles ont développé une vue perçante pour leur permettre de voir leurs proies de loin. (inspiré de Thibaudeau, 1998, clé 10g)</p>
<p>Jugement de valeur : jugement fondé sur ce qui est supposé valoir plus et non sur des faits indépendants de nous (Corbeil, 2016).</p>	<p>☞ Jugements de valeur : je trouve Mozart meilleur que Beethoven; la justice est plus importante que l'honnêteté.</p> <p>☞ Jugement de fait : le soleil éclaire la ville; l'eau gèle à 0 degré Celsius au niveau de la mer.</p> <p>* Inspirés de Corbeil, 2016</p>

## Rédiger selon les principes du style scientifique

<p>Pétition de principe : tenir pour acquis qu'un argument est connu et reconnu de tous sans en démontrer les fondements.</p>	<p>☞ Les anglophones ont plus de difficulté à apprendre le français que les francophones en ont à apprendre l'anglais. * Cette affirmation reste à être prouvée.</p>
<p>Argument d'autorité : invoquer le prestige ou la renommée d'une personne au lieu de s'en remettre à ses arguments. (Radio-Canada, 2005)</p>	<p>☞ « La guerre en Irak est une bonne chose parce que le prix Nobel de la biologie de cette année, Madame X, est en faveur de cette guerre. » (Radio-Canada, 2005)</p>
<p>Appel aux sentiments : solliciter des sentiments chez son interlocuteur qui pourraient en favoriser la conviction. Faire appel aux émotions de l'auditoire plutôt que de justifier de façon rationnelle une conclusion. (Larocque et Rowell, 2007, p. 88-91)</p>	<p>☞ « Afin de convaincre les Québécois de la nécessité de s'attaquer au problème de la dette de l'État québécois, un journal accompagne l'article qu'il contient à ce sujet de la photo d'un bébé qui pleure ayant pour titre <i>Le petit Émile a déjà une dette de 28 313\$.</i> » (Larocque et Rowell, p. 88-91)</p>
<p>Appel au sens commun : les idées, les faits, les croyances, les savoirs, etc, qui sont communément admis par une majorité.</p>	<p>☞ « Selon Davidson, la rationalisation est un genre d'explication causale, c'est-à-dire que les raisons que les agents donnent pour leurs actions sont les causes de ces actions. Davidson n'a pas tant tiré cette conclusion d'un raisonnement logique fondamental ou de preuves empiriques, qu'il l'a simplement présentée comme évidente – du sens commun, en fait ». (Watts, p. 169)</p>