

Le questionnement pour des réflexions en équipe-cycle

Louise Lafortune

Université du Québec à Trois-Rivières

CIRADE

louise_lafortune@uqtr.ca

© 2004 – Presses de l'Université du Québec

Édifice Le Delta I, 2875, boul. Laurier, bureau 450, Sainte-Foy, Québec G1V 2M2 • Tél. : (418) 657-4399 – www.puq.ca

Tiré de : *Le questionnement en équipe-cycle*, Sous la direction de Louise Lafortune, ISBN 2-7605-1320-3 • D1320N
Tous droits de reproduction, de traduction et d'adaptation réservés

En privilégiant l'approche socioconstructiviste dans une optique métacognitive, j'ai été amenée à utiliser le questionnement autant dans le cadre de la recherche que dans celui de l'intervention ou de l'accompagnement. De façon générale, les personnes auprès desquelles je suis intervenue considéraient le questionnement comme faisant partie de leur pratique quotidienne, mais elles avaient peu réfléchi aux questions qu'elles posaient, à leur impact, à la difficulté de formuler des questions qui suscitent la réflexion et de les modifier en cours d'action. Le contact soutenu avec les milieux scolaires m'a permis de découvrir l'importance du questionnement, la nécessité de favoriser l'accompagnement pour améliorer les façons de questionner ainsi que la place de ce processus dans une perspective socioconstructiviste.

La rédaction du présent livre sur le questionnement en équipe-cycle suppose la mise en relation d'un processus transversal comme le questionnement utilisé dans le contexte particulier du travail en équipe-cycle. Deux perspectives sont prises en compte, parfois de façon indépendante, mais le plus souvent de façon intégrée, car le questionnement ne peut être réalisé sans contexte, sans contenu, sans perspective. Les divers chapitres portent donc parfois sur l'explication d'un moyen d'interroger comme les questionnaires, les entretiens ou les journaux de réflexion ; à d'autres moments, ils fournissent un exemple d'utilisation de l'outil dans une démarche tantôt de recherche, tantôt de formation-intervention.

Dans le premier chapitre, Pierre-André Doudin, Daniel Martin et moi-même proposons une définition du questionnement et de son rôle dans la formation et l'accompagnement. Ce chapitre ouvre une perspective qui pourrait servir de conclusion à ce livre visant à souligner certaines caractéristiques d'une pédagogie du questionnement ou d'un accompagnement par le questionnement.

Dans le chapitre 2, j'explique les fondements de questionnaires qui portent sur le travail en équipe avec des collègues et qui peuvent être soumis à divers personnels scolaires. Avec Bernard Massé, je signe le chapitre 3, centré sur l'analyse des résultats d'une collecte de données basée sur ce type de questionnaire. Nous y montrons comment ces résultats peuvent être utilisés dans une perspective de formation ou d'accompagnement d'équipes-cycle.

Dans le chapitre 4, je décris deux questionnaires portant sur les croyances et les pratiques relatives à l'enseignement et à l'apprentissage. Les fondements théoriques sont expliqués en tenant compte des

dimensions cognitive et métacognitive de l'enseignement et de l'apprentissage selon quatre niveaux. Ces quatre niveaux vont influencer les résultats d'une collecte de données réalisée au Québec et en Suisse auprès de praticiens et de praticiennes de l'éducation. Ces résultats sont présentés et analysés dans les chapitres 5 et 6, que j'ai rédigés avec Pierre-André Doudin, Daniel Martin et Jean Moreau ; nous montrons que ces questionnaires peuvent être utilisés autant dans une perspective de recherche que dans une démarche de formation en confrontant les analyses des chercheurs avec celles des intervenants et intervenantes du milieu scolaire.

Je signe les deux chapitres de la troisième partie du livre, laquelle porte sur les entretiens d'accompagnement. Le chapitre 7 décrit les différents types d'entretiens et propose des exemples de questions pour chacun des types. Le chapitre 8 est plus directement associé au travail en équipe-cycle ; il donne des exemples de protocoles utilisés dans le projet à l'origine de ce livre tout en décrivant la façon de bâtir de tels protocoles.

Je m'associe à Stéphane Cyr pour la quatrième partie, qui traite du journal et des moments de réflexion ; ces outils peuvent servir à préparer le travail en équipe-cycle ou à préciser ses perceptions, définitions, visions, orientations en vue d'une actualisation du travail de réflexion dans les écoles. Le chapitre 9, sur le journal de réflexion, présente cinq exemples de journaux relatifs au travail en équipe-cycle et à l'approche socioconstructiviste. Le chapitre 10 reproduit des questions qui ont été utilisées comme moments de réflexion dans la formation à l'accompagnement d'équipes-cycle. Dans chacun de ces chapitres, nous présentons les résumés des contenus des journaux et des moments de réflexion afin d'en tirer quelques conclusions.

La cinquième partie du livre est un peu différente des quatre premières, car les processus de questionnement qu'on y propose n'ont pas été utilisés dans le projet ASC-TEC (Approche SocioConstructiviste et Travail d'Équipe-Cycle). Cependant, ils ont fait partie de mes préoccupations, car je tenais à ce que la métacognition fasse partie de l'accompagnement en équipes-cycle dans la même mesure que le questionnement et le dialogue philosophique. À ce sujet, je dois dire que j'aurais bien voulu intervenir davantage sur les conceptions de la recherche, mais ce sera pour une autre fois. Jeanne Richer et moi-même avons rédigé le chapitre 11, qui propose un questionnaire portant sur la métacognition et des moyens de l'utiliser en équipe-

cycle auprès de jeunes élèves. Le chapitre 12, écrit en collaboration avec Marie-France Daniel, explique ce que sont le questionnement et le dialogue philosophiques et leur utilisation autant en équipe-cycle qu'auprès des élèves. Enfin, le chapitre 13 expose les résultats d'une collecte de données visant à connaître les conceptions de la recherche en formation à l'enseignement.

Louise Lafortune