

PROJET
Accompagnement-Recherche-Formation
pour la mise en œuvre du Programme
de formation de l'école québécoise

FAMILLE DE SITUATIONS 18 :
LE QUESTIONNEMENT COMME MOYEN
POUR ACCOMPAGNER LA MISE EN ŒUVRE DU
PFEQ

Présentation générale de la famille de situations
d'accompagnement

Louise Lafortune, auteure
Direction de l'accompagnement-recherche
Département des sciences de l'éducation
Université du Québec à Trois-Rivières

Sylvie Turcotte¹
Coordination ministérielle
Direction de la formation et
de la titularisation du personnel scolaire (DFTPS)

2008

Partenariat entre le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport
DFTPS – DGFJ – DR et l'Université du Québec à Trois-Rivières

Avec la collaboration de
Kathleen Bélanger, Sylvie Fréchette, Carole Lebel, Chantale Lepage et Franca
Persechino

et la participation de
Avril Aitken, Nicole Boisvert, Karine Boisvert-Grenier, Bernard Cotnoir,
Bérénice Fiset, Grant Hawley, Carine Lachapelle, Nathalie Lafranchise,
Reinelde Landry, Geneviève Milot, France Plouffe et Gilbert Smith

<http://www.uqtr.ca/accompagnement-recherche>

¹ Sylvie Turcotte était directrice de la formation et de la titularisation du personnel scolaire au moment de la réalisation de ce projet (2002-2008).

Remerciements

L'accompagnement-recherche-formation de la mise en œuvre du Programme de formation de l'école québécoise est un projet d'envergure étalé sur six années (2002-2008) qui suppose un changement majeur en éducation. Ce projet a exigé un appui financier important et la collaboration d'un grand nombre de personnes. Je tiens particulièrement à remercier le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport pour son appui financier, mais aussi pour avoir permis à plusieurs personnes œuvrant dans le milieu scolaire d'agir comme personnes accompagnatrices au plan provincial de groupes répartis à travers le Québec. Je remercie messieurs Robert Bisailon, sous-ministre adjoint au début de ce projet, et Pierre Bergevin, son successeur, d'avoir autorisé sa réalisation. Je remercie également mesdames Sylvie Turcotte et Margaret Rioux-Dolan, représentantes du Ministère, pour leur soutien et leur encouragement indéfectible. Un merci particulier au personnel de la direction de la formation et de la titularisation des personnels scolaires et à sa directrice, Sylvie Turcotte, pour avoir mis des ressources essentielles à la disposition de l'équipe du projet, pour son implication régulière lors des rencontres et pour ses commentaires toujours pertinents. Je remercie l'Université du Québec à Trois-Rivières d'avoir encouragé ce partenariat et d'avoir mis à ma disposition et à celle de l'équipe du projet les ressources matérielles et humaines nécessaires à sa bonne marche et à sa réalisation dans un contexte facilitant.

De nombreuses personnes ont participé à la réalisation de ce matériel d'accompagnement. Leur contribution a mené à l'élaboration et la validation de tâches, de situations et de familles de situations d'accompagnement ainsi qu'à des séries de transparents. Je remercie particulièrement Kathleen Bélanger, Sylvie Fréchette, Carole Lebel, Chantale Lepage et Franca Persechino qui ont collaboré étroitement avec moi pour élaborer la structure des tâches, situations et familles de situations d'accompagnement, pour fusionner des données de recherche et qui ont relu et retravaillé plusieurs fois ce matériel dans le but d'y apporter une cohérence aux regards de la perspective d'accompagnement socioconstructiviste et de la mise en œuvre du Programme de formation de l'école québécoise.

Je remercie les membres de mon équipe accompagnatrice qui ont terminé ce projet et qui ont pu commenter et critiquer de façon constructive certaines versions de ce matériel. Leur apport s'est révélé essentiel à la réalisation de ce projet. Je pense alors à Avril Aitken, Nicole Boisvert, Grant Hawley, Carole Lebel, Franca Persechino, France Plouffe et Gilbert Smith. Je remercie également les autres personnes accompagnatrices qui ont contribué à un moment ou à un autre à notre réflexion. Il s'agit de Simone Bettinger, Bernard Cotnoir, Ginette Dubé, Jean-Marc Jean, Reinelde Landry et Doris Simard.

Des remerciements s'adressent aussi aux professionnelles et professionnels, assistantes et assistants ou auxiliaires de recherche qui ont contribué de façon particulière et régulière au projet Accompagnement-Recherche-Formation: à Kathleen Bélanger, Karine Boisvert-Grenier, Bérénice Fiset, Sylvie Fréchette, Carine Lachapelle, Nathalie Lafranchise et Chantale Lepage; ou de façon plus sporadique: à Karine Benoît, Lysane Blanchette-Lamothe, Marie-Pier Boucher, Marie-Ève Cotton, Élise Girard, Lysanne Grimard-

Léveillé, Marie-Claude Héroux, David Lafortune, Bernard Massé, Vicki Massicotte, Geneviève Milot, Jean Paul Ndoreraho, Andrée Robertson et Caroline Turgeon.

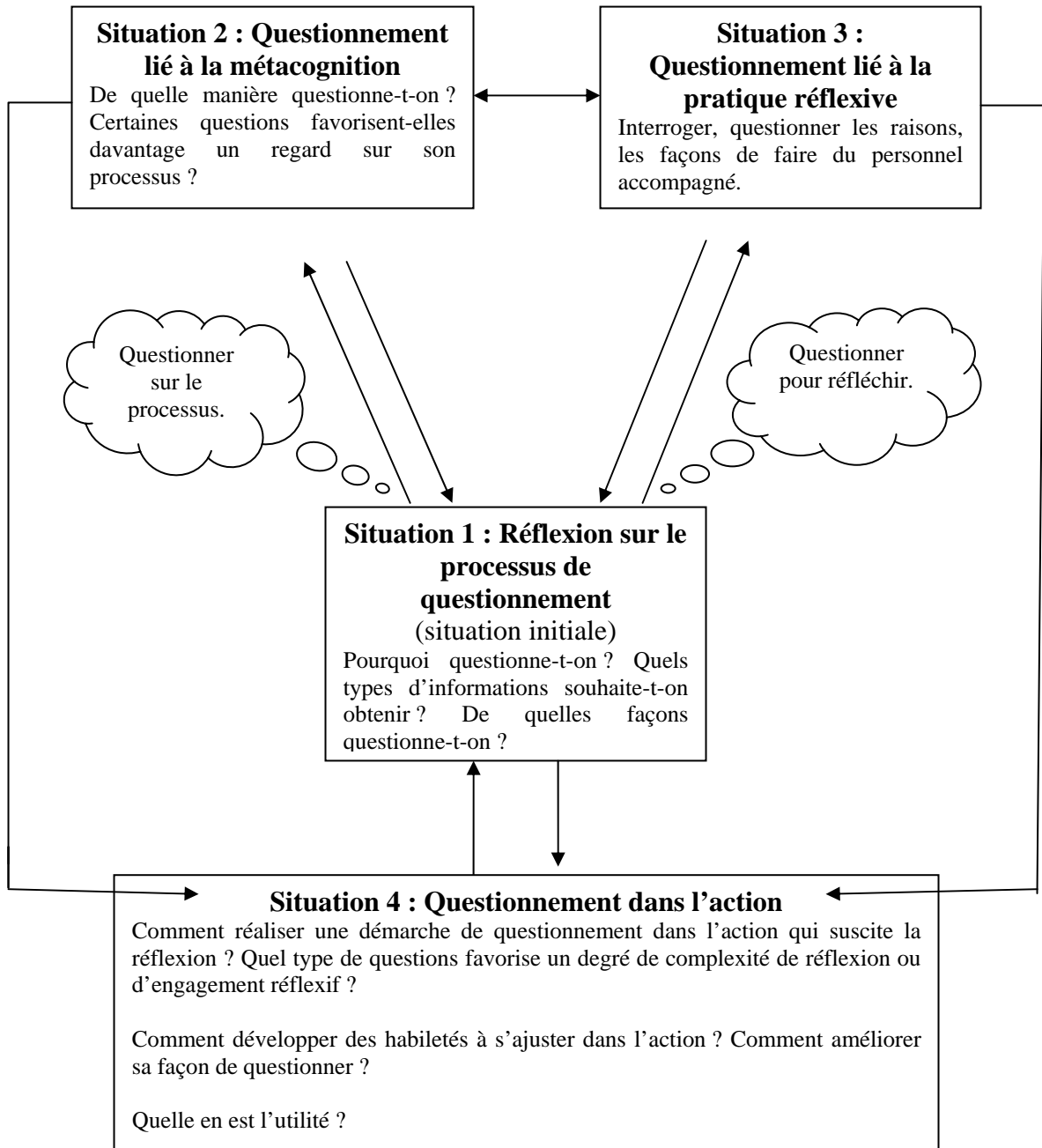
Enfin, tout au long de ce projet, j'ai éprouvé un immense plaisir à travailler avec les intervenantes et intervenants du milieu scolaire à savoir des directions d'établissement, des conseillères et conseillers pédagogiques, des enseignantes et enseignants... qui se sont engagés dans un processus de coconstruction permettant, entre autres, de concevoir ce matériel d'accompagnement. Toutes ces personnes ont su partager leur expertise pour me faire réfléchir, m'amener à clarifier ma pensée, mais aussi à faire cheminer l'équipe accompagnatrice provinciale. Je sais pertinemment que ce projet n'aurait pu voir le jour sans leur participation et leur engagement. Je tiens à les remercier chaleureusement.

Louise Lafortune

Table des matières

REMERCIEMENTS	2
ORGANISATION DE LA FAMILLE DE SITUATIONS SUR LE PROCESSUS DE QUESTIONNEMENT POUR ACCOMPAGNER LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ	5
SITUATION INITIALE (SITUATION 1)	6
POURSUITE DE LA RÉFLEXION	6
LES ANNEXES	6
POUR EN SAVOIR PLUS ET THÉORISATION ÉMERGENTE.....	7
SÉRIE DE TRANSPARENTS.....	7
CARACTÉRISTIQUES D'UN ACCOMPAGNEMENT SOCIOCONSTRUCTIVISTE	7
LIENS AVEC LE PROGRAMME DE FORMATION DE L'ÉCOLE QUÉBÉCOISE	8

Organisation de la famille de situations sur le processus de questionnement pour accompagner la mise en œuvre du PFEQ²



² Les numéros des situations ne sont là que pour aider aux références dans le texte et non pas comme un ordre dans lequel utiliser les situations. L'ordre de l'utilisation des situations est choisi par les personnes accompagnatrices.

Situation initiale (situation 1)

La réflexion sur le processus de questionnement dans une perspective d'accompagnement pour mettre en oeuvre le programme de formation soulève certaines questions fondamentales : *Pourquoi questionne-t-on ? Quels types d'informations souhaite-t-on obtenir ? De quelle façon questionne-t-on ?* La situation initiale (situation 1) permet de réfléchir à la fonction et à l'utilité du questionnement en lien avec la mise en œuvre du PFEQ. De plus, les personnes sont amenées à réfléchir sur les habiletés et compétences à développer pour améliorer leur processus de questionnement.

Poursuite de la réflexion

La réflexion sur le processus de questionnement dans une perspective d'accompagnement de la mise en œuvre du PFEQ peut être poursuivie au regard de l'une ou de l'autre des situations qui portent soit sur le questionnement lié à la métacognition, soit sur le questionnement dans l'action, soit sur le questionnement lié à la pratique réflexive, selon les besoins exprimés par les personnes accompagnées et le fil conducteur choisi par le groupe accompagné.

Les annexes

Les annexes se rapportent à l'ensemble des situations et apparaissent dans l'ordre d'arrivée de la description des situations. Une même annexe peut toutefois se rapporter à plus d'une situation. Voici la liste des annexes.

- Annexe 1. Utilité du questionnement ;
- Annexe 2. Utilisation du questionnement ;
- Annexe 3. Retour sur l'activité *Utilité du questionnement* ;
- Annexe 4. Habiletés utiles au questionnement ;
- Annexe 5. Habiletés à développer pour améliorer le questionnement ;
- Annexe 6. Types de questions ;
- Annexe 7. Types de questions et engagement ;
- Annexe 8. Propositions de situations en vue d'élaborer une série de questions ;
- Annexe 9. Questions contextualisées ;
- Annexe 10. Pause réflexive ;
- Annexe 11. Questionnement lié à la métacognition ;
- Annexe 12. Caractéristiques d'une question favorisant le développement de la métacognition ;
- Annexe 13. Analyse de questions quant à savoir si elles ont les caractéristiques des questions métacognitives ;
- Annexe 14. Questions qui répondent à des caractéristiques associées à des questions « métacognitives » ;
- Annexe 15. Questionnement lié à la pratique réflexive ;
- Annexe 16. Caractéristiques d'une question favorisant la pratique réflexive ;
- Annexe 17. Caractéristiques d'une question à portée réflexive ;

- Annexe 18. Questionnement relatif à la résolution de problèmes ;
- Annexe 19. Caractéristiques de questions suscitant l'engagement réflexif ;
- Annexe 20. Questions suscitant l'engagement réflexif ;
- Annexe 21. Retour sur l'activité *Questions suscitant l'engagement réflexif* ;
- Annexe 22. Qu'est-ce qu'un engagement réflexif ?

Pour en savoir plus et théorisation émergente

Dans la présente section « Pour en savoir plus et théorisation émergente », sont regroupés des éléments théoriques provenant d'auteurs et d'auteurs reconnus par la communauté scientifique et des éléments issus de la théorisation émergente. Cette dernière est « une démarche permettant de faire des découvertes théoriques principalement à partir de l'action en milieu étudié qui agit dans sa propre étude » (Lafortune, 2004, p.297). Dans le cas présent, les éléments de théorisation émergente renvoient aux propos que des personnels scolaires ont prononcés au cours d'une démarche d'accompagnement d'un changement prescrit en éducation, démarche dans laquelle ils s'étaient engagés. Ces propos, qui apparaissent en italique dans les pages qui suivent, ont été reproduits fidèlement. Toutefois, des mots ont été modifiés pour des raisons de cohérence syntaxique et rapportés entre crochets. Ce sont généralement des noms dont le genre ou le nombre ont été modifiés ou encore des verbes en ce qui concerne le temps ou le nombre.

- Section 1. Synthèse d'éléments théoriques coconstruits par l'équipe accompagnatrice provinciale et les équipes accompagnatrices régionales ;
- Section 2. Métacognition et moyens d'intervention dans une intention transversale ;
- Section 3. Exemples et types de questions, degré d'engagement.

Série de transparents

- *Questionnement dans l'action et pratique réflexive : questionnaire, entretiens et journal de réflexion*
- *Questioning*

Caractéristiques d'un accompagnement socioconstructiviste

Cette famille de situations, comme les autres, s'inscrit dans le cadre d'un accompagnement socioconstructiviste dont les caractéristiques sont les suivantes :

- Interaction ;
- Engagement réflexif ;
- Questionnement ;
- Modelage ;
- Rétroaction ;
- Régulation ;

- Construction individuelle et collective ;
- Ouverture ;
- Complexité ;
- Action ;
- Équilibre entre théorie-pratique.

Cette perspective mène à réfléchir avec le milieu scolaire aux caractéristiques d'un accompagnement socioconstructiviste à l'école, à la possibilité de transformer certaines activités d'apprentissage en tâches ou situations d'apprentissage complexes pour favoriser le développement des compétences des élèves du primaire et du secondaire.

Liens avec le Programme de formation de l'école québécoise

Plusieurs compétences transversales exigent des habiletés liées au questionnement. Par exemple, comment développer un jugement critique, comment exploiter l'information, comment communiquer si on ne sait pas poser des questions. La formulation de questions peut sembler une habileté qui va de soi, mais il n'en est rien surtout lorsqu'on pense aux questions qui conduisent :

- à la réflexion ;
- au doute ;
- aux informations recherchées ;
- à la compréhension de l'autre ou du contenu ;
- au développement de compétences.

En considérant les domaines généraux de formation, il importe de savoir poser les bonnes questions lorsqu'on s'engage dans une tâche où les élèves examinent la place des médias dans notre société, où ils réfléchissent aux projets à mener à terme, à leur place dans la société (entreprenariat) ainsi qu'aux grandes questions environnementales et à leurs choix de consommation.

Enfin, les regards complémentaires des domaines d'apprentissage témoignent de différentes manières d'appréhender le monde. Ils offrent diverses réponses aux questions que les individus se posent. C'est à travers ces regards multiples que les élèves construisent leur vision du monde.

Dans le cadre de la mise en œuvre du Programme de formation de l'école québécoise (PFEQ), la personne accompagnatrice est appelée à questionner les raisons de l'utilisation de certaines stratégies, les façons de faire dans l'enseignement ou dans la gestion du changement. Le questionnement peut également être utilisé pour susciter la réflexion, pour amorcer une discussion ou pour confronter des idées. La pratique du questionnement utilisée dans un contexte d'accompagnement d'adultes peut être transposée dans diverses situations, et ce, jusque dans la classe. Dans cette perspective, l'acte de questionner prend tout son sens. Pourquoi questionne-t-on ? Quels types d'informations souhaite-t-on obtenir ? Approfondir ces interrogations aide à mieux comprendre l'utilité du questionnement et à réfléchir à la nécessité de se questionner et de former les personnels

scolaires à une telle pratique. Selon le Programme de formation de l'école québécoise, les élèves sont également amenés à se poser des questions pour apprendre, pour comprendre, pour réfléchir, pour remettre en question, pour coconstruire... Examiner sa façon de questionner et de se questionner mène à redéfinir le processus de questionnement dans une perspective de développement de compétences.

Pour que le questionnement joue son rôle dans la mise en œuvre du PFEQ, il apparaît nécessaire de former les personnes accompagnatrices des personnels scolaires ainsi que les enseignants et enseignantes à l'utilisation du questionnement et à en comprendre le rôle dans le développement de compétences.

Quelle place accorder au questionnement dans l'accompagnement ? Quelle est son utilité dans le développement des compétences à l'accompagnement ? En quoi le questionnement favorise-t-il la mise en œuvre du Programme de formation de l'école québécoise ? Les situations de cette famille visent à permettre de construire ou de coconstruire des réponses à ces questions (situation 1). Et pour mieux outiller les personnes accompagnées, elles peuvent les amener à développer des habiletés pour favoriser et améliorer leurs façons de faire dans l'action (situation 4). D'autres tâches ou situations permettront d'établir ou de reconnaître les liens entre le questionnement, la métacognition (situation 2) et la pratique réflexive (situation 3), de trouver en quoi certaines questions sont plus ou moins « métacognitives », plus ou moins « réflexives ». Enfin, les personnes accompagnées pourront dégager les caractéristiques d'une question qui favorise la métacognition, la pratique réflexive et qui suscite l'engagement réflexif tout en clarifiant ce qu'il est et ce qu'il suppose (situations 2 et 3).