

**PROJET**  
**Accompagnement-Recherche-Formation**  
**pour la mise en œuvre du Programme**  
**de formation de l'école québécoise**

**SITUATION D'ACCOMPAGNEMENT 1**  
**Explorer les concepts associés au Programme de**  
**formation de l'école québécoise**

**Louise Lafortune, auteure**  
Direction de l'accompagnement-recherche  
Département des sciences de l'éducation  
Université du Québec à Trois-Rivières

**Sylvie Turcotte<sup>1</sup>**  
Coordination ministérielle  
Direction de la formation et  
de la titularisation du personnel scolaire (DFTPS)

2008

**Partenariat entre le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport**  
**DFTPS – DGFJ – DR et l'Université du Québec à Trois-Rivières**

Avec la collaboration de  
Kathleen Bélanger, Sylvie Fréchette, Carole Lebel, Chantale Lepage et Franca  
Persechino

et la participation de  
Avril Aitken, Nicole Boisvert, Karine Boisvert-Grenier, Bernard Cotnoir,  
Bérénice Fiset, Grant Hawley, Carine Lachapelle, Nathalie Lafranchise,  
Reinelde Landry, Geneviève Milot, France Plouffe et Gilbert Smith

**<http://www.uqtr.ca/accompagnement-recherche>**

---

<sup>1</sup> Sylvie Turcotte était directrice de la formation et de la titularisation du personnel scolaire au moment de la réalisation de ce projet (2002-2008).

## Remerciements

L'accompagnement-recherche-formation de la mise en œuvre du Programme de formation de l'école québécoise est un projet d'envergure étalé sur six années (2002-2008) qui suppose un changement majeur en éducation. Ce projet a exigé un appui financier important et la collaboration d'un grand nombre de personnes. Je tiens particulièrement à remercier le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport pour son appui financier, mais aussi pour avoir permis à plusieurs personnes œuvrant dans le milieu scolaire d'agir comme personnes accompagnatrices au plan provincial de groupes répartis à travers le Québec. Je remercie messieurs Robert Bisaillon, sous-ministre adjoint au début de ce projet, et Pierre Bergevin, son successeur, d'avoir autorisé sa réalisation. Je remercie également mesdames Sylvie Turcotte et Margaret Rioux-Dolan, représentantes du Ministère, pour leur soutien et leur encouragement indéfectible. Un merci particulier au personnel de la direction de la formation et de la titularisation des personnels scolaires et à sa directrice, Sylvie Turcotte, pour avoir mis des ressources essentielles à la disposition de l'équipe du projet, pour son implication régulière lors des rencontres et pour ses commentaires toujours pertinents. Je remercie l'Université du Québec à Trois-Rivières d'avoir encouragé ce partenariat et d'avoir mis à ma disposition et à celle de l'équipe du projet les ressources matérielles et humaines nécessaires à sa bonne marche et à sa réalisation dans un contexte facilitant.

De nombreuses personnes ont participé à la réalisation de ce matériel d'accompagnement. Leur contribution a mené à l'élaboration et la validation de tâches, de situations et de familles de situations d'accompagnement ainsi qu'à des séries de transparents. Je remercie particulièrement Kathleen Bélanger, Sylvie Fréchette, Carole Lebel, Chantale Lepage et Franca Persechino qui ont collaboré étroitement avec moi pour élaborer la structure des tâches, situations et familles de situations d'accompagnement, pour fusionner des données de recherche et qui ont relu et retravaillé plusieurs fois ce matériel dans le but d'y apporter une cohérence aux regards de la perspective d'accompagnement socioconstructiviste et de la mise en œuvre du Programme de formation de l'école québécoise.

Je remercie les membres de mon équipe accompagnatrice qui ont terminé ce projet et qui ont pu commenter et critiquer de façon constructive certaines versions de ce matériel. Leur apport s'est révélé essentiel à la réalisation de ce projet. Je pense alors à Avril Aitken, Nicole Boisvert, Grant Hawley, Carole Lebel, Franca Persechino, France Plouffe et Gilbert Smith. Je remercie également les autres personnes accompagnatrices qui ont contribué à un moment ou à un autre à notre réflexion. Il s'agit de Simone Bettinger, Bernard Cotnoir, Ginette Dubé, Jean-Marc Jean, Reinelde Landry et Doris Simard.

Des remerciements s'adressent aussi aux professionnelles et professionnels, assistantes et assistants ou auxiliaires de recherche qui ont contribué de façon particulière et régulière au projet Accompagnement-Recherche-Formation: à Kathleen Bélanger, Karine Boisvert-Grenier, Bérénice Fiset, Sylvie Fréchette, Carine Lachapelle, Nathalie Lafranchise et Chantale Lepage; ou de façon plus sporadique: à Karine Benoît, Lysane Blanchette-Lamothe, Marie-Pier Boucher, Marie-Ève Cotton, Moussadak Ettayebi, Élise Girard, Lysanne Grimard-Léveillé, Marie-Claude Héroux, David Lafortune, Bernard Massé, Vicki Massicotte, Geneviève Milot, Jean Paul Ndoreraho, Andrée Robertson et Caroline Turgeon.

Enfin, tout au long de ce projet, j'ai éprouvé un immense plaisir à travailler avec les intervenantes et intervenants du milieu scolaire à savoir des directions d'établissement, des conseillères et conseillers pédagogiques, des enseignantes et enseignants... qui se sont engagés dans un processus de coconstruction permettant, entre autres, de concevoir ce matériel d'accompagnement. Toutes ces personnes ont su partager leur expertise pour me faire réfléchir, m'amener à clarifier ma pensée, mais aussi à faire cheminer l'équipe accompagnatrice provinciale. Je sais pertinemment que ce projet n'aurait pu voir le jour sans leur participation et leur engagement. Je tiens à les remercier chaleureusement.

Louise Lafortune

## Table des matières

REMERCIEMENTS.....	2
INTRODUCTION .....	6
TYPE .....	7
INTENTIONS.....	7
DÉMARCHE.....	7
SUGGESTIONS D'UTILISATION (PRÉCAUTIONS, PROLONGEMENTS ET ADAPTATIONS JUSQUE DANS LA CLASSE).....	13
LIENS AVEC LE PROGRAMME DE FORMATION, ÉDUCATION PRÉSCOLAIRE ET ENSEIGNEMENT PRIMAIRE .....	14
LIENS AVEC LE PROGRAMME DE FORMATION DE L'ÉCOLE QUÉBÉCOISE, ENSEIGNEMENT SECONDAIRE, PREMIER CYCLE.....	15
LIENS AVEC LE PROGRAMME DE FORMATION DE L'ÉCOLE QUÉBÉCOISE, ENSEIGNEMENT SECONDAIRE, DEUXIÈME CYCLE.....	18
SOURCES.....	19
LECTURES SUGGÉRÉES .....	19
ANNEXE 1 .....	20
ÉVALUER SA CONNAISSANCE DU PFEQ.....	20
ANNEXE 2.....	21
RÉFLÉCHIR AU PFEQ .....	21
ANNEXE 3.....	22
ÉLÉMENTS DU PFEQ.....	22
ANNEXE 4.....	23
CONCEPTS RELATIFS AU PFEQ : PROGRAMME D'ÉDUCATION PRÉSCOLAIRE ET D'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE .....	23
RELEVER LES CONCEPTS QUI APPARTIENNENT À L'UNE OU À L'AUTRE DE CES QUATRE CATÉGORIES.....	23
ANNEXE 5.....	25
CONCEPTS RELATIFS AU PFEQ : PROGRAMME D'ÉDUCATION PRÉSCOLAIRE ET D'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE .....	25

ANNEXE 6.....	27
CONCEPTS RELATIFS AU PFEQ : PROGRAMME D'ÉDUCATION PRÉSCOLAIRE ET D'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE .....	27
ANNEXE 7.....	29
CONCEPTS RELATIFS AU PFEQ : PROGRAMME D'ÉDUCATION PRÉSCOLAIRE ET D'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE .....	29
ANNEXE 8.....	31
DÉFINIR DIFFÉRENTS CONCEPTS DU PFEQ .....	31
ANNEXE 9.....	32
SCHÉMA DU MELS.....	32
ANNEXE 10.....	33
RETOUR SUR LES APPRENTISSAGES RÉALISÉS.....	33
ANNEXE 11.....	34
OBSERVATIONS DU PROCESSUS D'ENSEIGNEMENT-ACCOMPAGNEMENT .....	34
ANNEXE 12.....	35
OBSERVATIONS DU PROCESSUS D'APPRENTISSAGE .....	35
ANNEXE 13.....	36
LIENS AVEC LE PFEQ.....	36
ANNEXE 14.....	37
LE RENOUVEAU PÉDAGOGIQUE : LA PETITE HISTOIRE QUI PRÉCÈDE L'ÉLABORATION DU PROGRAMME DE FORMATION DE L'ÉCOLE QUÉBÉCOISE .....	37
POUR EN SAVOIR PLUS ET THÉORISATION ÉMERGENTE .....	40
1. PRATIQUE RÉFLEXIVE.....	40
2. TRAVAIL EN COLLÉGIALITÉ .....	41
3. PROGRESSION DANS L'APPROPRIATION .....	41
BIBLIOGRAPHIE.....	41



---

## Situation d'accompagnement 1: Explorer les concepts associés au Programme de formation de l'école québécoise

### Source du matériel d'accompagnement

Les tâches, situations et familles de situations proposées sont le reflet de la démarche et du modèle d'accompagnement socioconstructivisme qui a été développé au cours du projet Accompagnement-Recherche-Formation (PARF) de la mise en œuvre du Programme de formation de l'école québécoise (PFEQ). Elles traduisent l'esprit et la manière d'intervenir qui a animé l'équipe provinciale en cours d'élaboration et d'utilisation de ce matériel (de 2002 à 2008). La volonté de construire des interventions avec différents partenaires témoigne de l'engagement et du dynamisme des agents qui se sont engagés dans le processus de changement. Le caractère innovant de ce matériel d'accompagnement se rapporte à la nature des réflexions partagées avec des collègues, aux interactions, aux constructions individuelles et collectives et aux passages à l'action que la démarche a suscité aux cours d'interventions qui se sont poursuivies en continuité sur plusieurs rencontres dans l'ensemble des régions du Québec pour les secteurs publics et privés, francophones et anglophones. La démarche d'accompagnement a contribué à l'élaboration de tâches, de situations et de familles de situations qui se sont complexifiées au fil des interventions. Elles témoignent de la richesse des interventions, de l'expertise des équipes accompagnatrices et des groupes et il devient important de préserver la perspective socioconstructiviste de ce matériel. En ce sens, les tâches proposées dans ce matériel d'accompagnement ne se sont pas organisées selon un déroulement chronologique, ce sont des situations à construire à partir de matériaux qui sont les ressources à mobiliser ou à combiner par les personnes accompagnatrices en fonction de la situation, de l'intention de formation et du contexte d'accompagnement. Ainsi, les personnes sont invitées à se les approprier, à les modifier, à les transformer et à renouer de nouveaux fils conducteurs selon les problématiques rencontrées dans les milieux. Les suggestions de prolongements ou d'adaptations à différents contextes peuvent également faciliter cette appropriation. Les annexes et les textes placés dans la rubrique *Pour en savoir plus et théorisation émergente*, peuvent également inspirer de nouvelles réorganisations. Ces pièces sont comme les morceaux d'un casse-tête à réinventer, de nouveaux fils conducteurs à découvrir ou à explorer.

### Introduction

Quels sont les concepts associés au Programme de formation de l'école québécoise (PFEQ) ? Quelles sont les interprétations données à ces concepts? Comment sont-ils compris? Comment serait-il possible d'en avoir une compréhension partagée? Quels liens peut-on faire entre ces différents concepts? Cette situation a pour intention d'explorer des concepts associés au Programme de formation de l'école québécoise, d'en dégager quelques interprétations et de s'en donner une vision partagée. Pour ce faire, les personnes accompagnées sont appelées à prendre connaissance du PFEQ ou à en poursuivre leur compréhension, à réfléchir et à échanger à propos des différents concepts et à s'en construire une compréhension individuelle et collective. On

constate à travers les échanges que certains concepts ne sont pas compris de la même façon par tout le monde et que des sens différents leur sont attribués selon les personnes.

Cette situation d'accompagnement peut être réalisée en coanimation. Elle permet aux personnes accompagnées d'adopter une posture de démarche métacognitive et réflexive. Dans l'esprit d'un accompagnement socioconstructiviste, les personnes accompagnées sont invitées à vivre une situation portant sur les processus d'apprentissage et d'enseignement, à réfléchir collectivement sur ces concepts, à explorer les éléments constitutifs du PFEQ, et à tisser des liens entre le renouveau pédagogique, le PFEQ et l'accompagnement socioconstructiviste. Réfléchir sur le sens donné aux concepts du PFEQ dans le contexte de mouvance de personnel, de l'arrivée de nouveaux enseignants et enseignantes et de la mise en place d'équipes-cycle, une mise en commun des interprétations données au concept de compétence par exemple, est importante pour la suite des sujets. Cela permet également de se poser des questions sur l'interprétation que l'on se fait du contenu du PFEQ après quelques années de mise en œuvre.

### Type

Réflexion.....	<input type="checkbox"/>	Autoréflexion.....	<input type="checkbox"/>
Discussion-échange.....	<input type="checkbox" value="++"/>	Expérimentation.....	<input type="checkbox" value="+"/>
Compréhension conceptuelle.....	<input type="checkbox" value="++"/>		

### Intentions

- Confronter ses représentations et sa compréhension du PFEQ.
- Explorer le sens de différents concepts associés au PFEQ.
- Saisir le sens de concepts sous-jacents au développement de compétences.
- Faire des liens entre l'expérience vécue durant l'intervention d'accompagnement et le développement de compétences professionnels pour l'accompagnement.

### Démarche

#### *Moment de réflexion (annexe 1)*

- Jusqu'à quel point croyez-vous connaître le Programme de formation de l'école québécoise? (S'attribuer une cote de 1 à 5; 1 correspondant à pas du tout et 5, à beaucoup.)
- Expliquer l'évaluation de sa connaissance du Programme de formation de l'école québécoise.

Inviter les personnes à répondre individuellement à ces questions.

\*\*\*\*\*

*Moment de réflexion (annexe 2)*

- Quels mots-clés ou idées associez-vous au Programme de formation de l'école québécoise (écrire 10 mots-clés) ?
- Donner une brève explication de trois des principaux mots-clés.

Pour une discussion en équipe-cycle, ces questions de réflexion peuvent être complétées avant la rencontre. Si tel est le cas, il s'agit de bien comprendre que ce n'est pas la définition ou les explications d'un dictionnaire ou d'un auteur scientifique qui doivent être fournies, mais bien sa vision personnelle au moment où la réflexion est réalisée.

Réaliser une mise en commun des mots-clés en équipe en demandant de limiter le nombre de mots à 15 ou 20 pour une même équipe. Cette façon de procéder oblige à prioriser certains choix et alimente la discussion. Demander à chaque équipe de présenter la réflexion collective.

Comme support visuel inviter les personnes à illustrer les résultats de la discussion de leur équipe respective sur de grandes feuilles, au tableau ou sur un transparent en précisant les liens entre les divers éléments du Programme de formation de l'école québécoise.

On peut aussi inviter les personnes à circuler afin qu'elles puissent discuter avec les membres des autres équipes. Inviter une ou des personnes à préparer une synthèse dans laquelle on pourrait faire ressortir des similitudes et des différences ou encore à faire des liens entre les concepts choisis qui sont associés au PFEQ. Se préparer à questionner sur des aspects manquants ou de concepts clés du programme de formation qui n'ont pas suffisamment été mis en évidence. Inviter les personnes à s'interroger à propos de croyances qu'elles ont au regard du PFEQ et de gestes à poser pour poursuivre la mise en œuvre de ce programme.

Effectuer un retour sur la discussion en partageant les réflexions à partir des 10 mots-clés choisis et les explications fournies avant la réalisation de la situation (annexe 2). Il se peut que certaines conceptions soient différentes; il ne s'agit pas d'arriver à un consensus, mais plutôt de faire faire des prises de conscience sur différentes représentations qui peuvent limiter le travail collectif.

Le groupe de personnes pourrait garder des traces de cette mise en commun en élaborant un portfolio collectif qui pourrait être consulté en tout temps et pourrait aider à préparer une prochaine rencontre.

OU

Demander aux personnes d'illustrer leurs représentations du PFEQ (annexe 3).

Il est important dans un premier temps de réfléchir personnellement à ce que l'on sait ou croit savoir sur un sujet avant de réaliser un travail collectif. Collectivement, il arrive souvent que l'on n'aille pas toujours jusqu'au bout de sa pensée d'où l'importance de cerner dans une réflexion personnelle les idées principales que l'on veut exprimer sur le sujet.

\*\*\*\*\*

En équipe-cycle ou en équipe de collègues, relever les concepts qui appartiennent à l'une de ces quatre catégories choisies au regard du PFEQ (fondements, apprentissages transversaux, domaines d'apprentissage et évaluation) (annexe 4).

Selon le nombre de personnes dans l'équipe-cycle (ou l'équipe-école), partager le groupe en 2 ou 4 équipes et fournir une ou deux catégories par équipe. Toutes les équipes reçoivent le même ensemble de concepts. Chaque concept est inscrit sur un petit carton. Il s'agit dans un premier temps de mettre en relation chaque concept à l'intérieur de leur catégorie. Puis inviter les personnes à présenter le tout selon un arrangement décidé en équipe (sur un grand carton ou un tableau). Des petits cartons vierges permettent d'ajouter des concepts si les équipes le désirent.

Si l'équipe est plutôt novice par rapport au PFEQ ou si on dispose de peu de temps, on peut se limiter aux concepts indiqués en caractère gras (annexe 4).

Présenter les concepts choisis et expliquer l'organisation qui en est faite tout en fournissant des explications concernant ces concepts. Se référer à l'annexe 5 pour des propositions de réponses. Une personne issue de l'équipe-cycle ou l'équipe de collègues peut alors avoir comme tâche de mettre en évidence les différences de sens ou de conceptions qui se dégagent des explications. Plusieurs organisations ou classifications peuvent être valables selon les justifications apportées par les membres de l'équipe. Cependant, des discussions réflexives-interactives sont à encourager pour faire émerger les diverses interprétations et susciter des remises en question.

OU

Demander aux personnes de relever les concepts qui appartiennent à l'une des cinq catégories choisies en fonction du PFEQ (fondements, visées, apprentissages transversaux, domaines d'apprentissage et évaluation) (annexe 6).

Les concepts fournis en caractère gras pourraient être ceux à utiliser avec un groupe moins avancé dans la compréhension PFEQ ou si le temps est limité.

L'annexe 7 fournit des réponses possibles.

Inviter les équipes à organiser les concepts selon les grandes catégories à l'aide d'un schéma, d'un tableau, d'un dessin, d'un texte. Laisser libre cours à l'imagination des personnes en ce qui a trait au choix de la forme d'organisation.

Les personnes se promènent d'une équipe à l'autre afin de prendre connaissance du travail des autres équipes. Pendant que des personnes de chaque groupe circulent, d'autres accueillent les « visiteurs », expliquent ou répondent aux questions. Inviter les personnes à se relayer dans les tâches.

Donner comme intention d'écoute et de réflexion qui peut être de nommer deux idées qui permettent de faire évoluer leur compréhension au regard du PFEQ.

Souligner qu'il existe plusieurs façons de s'appropriier et de comprendre la terminologie et les composantes du PFEQ. Il est judicieux de faire prendre conscience que les façons de faire sont variées et que les justifications qui sont apportées revêtent un caractère important dans la structuration de la pensée des personnes qui sont en train de construire des connaissances.

Inviter des personnes à présenter une synthèse et en faire une aussi dans l'action. Questionner sur des aspects manquants dans les présentations ou sur des concepts clés du PFEQ à mettre en évidence lors des présentations.

Il est à noter que toutes les équipes reçoivent le même ensemble de concepts inscrits sur de petits cartons (un concept par carton) de couleurs différentes pour chacune des équipes. Cette stratégie permet de reconnaître rapidement à quelle équipe appartient la représentation construite.

OU

*Moment de réflexion* (annexe 8)

- Que signifient pour vous :
  - a) Visées du programme de formation ?
  - b) Domaines généraux de formation ?
  - c) Compétences transversales ?
  - d) Domaines d'apprentissage ?

Inviter les personnes à dégager, en équipe, certaines caractéristiques associées aux visées, aux domaines généraux, aux compétences transversales et aux domaines d'apprentissage du PFEQ. Référencer explicitement aux énoncés du programme.

Inviter chaque équipe à préparer une organisation (schéma, tableau, catégorisation, liste, dessin, texte...) des éléments du PFEQ et à en faire une présentation au groupe. Il s'agit alors de penser à la forme de présentation que l'on veut faire selon le temps dont on dispose et la dynamique que l'on veut mettre en place.

Il est intéressant de penser qu'en partageant les diverses représentations les personnes peuvent se sensibiliser à la difficulté de saisir ou de comprendre certaines organisations ou schématisations si personne ne peut les expliciter. Par exemple, un schéma n'est pas toujours explicite pour tout le monde; il peut exiger des explications parfois assez détaillées.

Par l'exercice d'une synthèse dans l'action, comparer les différentes représentations et apporter des commentaires en lien avec le schéma proposé dans le *Programme de formation de l'école québécoise*, enseignement secondaire, premier cycle ou consulter l'annexe 9.

\*\*\*\*\*

*Moment de réflexion (annexe 10)*

- Jusqu'à quel point croyez-vous maintenant connaître les concepts relatifs au Programme de formation de l'école québécoise? (S'attribuer une cote de 1 à 5; 1 correspondant à pas du tout et 5, à beaucoup.) Expliquer votre autoévaluation.
- Quels mots-clés associez-vous maintenant au Programme de formation de l'école québécoise (en fournir dix) ?
- Comment réagissez-vous à ce type de situation d'apprentissage? Comment cette situation a-t-elle favorisé votre cheminement vers une nouvelle compréhension du PFEQ?
- Qu'aimeriez-vous connaître ou approfondir par rapport au Programme de formation de l'école québécoise? Pourquoi?
- En quoi le Programme de formation de l'école québécoise exige des changements dans votre façon d'intervenir?

\*\*\*\*\*

Poursuivre la discussion en s'inspirant des questions suivantes :

- Qu'est-ce que cet échange a permis de clarifier pour chacun et chacune?
- Qu'est-ce que cet échange peut changer dans les interventions en classe?
- Comment la discussion peut-elle être poursuivie en équipe-cycle?

Se donner des moyens d'approfondir le programme de formation et de s'interformer sur le sujet.

\*\*\*\*\*

Proposer de vivre une mise en situation qui a pour but de s'initier dans l'action à la pratique réflexive et à la métacognition tout en explorant les assises conceptuelles du Programme de formation de l'école québécoise.

Annoncer l'intention de la mise en situation : *Vous allez vivre une expérience qui permettra d'explorer certains concepts sous-jacents au développement de compétence associés au Programme de formation de l'école québécoise.*

Proposer la formation de groupes de travail et donner à chaque groupe une intention d'écoute différente.

Un premier groupe observera ce qui peut être utile dans une démarche d'accompagnement (annexe 11) : *Lors du déroulement de cette mise en situation, qu'avez-vous observé au regard du processus d'accompagnement formation?*

Un deuxième groupe se centrera davantage sur le processus d'apprentissage (annexe 12) : *Lors du déroulement de cette mise en situation, qu'avez-vous observé au regard du processus d'enseignement?*

Placer les deux groupes en contexte et leur annoncer la consigne : *Par estimation, dire si la mesure de la circonférence de la base des solides suivants est plus petite, égale ou supérieure à leur hauteur.*

Description des solides utilisés pour l'expérimentation :

Quatre solides dont le poids est sensiblement le même.

1. Un verre en polystyrène dont la mesure de la circonférence de la base est nettement supérieure à la mesure de la hauteur.
2. Une bouteille d'eau vide dont la mesure de la circonférence de la base est sensiblement égale à la mesure de la hauteur.
3. Une bouteille de liquide correcteur vide dont la mesure de la circonférence de la base est supérieure à la mesure de la hauteur.
4. Un crayon marqueur pour tableau vide dont la mesure de la circonférence de la base est nettement inférieure à la mesure de la hauteur.

Se donner un moyen efficace pour vérifier l'exactitude des estimations. Pour ce faire, poser différentes questions, telles que: *Avec quelle unité de mesure est-il préférable de mesurer? Pourquoi? Comment vous assurer que le mètre est gradué adéquatement? Comment s'y prendre pour mesurer? Comment consigner les données issues de l'expérimentation?* Faire émerger la mesure métrique (mètres ou centimètres).

Présenter le premier solide dont la mesure de la circonférence de la base est supérieure à sa hauteur. Inviter les personnes accompagnées à formuler le résultat de leur estimation. Faire valoir les diverses conceptions en suscitant une prise de conscience des processus mentaux en action. Poser ces questions « Comment expliquez-vous votre réponse à cette question? Comment avez-vous fait pour estimer? Qu'est-ce qui vous fait dire que la mesure de la circonférence est plus petite, égale ou supérieure à la hauteur »? Vérifier le résultat. Inviter la personne responsable de la mesure à procéder avec rigueur (processus de la mesure et de la consignation des données)

Inviter les personnes accompagnées à évaluer l'efficacité de leur démarche.

Procéder ainsi avec les trois autres solides. La mesure de la circonférence de la base du premier de ces trois solides est sensiblement égale à sa hauteur, celle du second lui est supérieure, tandis que celle du dernier lui est inférieure.

Faire classer les quatre solides. Inviter les personnes à formuler des hypothèses et des conclusions suite à l'expérimentation.

Partager des idées et des prises de conscience.

\*\*\*\*\*

Proposer de compléter l'annexe 13 sur l'exploration des éléments constitutifs du Programme de formation de l'école québécoise.

- En quoi cette situation est-elle en lien avec les éléments constitutifs du Programme de formation de l'école québécoise?

Inviter les personnes à rechercher des éléments des trois premiers chapitres pouvant être en lien avec la mise en situation. Partager des réflexions sur les intentions d'écoute proposées en début de tâche.

\*\*\*\*\*

En guise de conclusion, comme personne accompagnatrice, présenter une vision du programme de formation dans une perspective d'accompagnement.

### **Suggestions d'utilisation (précautions, prolongements et adaptations jusque dans la classe)**

Même si on peut être tenté d'accepter tous les types d'organisation de concepts, il est important que les membres des équipes osent remettre en question certains choix. Il est possible que tout ne puisse être bon même si un même concept peut être associé à plus d'une catégorie selon les justifications apportées. Il est très important que les personnes accompagnatrices prennent le temps de souligner que lorsqu'on fait une synthèse, il importe d'exercer un esprit critique, car tout n'est pas nécessairement bon. Il est nécessaire de justifier ses choix avec des arguments qui soutiennent la compréhension.

L'expérimentation sur les solides a pour but de s'initier dans l'action à la pratique réflexive et à la métacognition tout en explorant les assises conceptuelles du Programme de formation de l'école québécoise. Elle ne vise pas à développer chez les participantes et participants une compréhension approfondie du Programme de formation de l'école québécoise, de ses concepts et de ses principes.

Discuter, dans un premier temps, de l'impact d'un programme écrit dans une logique de compétences. Discuter aussi des défis qui se posent à l'école québécoise. Si le temps le permet, inviter les personnes à décrire les élèves d'aujourd'hui, le contexte dans lequel ils se développent, l'environnement dans lequel ils vivent et le monde dans lequel ils évoluent, sans oublier de tracer un portrait de ce que seront les élèves de demain et le contexte dans lequel ils vivront. Cette réflexion collective permet de sensibiliser les personnes aux jeunes d'aujourd'hui et à leurs besoins pour répondre aux exigences multiples du monde de demain.

En synthèse, mettre en évidence les défis de l'école québécoise (préparer les élèves à vivre dans un monde en changement, prendre en compte les différences, accueillir les jeunes et s'inscrire dans le prolongement d'adaptations successives), ses transformations (une réponse aux attentes sociales, une production collective) et sa triple mission (instruire, socialiser et qualifier).

Cette tâche vise à faire comprendre dans quelle perspective le programme de formation a été élaboré. À titre de consultation ou d'approfondissement, on peut suggérer de lire le texte « Le renouveau pédagogique – La petite histoire qui a précédé l'élaboration du Programme de formation de l'école québécoise ». Ce court texte met en contexte certains aspects historiques, philosophiques et théoriques qui ont précédé le renouveau pédagogique et l'arrivée du nouveau programme (annexe 14).

Cette situation vise à susciter des prises de conscience sur les nombreux changements apportés par le renouveau pédagogique. Cette réflexion sensibilise les personnes à la nécessité de revoir

les pratiques évaluatives lorsqu'on est dans une perspective socioconstructiviste et dans une logique de compétences.

Un autre prolongement pourrait consister à réfléchir à la notion de cycle d'apprentissage dans la perspective du renouveau pédagogique.

S'assurer que le PFEQ soit constamment présent pour alimenter la réflexion et la discussion des équipes.

## **Liens avec le Programme de formation, éducation préscolaire et enseignement primaire <sup>2</sup>**

### **Le contexte général du programme de formation**

« Au Québec, la dernière réforme du système éducatif remonte aux années 60. Elle s'inscrivait dans les suites du rapport de la Commission Parent et visait essentiellement à démocratiser l'école. Quelques décennies plus tard, les portes de l'école sont effectivement ouvertes à tous, mais elle se heurte à des problématiques inédites en matière d'encadrement éducatif, de scolarisation et de formation. De toute évidence, la vie familiale, les relations sociales, les structures économiques, l'organisation du travail et la place de la technologie dans la vie quotidienne ont évolué; l'individu doit aujourd'hui répondre à de nouvelles exigences personnelles et professionnelles. Le nombre de jeunes en difficulté d'adaptation et d'apprentissage ou dont le parcours scolaire est marqué d'interruptions ou de réorientations ainsi que le nombre d'adultes analphabètes fonctionnels témoigne des limites du système actuel. Il faut donc réajuster tant les orientations que l'organisation de l'école pour accélérer le passage d'une démocratisation de l'enseignement vers la démocratisation de l'apprentissage » (MEQ, 2001, p. 2).

« De nombreux avis, rapports et études, entre autres ceux du Conseil supérieur de l'éducation, ont jalonné la réflexion collective des deux dernières décennies sur l'adaptation de l'école aux nouvelles réalités socioculturelles. En 1994, le rapport du groupe de travail sur les profils de formation au primaire et au secondaire, Préparer les jeunes au 21<sup>e</sup> siècle, insistait sur les grandes tendances dont il faut tenir compte : internationalisation, mondialisation, explosion des connaissances, développement accéléré des technologies et complexification de la vie en société. Il définissait les grands domaines d'apprentissage devant constituer la trame d'un curriculum scolaire, dans lequel il incluait des compétences générales liées à des méthodes et des savoir-faire intellectuels » (MEQ, 2001, p. 2).

« En 1996, la Commission des États généraux sur l'éducation suscitait un large débat sur l'efficacité du système éducatif, qui a permis de préciser les attentes sociales à l'égard de l'école et du curriculum scolaire. Le rapport de la Commission des États généraux ainsi que celui du Groupe de travail sur la réforme du curriculum, Réaffirmer l'école (1997), constituent les principales assises de l'énoncé de politique L'école, tout un programme (1997), qui donne les grandes orientations de la présente réforme. Cet énoncé de politique vise la réussite pour tous sans pour autant abaisser les niveaux d'exigence. Il préconise un programme de formation centré

---

<sup>2</sup> Ces extraits sont tirés de : MEQ (2001). *Programme de formation de l'école québécoise. Éducation préscolaire et enseignement primaire*, Québec, Gouvernement du Québec.

sur les apprentissages essentiels que doit réaliser l'élève du début du XXI<sup>e</sup> siècle, une diversification des parcours scolaires, notamment au deuxième cycle du secondaire, pour répondre aux besoins et aux intérêts particuliers de chacun et, enfin, une organisation scolaire plus souple, mieux adaptée aux données actuelles de la psychologie de l'enfant et des étapes de son développement, et respectueuse de l'autonomie des institutions aussi bien que des professionnels y oeuvrant » (MEQ, 2001, p. 2).

### **La mission de l'école**

#### **Instruire, avec une volonté réaffirmée**

« Tout établissement scolaire a comme première responsabilité la formation de l'esprit de chaque élève. Même si l'école ne constitue pas le seul lieu d'apprentissage de l'enfant, elle joue un rôle irremplaçable en ce qui a trait au développement intellectuel et à l'acquisition de connaissances. Énoncer cette orientation, c'est réaffirmer l'importance de soutenir le développement cognitif aussi bien que la maîtrise des savoirs » (MEQ, 2001, p. 3).

#### **Socialiser, pour apprendre à mieux vivre ensemble.**

« Dans une société pluraliste comme la société québécoise, l'école joue un rôle d'agent de cohésion en contribuant à l'apprentissage du vivre-ensemble et au développement d'un sentiment d'appartenance à la collectivité. Il lui incombe donc de transmettre le patrimoine des savoirs communs, de promouvoir les valeurs à la base de sa démocratie et de préparer les jeunes à devenir des citoyens responsables. Elle doit également chercher à prévenir en son sein les risques d'exclusion qui compromettent l'avenir de trop de jeunes » (MEQ, 2001, p. 3).

#### **Qualifier, selon des voies diverses.**

« L'école a le devoir de rendre possible la réussite scolaire de tous les élèves et de faciliter leur intégration sociale et professionnelle, quelle que soit la voie qu'ils choisiront au terme de leur formation. À cette fin, le ministère de l'Éducation du Québec définit le curriculum national de base. Toutefois, les établissements scolaires ont la responsabilité d'offrir à chaque élève un environnement éducatif adapté à ses intérêts, à ses aptitudes et à ses besoins en différenciant la pédagogie et en offrant une plus grande diversification des parcours scolaires » (MEQ, 2001, p. 3).

« Il incombe à chaque établissement, dans le cadre de son projet éducatif, de préciser ses propres orientations et les mesures qu'il entend prendre pour mettre en oeuvre et enrichir le Programme de formation, de façon à tenir compte des caractéristiques particulières des élèves et du principe de l'égalité des chances pour tous » (MEQ, 2001, p. 3).

### **Liens avec le Programme de formation de l'école québécoise, enseignement secondaire, premier cycle<sup>3</sup>**

#### **S'inscrire dans le prolongement d'adaptations successives**

« Le système scolaire dont bénéficient actuellement les Québécois est le produit d'efforts d'adaptation antérieurs. Ainsi, dans la foulée du rapport de la commission Parent, au cours des années 60, on a rendu accessibles des services éducatifs du préscolaire jusqu'à la fin du

---

<sup>3</sup> Ces extraits sont tirés de : MEQ (2004). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire, 1<sup>er</sup> cycle*, Québec, Gouvernement du Québec.

secondaire, et même au-delà de l'école secondaire pour une très grande proportion de jeunes. Quelques décennies plus tard, l'école est ouverte à tous, mais elle se heurte à des problèmes imprévus en matière d'encadrement éducatif et de formation, et ce, en raison même de notre volonté collective de hausser le niveau de scolarité moyen de l'ensemble de la population scolaire » (MEQ, 2004, p. 4)

« Les programmes d'études des années 80 et 90, qui étaient conçus par objectifs, ont aussi été marquants. Ils faisaient la promotion du développement d'habiletés et d'attitudes, mettant ainsi en évidence l'importance des savoir-faire et des savoirs-être. Cependant, le découpage du contenu en une multitude d'objectifs généraux, terminaux et intermédiaires a favorisé une approche éclatée du savoir et de l'apprentissage » (MEQ, 2004, p. 4)

« Les attentes actuelles de la société envers l'école se font plus grandes. Si celle-ci doit toujours viser la réussite du plus grand nombre selon des barèmes scolaires, elle doit aussi aider l'ensemble des jeunes à réussir leur vie. On lui demande de continuer à transmettre les savoirs des générations précédentes, tout en aidant tous les élèves à développer les habiletés qui leur permettront d'être des individus instruits et cultivés, des citoyens engagés, des travailleurs compétents. En somme, on s'attend à ce qu'elle forme des personnes autonomes, capables de s'adapter à un monde où les connaissances se multiplient de façon exponentielle, un monde où le changement est un processus permanent, un monde où l'interdépendance des problèmes nécessite des expertises poussées, diversifiées et complémentaires » (MEQ, 2004, p. 4)

« Le nombre croissant des exigences envers l'école a amené le Québec, comme plusieurs communautés dans le monde depuis le début des années 90, à entreprendre une réforme majeure de son système éducatif » (MEQ, 2004, p. 4)

### **Une réponse aux attentes sociales**

« Plusieurs avis, rapports et études, entre autres ceux de l'UNESCO, de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) et, plus près de nous, du Conseil supérieur de l'éducation, ont jalonné la réflexion collective des deux dernières décennies sur l'adaptation de l'école aux nouvelles réalités socioculturelles. Au Québec, en 1994, dans son rapport intitulé *Préparer les jeunes au 21<sup>e</sup> siècle*, le Groupe de travail sur les profils de formation au primaire et au secondaire reconnaissait les tendances qui influencent le système scolaire : internationalisation, explosion des connaissances, développement accéléré des technologies et complexification de la vie en société. Ce groupe définissait les grands domaines d'apprentissage devant constituer la trame d'un curriculum scolaire et, déjà, il y incluait des compétences générales liées à des méthodes et à des savoir-faire intellectuels. Ces travaux, tout comme ceux liés à l'élaboration du présent programme, sont marqués par l'évolution des connaissances sur les processus d'apprentissage et sur les caractéristiques de contextes stimulants » (MEQ, 2004, p. 4)

« La Commission des États généraux sur l'éducation amorçait, en 1996, un large débat dans toutes les régions du Québec sur l'efficacité du système éducatif. Cette vaste opération a permis de préciser les attentes sociales à l'égard de l'école. Le rapport de la Commission, *Rénover notre système d'éducation : Dix chantiers prioritaires*, ainsi que celui du Groupe de travail sur la réforme du curriculum, *Réaffirmer l'école* (1997), constituent les deux principales assises de l'énoncé de politique *L'école, tout un programme* (1997) » (MEQ, 2004, p. 4)

Cet énoncé ministériel donne les grandes orientations de la présente réforme en ciblant un objectif central : la réussite pour tous, sans abaissement des niveaux d'exigence. Il préconise un programme de formation centré sur les apprentissages essentiels en ce début du XXI<sup>e</sup> siècle. En insistant sur l'importance de répondre aux besoins et aux intérêts particuliers de chacun, l'énoncé de politique souligne la nécessité de continuer, au premier cycle du secondaire, les interventions éducatives différenciées dans une formation commune. Il recommande également une organisation scolaire plus souple, respectueuse de l'autonomie des établissements d'enseignement aussi bien que de celle des professionnels qui y travaillent » (MEQ, 2004, p. 4)

### **Une production collective**

« Le Programme de formation de l'école québécoise fait écho à ces analyses et à ces choix. Sa conception s'inscrit dans l'émergence d'un projet éducatif collectif. Plus de 400 personnes ont participé aux travaux d'élaboration du programme du premier cycle du secondaire : enseignants, membres des directions d'école, conseillers, professionnels de l'éducation et formateurs universitaires. De plus, il a été retravaillé en fonction des avis provenant de la Commission des programmes d'études, des quinze écoles secondaires ciblées et des différents partenaires de l'éducation consultés à l'automne 2002 » (MEQ, 2004, p. 4)

« L'école québécoise d'aujourd'hui a le mandat d'offrir des services éducatifs à tous les jeunes, de prendre en considération les éléments diversifiés de leur univers et de les outiller pour qu'ils puissent actualiser leur potentiel tant sur le plan social que sur le plan intellectuel, et ce, pour leur vie personnelle aussi bien que professionnelle. En conséquence, son intervention auprès des jeunes doit être multidimensionnelle. Aussi l'énoncé de politique *L'école, tout un programme* spécifie-t-il, pour l'école, une mission qui s'articule autour de trois axes interreliés : instruire, socialiser et qualifier » (MEQ, 2004, p. 5)

### **Les visées de formation**

« La construction d'une vision du monde, la structuration de l'identité et le développement du pouvoir d'action ont été retenus comme les trois visées du Programme de formation. Celles-ci fournissent une trajectoire commune à l'ensemble des interventions éducatives et donnent à penser que l'école ne fait pas qu'outiller l'élève, mais qu'elle lui permet aussi d'entrevoir une vie à réaliser et une société à bâtir » (MEQ, 2004, p. 4)

### **Des orientations pour une intervention adaptée**

Le Programme de formation s'inscrit dans une continuité. Les grands objectifs poursuivis jusqu'ici par l'école ne sont pas tant remis en question qu'abordés selon une nouvelle perspective et présentés sous un nouvel éclairage. Favorisant le passage des visées de formation à la pratique, quatre orientations serviront de fondements aux interventions éducatives :

- la réussite pour tous;
- une formation centrée sur le développement de compétences;
- l'évaluation au service de l'apprentissage;
- une formation décloisonnée (MEQ, 2004, p. 8)

## **Liens avec le Programme de formation de l'école québécoise, enseignement secondaire, deuxième cycle <sup>4</sup>**

Préparer des jeunes à vivre dans un monde en changement est un des grands défis du renouveau pédagogique. Plusieurs idées sous-jacentes peuvent être comprises en se référant directement au PFEQ, en guise d'exemples voici quelques idées à comprendre et à prendre en compte. Il est toutefois recommandé de poursuivre la lecture dans le PFEQ.

« En 1994, dans son rapport intitulé *Préparer les jeunes au 21<sup>e</sup> siècle*, le Groupe de travail sur les profils de formation au primaire et au secondaire définissait les grands domaines d'apprentissage devant constituer la trame d'un curriculum scolaire et, déjà, il y incluait des compétences générales liées à des méthodes et à des savoir-faire intellectuels » (MELS, 2007, Chap.1, p. 1).

« En 1996, la Commission des États généraux sur l'éducation amorçait, dans toutes les régions du Québec, un large débat sur l'efficacité du système éducatif pour en arriver à préciser les attentes sociales à l'égard de l'école. Le rapport de la Commission, *Rénover notre système d'éducation : Dix chantiers prioritaires*, ainsi que celui du Groupe de travail sur la réforme du curriculum, *Réaffirmer l'école* (1997), devaient jeter les bases de l'énoncé de politique éducative *L'école, tout un programme* (1997) » (MELS, 2007, Chap.1, p. 1).

« En ciblant comme objectif central la réussite pour tous, sans abaissement des niveaux d'exigence, l'énoncé de politique confie à l'école le mandat de prolonger le mouvement de démocratisation amorcé au début des années 1960. L'école doit ainsi répondre à une double commande, celle de hausser le taux d'accessibilité aux études ainsi que le taux de diplomation, et celle de satisfaire à ces exigences à travers une formation de qualité » (MELS, 2007, Chap.1, p. 1).

« L'école québécoise a le mandat d'offrir des services éducatifs à tous les jeunes, de prendre en considération les éléments diversifiés de leur univers et de les outiller pour qu'ils puissent actualiser leur potentiel tant sur le plan intellectuel qu'affectif, et ce, pour leur vie personnelle, sociale et professionnelle. En conséquence, son intervention auprès des jeunes ne peut qu'être multidimensionnelle. Pour cette raison, l'article 36 de la Loi sur l'instruction publique attribue à l'école une mission qui s'articule autour de trois axes étroitement liés : instruire, socialiser et qualifier. Tout en s'appuyant sur les mêmes fondements qu'aux cycles précédents, ces trois axes se colorent de préoccupations particulières au deuxième cycle du secondaire » (MELS, 2007, Chap.1, p. 5).

« La construction d'une vision du monde, la structuration de l'identité et le développement du pouvoir d'action constituent les trois visées du Programme de formation » (MELS, 2007, Chap.1, p. 7).

---

<sup>4</sup> Ces extraits sont tirés de : MELS (2007) *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire, deuxième cycle*, Québec, Gouvernement du Québec.

<<http://www.mels.gouv.qc.ca/sections/programmeFormation/secondaire2>>. Consulté le 28 août 2007.

**« Construction d'une vision du monde**

Construire sa vision du monde, c'est apprendre à porter un regard fondé et lucide sur un univers matériel dont il faut saisir la dynamique et un univers humain dont il faut comprendre les idées, l'histoire, la culture et les valeurs » (MELS, 2007, Chap.1, p. 7).

**« Structuration de l'identité**

La personne structure son identité en développant la conscience de son unicité à travers ses racines et son histoire, et en découvrant son appartenance à un réseau social qui la révèle à elle-même et aux autres. Structurer son identité, c'est en effet parvenir, de façon personnelle et équilibrée, à s'adapter au monde » (MELS, 2007, Chap.1, p. 8).

**« Développement du pouvoir d'action**

Savoir agir, tant pour faire face à la complexité des enjeux sociaux actuels que pour répondre aux grandes questions éthiques et existentielles, s'avère pour le jeune une source de pouvoir sur sa vie » (MELS, 2007, Chap.1, p. 9).

« Quatre orientations soutiennent la poursuite des visées de formation du Programme, servant ainsi de fondements aux interventions éducatives :

- la réussite pour tous;
- une formation décroisée;
- une formation centrée sur le développement de compétences;
- une évaluation au service de l'apprentissage » (MELS, 2007, Chap.1, p. 10).

**Sources**

Lafortune, L. et C. Deaudelin (2001). *Accompagnement socioconstructiviste. Pour s'appropriier une réforme en éducation*, Québec, Presses de l'Université du Québec.

**Lectures suggérées**

Voir la liste bibliographique à la fin de ce document.

## ANNEXE 1

### PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)

#### ÉVALUER SA CONNAISSANCE DU PFEQ

##### *Moment de réflexion*

Jusqu'à quel point croyez-vous connaître le Programme de formation de l'école québécoise? (S'attribuer une cote de 1 à 5 ; 1 correspondant à pas du tout et 5, à beaucoup.)

Expliquer l'évaluation de sa connaissance du Programme de formation de l'école québécoise. Justifiez votre évaluation en prenant compte des aspects suivants :

- J'ai tout lu le programme de formation.
- J'ai assisté à des présentations ou des formations sur le programme de formation.
- J'ai lu les trois premiers chapitres du programme de formation.
- J'ai lu les sections du programme de formation qui correspondent à mon champ de spécialité.
- J'ai lu le programme de formation et échangé avec mes collègues sur des aspects qui m'interpellaient.
- J'ai échangé avec mes collègues sur le programme de formation sans l'avoir vraiment intégré ou compris.
- J'ai échangé avec mes collègues sur les sections touchant mon champ de spécialité.

## ANNEXE 2

### **PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)**

#### **RÉFLÉCHIR AU PFEQ**

Quels mots-clés ou idées associez-vous au Programme de formation de l'école québécoise (écrire 10 mots-clés) ?

Donner une brève explication de trois des principaux mots-clés.

### ANNEXE 3

## **PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)**

### **ÉLÉMENTS DU PFEQ**

Élaborer une façon de représenter votre vision du Programme de formation de l'école québécoise ou de l'esprit dans lequel il a été conçu.

ANNEXE 4

**PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION  
POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)**

**CONCEPTS RELATIFS AU PFEQ : PROGRAMME D'ÉDUCATION  
PRÉSCOLAIRE ET D'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE**

Relever les concepts qui appartiennent à l'une ou à l'autre de ces quatre catégories

4 catégories	1. FONDEMENTS (F) 2. APPRENTISSAGES TRANSVERSAUX (AT) Compétences transversales Domaines généraux de formation 3. DOMAINES D'APPRENTISSAGE (DA) 4. ÉVALUATION (E)
--------------	--

Liste de concepts liés au PFEQ du préscolaire et du primaire

<b>Métacognition</b>	<b>Constructivisme</b>	Savoir-agir	<b>Décloisonnement disciplinaire</b>
Socioconstructivisme	Interdisciplinarité	<b>Évaluation des apprentissages</b>	<b>Communauté d'apprentissage</b>
Transdisciplinarité	<b>Compétences</b>	<b>Éducation préscolaire</b>	<b>Qualification</b>
Compétences transversales	Attentes de fin de cycle	<b>Enseignement primaire</b>	<b>Socialisation</b>
Sens de la compétence	Évaluation authentique	<b>Contexte de réalisation</b>	Critères d'évaluation
Domaines généraux de formation	<b>Journal de bord</b>	<b>Suggestions pour l'utilisation des TIC</b>	<b>Instruction</b>
<b>Portfolio</b>	<b>Entrevues</b>	Coopération	Accompagnement
<b>Observation</b>	Compétences d'ordre méthodologique	<b>Cycles d'apprentissage</b>	Contextes signifiants
Compétences d'ordre intellectuel	Compétences de l'ordre de la communication	Changement	<b>Intention éducative</b>
Compétences d'ordre personnel et social	Composantes de la compétence	<b>Sens de la compétence</b>	<b>Cheminement de l'élève</b>

<b>Vision du monde</b>	<b>Savoirs essentiels</b>	Interaction	Médiation
Orientation et entreprenariat	Vivre-ensemble et citoyenneté	<b>Repères culturels</b>	<b>Arts</b>
Environnement et consommation	<b>Éléments prescriptifs</b>	Développement personnel	<b>Univers social</b>
<b>Médias</b>	Affectivité	<b>Rétroaction</b>	<b>Connaissances</b>
Cognition	<b>Langues</b>	<b>Coopérer</b>	Axes de développement
Mathématiques, sciences et technologies	<b>Santé et bien-être</b>	Évolution de la compétence	Exercer son jugement critique
Exploiter l'information	Communiquer de façon appropriée	Liens avec les compétences transversales	Structurer son identité
Se donner des méthodes de travail efficaces	Résoudre des problèmes	<b>Exploiter les TIC</b>	Stratégies

ANNEXE 5

**PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION  
POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)**

**CONCEPTS RELATIFS AU PFEQ : PROGRAMME D'ÉDUCATION  
PRÉSCOLAIRE ET D'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE  
(RÉPONSES POSSIBLES)**

Relever les concepts qui appartiennent à l'une ou à l'autre de ces quatre catégories

4 catégories	1. FONDEMENTS (F) 2. APPRENTISSAGES TRANSVERSAUX (AT) Compétences transversales Domaines généraux de formation 3. DOMAINES D'APPRENTISSAGE (DA) 4. ÉVALUATION (E)
--------------	--

Liste de concepts liés au PFEQ du préscolaire et du primaire

<b>Métacognition (F)</b>	<b>Constructivisme (F)</b>	Savoir-agir (F)	<b>Décloisonnement disciplinaire</b>
Socioconstructivisme (F)	Interdisciplinarité (F)	<b>Évaluation des apprentissages (E)</b>	<b>Communauté d'apprentissage</b>
Transdisciplinarité (F)	<b>Compétences (AT et DA)</b>	<b>Éducation préscolaire</b>	<b>Qualification (F)</b>
Compétences transversales (AT)	Attentes de fin de cycle (DA)	<b>Enseignement primaire</b>	<b>Socialisation (F)</b>
Sens de la compétence (AT et DA)	Évaluation authentique (E)	<b>Contexte de réalisation (DA)</b>	Critères d'évaluation (AT)
Domaines généraux de formation (AT)	<b>Journal de bord (E)</b>	<b>Suggestions pour l'utilisation des TIC (DA)</b>	<b>Instruction (F)</b>
<b>Portfolio (E)</b>	<b>Entrevues (E)</b>	Coopération (F)	Accompagnement (F)
<b>Observation (E)</b>	Compétences d'ordre méthodologique (AT)	<b>Cycles d'apprentissage</b>	Contextes signifiants
Compétences d'ordre intellectuel (AT)	Compétences de l'ordre de la communication (AT)	Changement (F)	<b>Intention éducative (AT)</b>

Compétences d'ordre personnel et social (AT)	Composantes de la compétence (PF)	Sens de la compétence (DA)	Cheminement de l'élève (DA)
<b>Vision du monde</b> (AT et DA)	<b>Savoirs essentiels</b> (DA)	Interaction (F)	Médiation (F)
Orientation et entrepreneuriat (AT)	Vivre-ensemble et citoyenneté (AT)	<b>Repères culturels</b> (DA)	<b>Arts</b> (DA)
Environnement et consommation (AT)	<b>Éléments prescriptifs</b>	Développement personnel (DA)	<b>Univers social</b> (DA)
<b>Médias</b> (AT)	Affectivité (F)	<b>Rétroaction</b> (F)	<b>Connaissances</b> (DA)
Cognition (F)	<b>Langues</b> (DA)	<b>Coopérer</b> (AT)	Axes de développement (AT)
Mathématiques, sciences et technologies (DA)	<b>Santé et bien-être</b> (AT)	Évolution de la compétence (AT)	Exercer son jugement critique (AT)
Exploiter l'information (AT)	Communiquer de façon appropriée (AT)	Liens avec les compétences transversales (DA)	Structurer son identité (AT)
Se donner des méthodes de travail efficaces (AT)	Résoudre des problèmes (AT)	<b>Exploiter les TIC</b> (AT)	Stratégies (DA)

ANNEXE 6

**PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION  
POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)**

**CONCEPTS RELATIFS AU PFEQ : PROGRAMME D'ÉDUCATION  
PRÉSCOLAIRE ET D'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE<sup>5</sup>**

Relever les concepts qui appartiennent à l'une ou à l'autre de ces cinq catégories

5 concepts englobants ou catégories	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. FONDEMENTS DE LA RÉFORME (F)</li> <li>2. VISÉES DU PROGRAMME DE FORMATION (PF)</li> <li>3. APPRENTISSAGES TRANSVERSAUX (AT) Compétences transversales Domaines généraux de formation</li> <li>4. DOMAINES D'APPRENTISSAGE (DA)</li> <li>5. ÉVALUATION (E)</li> </ol>
<b>Métacognition</b>	<b>Constructivisme</b>
<b>Formation décloisonnée</b>	<b>Transfert des apprentissages</b>
<b>Socialisation</b>	<b>Compétence</b>
<b>Sens de la compétence</b>	<b>Matériel didactique</b>
<b>Domaines généraux de formation</b>	<b>Journal de bord</b>
<b>Portfolio</b>	<b>Entrevues</b>
<b>Compétences d'ordre intellectuel</b>	<b>Compétences de l'ordre de la communication</b>
<b>Différenciation</b>	<b>Savoirs essentiels</b>
<b>Pédagogie par projet</b>	<b>Composantes de la compétence</b>
<b>Environnement et consommation</b>	<b>Affectivité</b>
<b>Médias</b>	<b>Cognitivisme</b>
<b>Instruction</b>	<b>Langues</b>

<sup>5</sup> Cette fiche est adaptée de Lafortune L. et C. Deaudelin (2001). *Accompagnement socioconstructiviste. Pour s'approprier une réforme en éducation*, Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 56-61.

<b>Mathématiques, sciences et technologies</b>	<b>Socioconstructivisme</b>
<b>Exploiter l'information</b>	<b>Communiquer de façon appropriée</b>
<b>Résoudre des problèmes</b>	<b>Santé et bien-être</b>
Accompagnement	Auto-observation
Évaluation normative	<b>Vivre ensemble et citoyenneté</b>
<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Composantes</b>
<b>Contexte pédagogique</b>	<b>Structurer son identité</b>
Suggestions pour l'utilisation des TIC	<b>Organisation par cycles</b>
<b>Béhaviorisme</b>	<b>Compétences d'ordre méthodologique</b>
<b>Cycles d'apprentissage</b>	<b>Connaissances</b>
Conflit sociocognitif	Contexte de réalisation
<b>Sens de la compétence</b>	<b>Orientation et entrepreneuriat</b>
<b>Univers social</b>	<b>Arts</b>
Objectifs	<b>Coopérer</b>

ANNEXE 7

**PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION  
POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)**

**CONCEPTS RELATIFS AU PFEQ : PROGRAMME D'ÉDUCATION  
PRÉSCOLAIRE ET D'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE<sup>6</sup>  
(RÉPONSES POSSIBLES)**

Relever les concepts qui appartiennent à l'une ou à l'autre de ces cinq catégories

5 concepts englobants ou catégories	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. FONDEMENTS DE LA RÉFORME (F)</li> <li>2. VISÉES DU PROGRAMME DE FORMATION (PF)</li> <li>3. APPRENTISSAGES TRANSVERSAUX (AT) Compétences transversales Domaines généraux de formation</li> <li>4. DOMAINES D'APPRENTISSAGE (DA)</li> <li>5. ÉVALUATION (E)</li> </ol>
<b>Métacognition (F)</b>	<b>Constructivisme (F)</b>
<b>Formation décloisonnée (PF)</b>	<b>Transfert des apprentissages (F)</b>
<b>Socialisation (PF)</b>	<b>Compétence (F, PF, DA, AT et E)</b>
<b>Sens de la compétence (AT et DA)</b>	Matériel didactique (non retenu)
<b>Domaines généraux de formation (AT)</b>	<b>Journal de bord (E)</b>
<b>Portfolio (E)</b>	<b>Entrevues (E)</b>
<b>Compétences d'ordre intellectuel (AT)</b>	<b>Compétences de l'ordre de la communication (AT)</b>
Différenciation (PF)	<b>Savoirs essentiels (DA)</b>
Pédagogie par projet (non retenu)	<b>Composantes de la compétence (AT et DA)</b>
<b>Environnement et consommation (AT)</b>	Affectivité (F)
<b>Médias (AT)</b>	<b>Cognitivisme (F et PF)</b>

<sup>6</sup> Cette fiche est adaptée de Lafortune L. et C. Deaudelin (2001). *Accompagnement socioconstructiviste. Pour s'appropriier une réforme en éducation*, Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 56-61.

<b>Instruction (PF)</b>	<b>Langues (DA)</b>
<b>Mathématiques, sciences et technologies (DA)</b>	<b>Socioconstructivisme (F et PF)</b>
<b>Exploiter l'information (AT)</b>	<b>Communiquer de façon appropriée (AT)</b>
<b>Résoudre des problèmes (AT et DA)</b>	<b>Santé et bien-être (AT)</b>
Accompagnement (F et PF)	Auto-observation (E)
Évaluation normative (non retenu)	<b>Vivre ensemble et citoyenneté (AT)</b>
<b>Critères d'évaluation (AT et E)</b>	<b>Composantes (AT et DA)</b>
<b>Contexte pédagogique (DA)</b>	<b>Structurer son identité (AT)</b>
Suggestions pour l'utilisation des TIC (AT)	<b>Organisation par cycles (PF)</b>
<b>Béhaviorisme (non retenu)</b>	<b>Compétences d'ordre méthodologique (AT)</b>
<b>Cycles d'apprentissage (PF)</b>	<b>Connaissances (DA)</b>
Conflit sociocognitif (F et PF)	Contexte de réalisation (AT)
<b>Sens de la compétence (AT et DA)</b>	<b>Orientation et entrepreneuriat (AT)</b>
<b>Univers social (DA)</b>	<b>Arts (DA)</b>
Objectifs (non retenu)	<b>Coopérer (AT)</b>

## ANNEXE 8

### PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)

#### DÉFINIR DIFFÉRENTS CONCEPTS DU PFEQ

##### *Moment de réflexion*

Que signifient pour vous :

a) Visées du programme de formation :

b) Domaines généraux de formation :

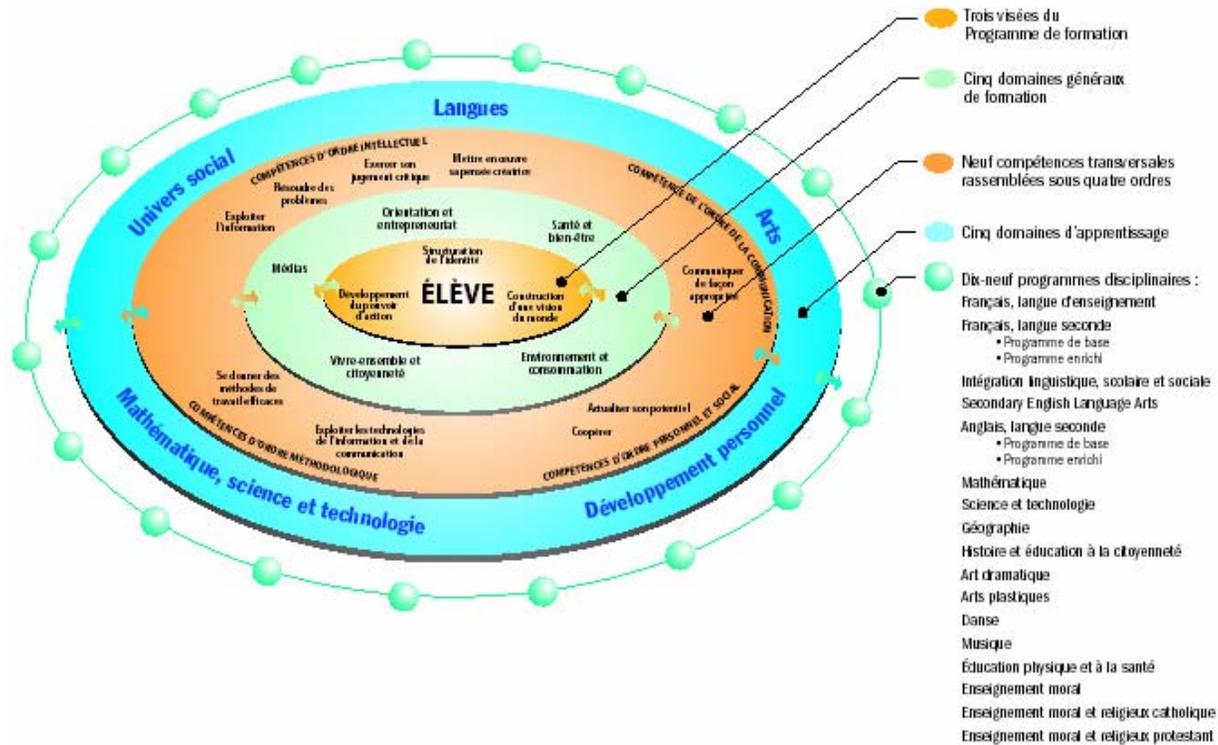
c) Compétences transversales :

d) Domaines d'apprentissage :

ANNEXE 9

**PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION  
POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)**

**SCHÉMA DU MELS<sup>7</sup>**



<sup>7</sup> Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (2004). *Programme de formation de l'école québécoise, enseignement secondaire 1er cycle*, Québec, Gouvernement du Québec, p.2.

## ANNEXE 10

### PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)

#### RETOUR SUR LES APPRENTISSAGES RÉALISÉS

##### *Moment de réflexion*

- Jusqu'à quel point croyez-vous maintenant connaître les concepts relatifs au Programme de formation de l'école québécoise? (S'attribuer une cote de 1 à 5; 1 correspondant à pas du tout et 5, à beaucoup.) Expliquer votre autoévaluation.
- Quels mots-clés associez-vous maintenant au Programme de formation de l'école québécoise (en fournir dix) ?
- Comment réagissez-vous à ce type de situation d'apprentissage? Comment cette situation a-t-elle favorisé votre cheminement vers une nouvelle compréhension du PFEQ?
- Qu'aimeriez-vous connaître ou approfondir par rapport au Programme de formation de l'école québécoise? Pourquoi?
- En quoi le Programme de formation de l'école québécoise exige des changements dans votre façon d'intervenir?

**ANNEXE 11**

**PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION  
POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)**

**OBSERVATIONS DU PROCESSUS  
D'ENSEIGNEMENT-ACCOMPAGNEMENT**

Lors du déroulement de cette mise en situation, qu'avez-vous observé au regard du processus d'accompagnement-formation?

## ANNEXE 12

### **PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)**

#### **OBSERVATIONS DU PROCESSUS D'APPRENTISSAGE**

Lors du déroulement de cette mise en situation, qu'avez-vous observé au regard du processus d'enseignement?

## ANNEXE 13

### **PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)**

#### **LIENS AVEC LE PFEQ**

En quoi cette situation est-elle en lien avec les éléments constitutifs du Programme de formation de l'école québécoise?

## ANNEXE 14

### PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)

### LE RENOUVEAU PÉDAGOGIQUE : LA PETITE HISTOIRE QUI PRÉCÈDE L'ÉLABORATION DU PROGRAMME DE FORMATION DE L'ÉCOLE QUÉBÉCOISE<sup>8</sup>

Pour comprendre dans quelle perspective le programme de formation de l'école québécoise a été élaboré, il est possible de consulter le texte suivant mettant en contexte certains aspects historiques, philosophiques et théoriques qui ont précédé le nouveau pédagogique et l'arrivée du nouveau programme.

**1963 : *Rapport de la Commission royale d'enquête sur l'enseignement dans la province de Québec (Le rapport Parent)***

- Développement d'une structure pédagogique moderne : création des polyvalentes et des cégeps.
- Adaptations de la formation à l'enseignement à l'université.
- Objectif premier : augmenter l'accessibilité à l'école.

**1964 : *Création du ministère de l'Éducation du Québec***

- Loi 60 créant le ministère de l'Éducation et le Conseil supérieur de l'éducation.
- Opération 55 : implantation de commissions scolaires régionales

**1970 : *Les programmes-cadre***

- Période marquée par l'humanisme et l'influence de Carl Rogers : la culture de l'individu et même de l'individualisme. L'enfant devient le centre de tout le système et l'école doit s'ajuster à ses besoins. Les programmes sont globaux : ils indiquent des orientations plutôt que des contenus, une démarche plutôt que des savoirs figés.

**1976 : *L'éducation de l'enfance en difficulté d'adaptation et d'apprentissage au Québec : rapport COPEX***

- Étude sur l'enfant en difficulté d'adaptation et d'apprentissage.
- Modèle privilégié : organisation des mesures en cascades. Sept modèles allant de l'école spéciale à l'intégration de l'élève en classe ordinaire.

**1979 : *L'école québécoise : énoncé de politique et plan d'action (Livre orange)***

- Le livre Orange porte sur les finalités de l'école, le projet éducatif, les programmes, l'évaluation et sur l'organisation scolaire. Des programmes plus spécifiques tant dans leurs objectifs et leur contenu que dans les évaluations.

---

<sup>8</sup> Les extraits de cet historique sont inspirés de Loiselle, J. (dir.) (2000). *Organisation de l'éducation au Québec*, Cédérom, Version 2, Québec, Université du Québec. Consulté le 9 août 2007. Vous pouvez également consulter le site suivant pour davantage d'informations : < <http://www.meq.gouv.qc.ca/rens/brochu/histori.htm> >. Consulté le 9 août 2007.

**1979-1980 : Les nouveaux programmes**

- Programmes par objectifs.
- Trois types de connaissances : les savoirs, les savoir-faire, les savoir-être.
- L'emphase est mise sur le développement des habiletés.

**1986 : *Les actes des États généraux sur la qualité de l'éducation : objectif 100 %.***

- Un des thèmes : l'école, un « fourre-tout »?
- Conclusion de cette opération : un retour aux apprentissages essentiels (*back to basics*), centration du programme sur les matières dites de base.

**1988 : Adoption de la Loi 107**

- Donner à l'école une plus grande autonomie.
- Susciter une plus grande participation de tous les intervenants et de toutes les intervenantes.

**1994 : *Préparer les jeunes au 21e siècle : rapport du Groupe de travail sur les profils de formation au primaire et au secondaire (Rapport Corbo)***

- Le groupe de travail se penche sur les profils de formation au primaire et au secondaire.
- Le rapport recommande des profils de sortie incluant des savoirs essentiels.
- Identification des grands domaines d'apprentissage et nomenclature des principales capacités à développer dans chacune des disciplines.

**1994 : *Rénover le curriculum du primaire et du secondaire (Conseil supérieur de l'éducation).***

- Principales recommandations : définir des profils de sortie sous forme de grandes compétences à viser; offrir une formation générale qui implique l'acquisition de connaissances et le développement de démarches (analyse, synthèse, raisonnement, résolution de problèmes, etc.) ; diversification des pratiques pédagogiques.

**1996 : *Les États généraux sur l'éducation : 1995-1996 : rénover notre système d'éducation : dix chantiers prioritaires : rapport final de la Commission des États généraux sur l'éducation***

- Élaboration de dix chantiers prioritaires dont la rénovation du curriculum au primaire et au secondaire.
- Six grands champs disciplinaires.
- Les trois finalités de l'éducation : instruire, socialiser, qualifier.
- Préoccupation pour l'interdisciplinarité et pour l'intégration des matières

**1997 : *Réaffirmer l'école : rapport du Groupe de travail sur la réforme du curriculum.***

- Mettre l'accent sur la mission d'instruction.
- Rehausser les exigences.
- Relever le contenu culturel.
- Établir les bases de la formation continue.
- Adapter le curriculum aux changements sociaux.

- Assurer la maîtrise de compétences générales.

**1998 : *L'école, tout un programme : énoncé de politique éducative***

- Définition des apprentissages essentiels dans les grands domaines disciplinaires.
- Définition des compétences transversales.
- Réorganisation des cycles.
- Création de la Commission des programmes d'études.
- Nouveau mode d'écriture des programmes.

**1999 : *Programme de formation de l'école québécoise au préscolaire et primaire***

- Les élèves construisent leurs connaissances et compétences.
- Le personnel enseignant joue un rôle de guide, d'accompagnement, de médiation. Programme élaboré en terme de compétences.
- Certaines approches pédagogiques privilégiées.

**2001 : *Programme de formation de l'école québécoise. Éducation préscolaire. Enseignement primaire (Version approuvée)***

**2004 : *Programme de formation de l'école québécoise, enseignement secondaire 1er cycle.***

**2007 : *Programme de formation de l'école québécoise, enseignement secondaire, deuxième cycle.***

## PROJET ACCOMPAGNEMENT-RECHERCHE-FORMATION POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PFEQ (MELS-UQTR)

### POUR EN SAVOIR PLUS ET THÉORISATION ÉMERGENTE

Dans la présente section « Pour en savoir plus et théorisation émergente », sont regroupés des éléments théoriques provenant d’auteurs et d’auteurs reconnus par la communauté scientifique et des éléments issus de la théorisation émergente. Cette dernière est « une démarche permettant de faire des découvertes théoriques principalement à partir de l’action en milieu étudié qui agit dans sa propre étude » (Lafortune, 2004, p.297). Dans le cas présent, les éléments de théorisation émergente renvoient aux propos que des personnels scolaires ont prononcés au cours d’une démarche d’accompagnement d’un changement prescrit en éducation, démarche dans laquelle ils s’étaient engagés. Ces propos, qui apparaissent en italique dans les pages qui suivent, ont été reproduits fidèlement. Toutefois, des mots ont été modifiés pour des raisons de cohérence syntaxique et rapportés entre crochets. Ce sont généralement des noms dont le genre ou le nombre ont été modifiés ou encore des verbes en ce qui concerne le temps ou le nombre.

\*\*\*

Le programme de formation de l’école québécoise (PFEQ) repose sur le socioconstructivisme, qui est une conception de l’apprentissage selon laquelle l’élève construit des connaissances et développe des compétences en interaction. L’enseignant joue alors le rôle de guide, d’accompagnateur et de médiateur. Le programme, qui place les élèves au centre des préoccupations, se compose notamment des domaines généraux de formation ainsi que des composantes disciplinaires et transversales (MEQ, 2004). Il est mis en oeuvre par les personnes enseignantes à qui revient la tâche d’aider les élèves à développer des compétences et à réaliser des apprentissages signifiants. Bien que des aspects de ce programme ou des concepts qui lui sont liés soient connus de ces personnes, l’exploration du PFEQ est *un exercice qu’il [faut] faire* pour effectuer une *mise à niveau* de ses connaissances, approfondir le programme et mieux accompagner.

Les personnes accompagnatrices approfondissent leur compréhension du PFEQ grâce à la pratique réflexive et au travail effectué en collégialité, ce qui les amènent à *changer [leur] perspective de comment [elles vont] planifier et donner [leurs] rencontres*. L’appropriation du programme est progressive.

#### 1. Pratique réflexive

Grâce à une pratique réflexive, la personne réfléchit à sa pratique. Elle analyse ses actions en s’intéressant *principalement au comment on fait nos interventions et à comment on peut les améliorer*. Réfléchir à la cohérence entre ses croyances et ses pratiques débouche sur *une nouvelle vision, une nouvelle perception des choses*. La personne peut ainsi éviter des écueils, comme celui *de donner des outils plutôt que d’aider les gens à construire leurs propres pratiques*.

## 2. Travail en collégialité

Le partage d'expériences ou de pistes d'accompagnement, le questionnement relatif à des problématiques pertinentes, ainsi que la confrontation en équipe de collègues sont profitables à plus d'un égard. Premièrement, les membres de l'équipe adoptent ainsi *non seulement le même langage, mais également [...] un point de référence commun*. Cette mise au point constitue une première étape vers la clarification de nombreux aspects du programme. Deuxièmement, les membres enrichissent leur culture pédagogique en prenant *conscience de certains outils à ajouter à [leur] « sac à dos virtuel »* et *[en s'inspirant] un peu des stratégies pour animer [leurs] rencontres* d'accompagnement à venir. Ils peuvent également *faire des liens avec [...] la métacognition, car tout est lié*. Ils cernent ainsi l'accompagnement préconisé dans le cadre du projet Accompagnement-Recherche-Formation. Finalement grâce au travail en équipe, *l'accompagnement est devenu plus concret, plus facile à vivre comme collègues*. En ce sens, *il me semble que je le vois mieux et [que je peux] mieux le faire dans mon milieu. C'est beaucoup plus concret, plus tangible*. Cela mène à penser que l'accompagnement proposé *est une façon de faire qui est transférable et qui convient très bien dans le style de l'accompagnement des directions d'école*. Les membres de l'équipe peuvent donc transposer cet accompagnement dans leur pratique.

## 3. Progression dans l'appropriation

L'appropriation du PFEQ est un exercice qui peut être long et difficile. *C'est vrai que c'est inconfortable [...] de faire des petits pas, mais [...] il faut l'accepter*. Il n'est pas nécessaire [de] maîtriser tout pour ouvrir ses horizons, entrevoir de nouvelles perspectives et réfléchir à sa pratique. Une personne témoigne : *avant cette [situation], le PFEQ était comme une tonne de briques. Je l'ai lu et j'ai trouvé cela très lourd. Le fait de le lire après ce que l'on a vécu [permet d'apprendre] beaucoup mieux, et c'est beaucoup plus intéressant*. Également *je pense que plus tu connais le PFEQ, plus, en le relisant, tu découvres des choses*.

Par contre, pour accompagner des personnes, les avis sont partagés. Pour certains, la maîtrise des concepts associés au PFEQ s'impose, car *une personne ne peut pas apporter quelque chose si [elle n'est] pas bien dedans* et ne peut pas intégrer le programme à son accompagnement. En effet, comment accompagner la mise en œuvre du PFEQ si on ne le maîtrise pas soi-même? On peut même s'interroger si ce que nous avons construit est *suffisamment solide pour que nous puissions accompagner notre milieu sans faire fausse route?* D'autres personnes avancent cependant qu'il est possible d'accompagner la mise en œuvre du PFEQ avec une maîtrise partielle de ce dernier. Cependant, on pourrait se demander ce que cela veut effectivement dire dans la pratique d'accompagnement.

## Bibliographie

- Conseil supérieur de l'éducation (1994). *Rénover le curriculum du primaire et du secondaire*, Québec, Gouvernement du Québec.
- Groupe de travail sur les profils de formation au primaire et au secondaire, rapport Corbo (1994). *Préparer les jeunes au 21<sup>e</sup> siècle*, Québec, Gouvernement du Québec.

- Jonnaert, P. et C. Vander Borgh (1999). *Créer des conditions d'apprentissage. Un cadre de références socioconstructiviste pour une formation didactique des enseignants*, Bruxelles, De Boeck.
- Lafortune, L. avec la collaboration de C. Lepage, F. Persechino (2008a). *Compétences professionnelles pour l'accompagnement d'un changement. Un référentiel*, Québec, Presses de l'Université du Québec
- Lafortune, L. avec la collaboration de C. Lepage, F. Persechino et K. Bélanger (2008b). *Un modèle d'accompagnement professionnel d'un changement. Pour un leadership novateur*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Lafortune, L. avec la collaboration de C. Lepage (2008c). *Guide d'accompagnement professionnel d'un changement*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Lafortune, L. avec la collaboration de S. Cyr et B. Massé (2004). *Travailler en équipe-cycle : entre collègues d'une école*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Lafortune, L. et C. Deaudelin (2001). *Accompagnement socioconstructiviste. Pour s'approprier une réforme en éducation*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Loiselle, J. (dir.) (2000). *Organisation de l'éducation au Québec*, Cédérom, Version 2, Québec, Université du Québec. Consulté le 9 août 2007. Vous pouvez également consulter le site suivant pour davantage d'informations : [www.meq.gouv.qc.ca/rens/brochu/histori.htm](http://www.meq.gouv.qc.ca/rens/brochu/histori.htm). Consulté le 9 août 2007.
- Ministère de l'Éducation du Québec (1976). *L'éducation de l'enfance en difficulté d'adaptation et d'apprentissage au Québec*. Rapport du comité provincial de l'enfance inadaptée (Copex), Québec, Gouvernement du Québec, Service général des communications du ministère de l'Éducation.
- Ministère de l'Éducation du Québec (1996). *Commission des états généraux sur l'éducation. Rénover notre système d'éducation: dix chantiers prioritaires*, Rapport final de la Commission des États généraux sur l'éducation. Québec, Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation du Québec (1997). *L'école tout un programme. Énoncé de politique éducative*, Québec, Gouvernement du Québec. < [http://www.mels.gouv.qc.ca/REFORME/pol\\_eco/inter.htm](http://www.mels.gouv.qc.ca/REFORME/pol_eco/inter.htm) >. Consulté le 9 août 2007.
- Ministère de l'Éducation du Québec (1997). *Réaffirmer l'école. Prendre le virage du succès. Rapport du groupe de travail sur la réforme du curriculum*, Québec, Gouvernement du Québec. < <http://www.mels.gouv.qc.ca/reforme/curricu/ecole.htm> >. Consulté le 9 août 2007.
- Ministère de l'Éducation du Québec (2001). *Programme de formation de l'école québécoise. Éducation préscolaire et enseignement primaire*, Québec, Gouvernement du Québec. < [http://www.mels.gouv.qc.ca/lancement/prog\\_formation/index.htm](http://www.mels.gouv.qc.ca/lancement/prog_formation/index.htm) >. Consulté le 9 août 2007.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (2004). *Programme de formation de l'école québécoise, enseignement secondaire 1er cycle*, Québec, Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (2007). *Programme de formation de l'école québécoise, enseignement secondaire, deuxième cycle*, Québec, Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (2007). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire, deuxième cycle*, Québec, Gouvernement du Québec. < <http://www.mels.gouv.qc.ca/programmeFormation/> >. Consulté le 9 août 2007.
- Rapport de la Commission royale d'enquête sur l'enseignement dans la province de Québec*, Québec, Gouvernement du Québec; 1963, Tome I.