

MELS-UQTR
DFTPS-DGFJ-DR

Rétroaction

Réflexion et interaction

2008

Louise Lafortune

Université du Québec à Trois-Rivières

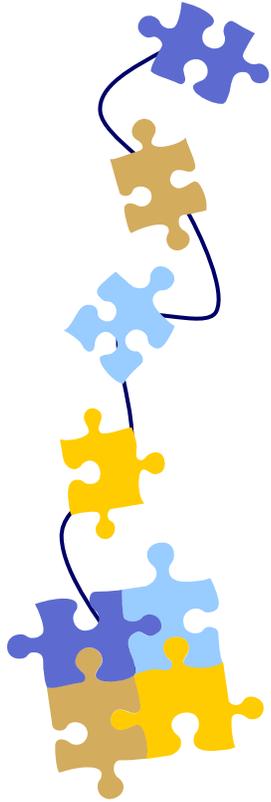
Téléphone : 819-376-5011 poste 3644

louise.lafortune@uqtr.ca

<http://www.uqtr.ca/accompagnement-recherche>

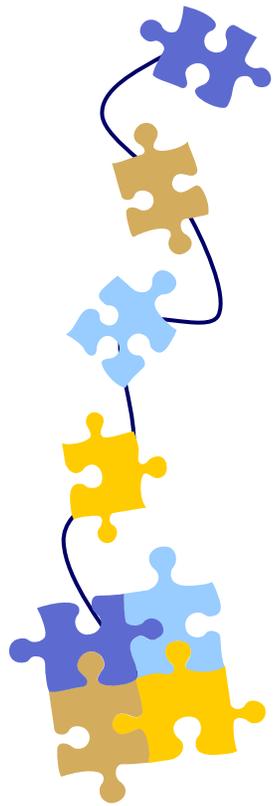
Contenu

- Regard sur la rétroaction
- Caractéristiques
- Types de rétroactions



MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

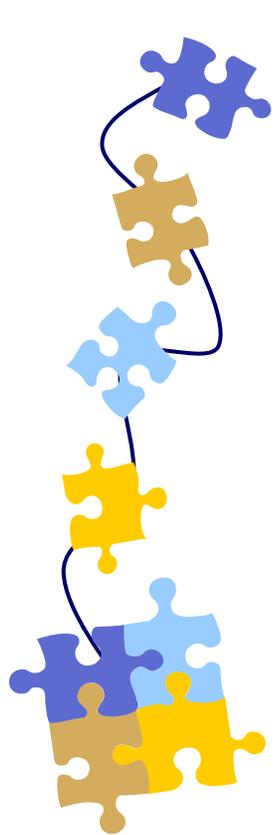


Rétroaction dans l'action

- Comment la faire?
- Comment se donner des moyens de la faire?
- Quels éléments mettre en place?
- Quelle est l'intention?

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR



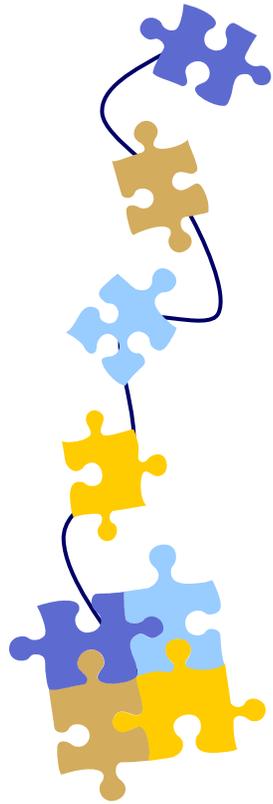
Regards sur la rétroaction

- La rétroaction est le plus souvent définie comme une information donnée à une personne à propos de ses actions, de ses productions, de ses attitudes ou de ses comportements
- Legendre (1993) définit la rétroaction comme étant une « communication d'informations qu'une personne reçoit suite à ses actions, à ses attitudes, à ses comportements »

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

(Legendre, 1993, p. 1124)

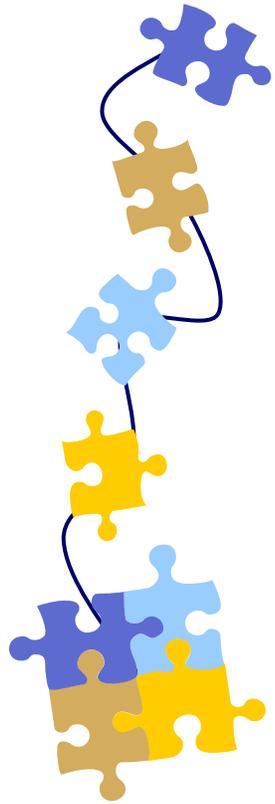


Regards sur la rétroaction (suite)

- Selon Wlodkowski et Ginsberg (1995), c'est une information fournie à l'apprenant à propos de la qualité de son travail
- La rétroaction semble avoir une influence sur la motivation des personnes apprenantes car celles-ci peuvent mieux évaluer leurs progrès, comprendre leur performance, maintenir leurs efforts et recevoir des encouragements

MELS-UQTR
DFTPS-DGFJ-DR

(Wlodkowski et Ginsberg, 1995)

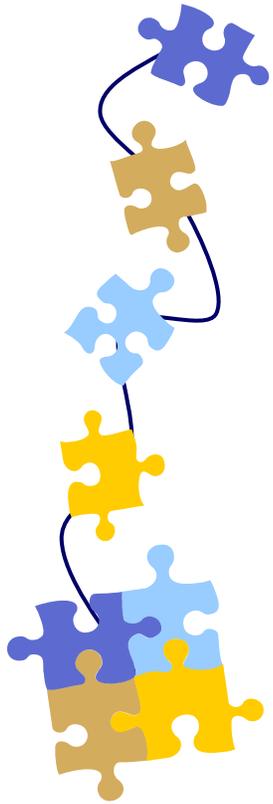


Regards sur la rétroaction (suite)

- La rétroaction est probablement le meilleur moyen pour influencer les compétences des personnes en situation d'apprentissage
- Elle peut prendre plusieurs formes et être plus élaborée que quelques mots sur les progrès d'une personne

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR



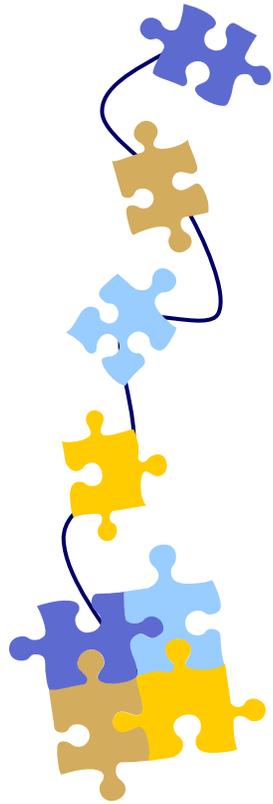
Regards sur la rétroaction (suite)

- La rétroaction:

- Est un commentaire, une communication d'informations, un bilan
- Peut avoir un sens plutôt restreint et référer à une information fournie à une personne apprenante

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR



Regards sur la rétroaction (suite)

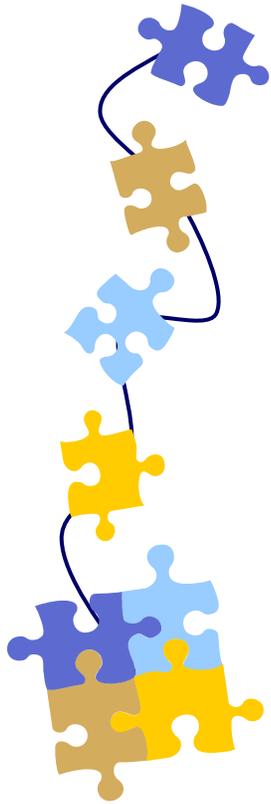
- La rétroaction:

- Peut avoir un sens plus large et référer à des réflexions, des confrontations ou à des prises de conscience qui suscitent un recadrage, une remise en question ou une régulation dans un but de changement, d'avancement, d'évolution ou d'explication

Cette façon d'entrevoir la rétroaction représente celle associée à l'accompagnement socioconstructiviste

MELS-UQTR
DFTPS-DGFJ-DR

Caractéristiques de la rétroaction

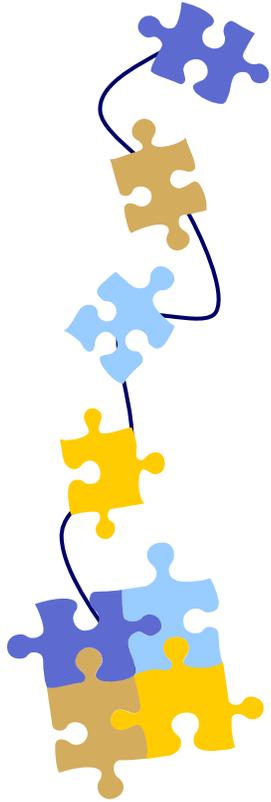


- Selon Wlodkowski et Ginsberg (1995) :
 - Rétroaction qui a pour but d'informer plutôt que de contrôler
 - Rétroaction qui est basée sur des objectifs au sujet desquels il y a déjà eu entente
 - Rétroaction au moment opportun tout en étant rapide
 - Rétroaction qui est bien ciblée et constructive
 - Rétroaction quantitative
 - Rétroaction positive
 - Rétroaction personnelle et prenant en compte les différences

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

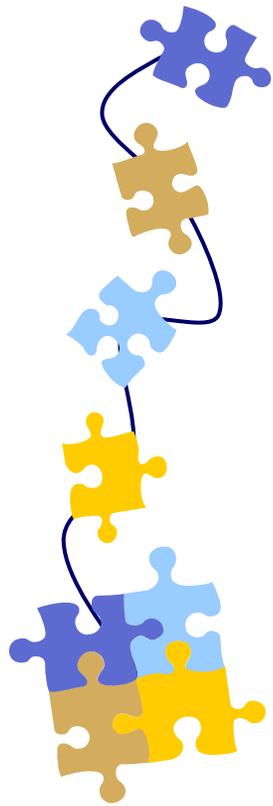
Caractéristiques de la rétroaction (suite)



- Il est suggéré de demander aux apprenants le type de rétroaction qu'ils préfèrent
- Il est important de reconnaître les meilleurs moments pour donner de la rétroaction
- Il est important de vérifier si la rétroaction a été bien comprise

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR



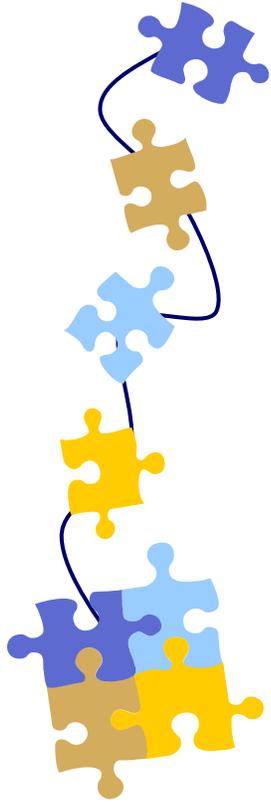
Une rétroaction efficace:

- Est sincère
- Apporte des précisions et des nuances
- Est répartie entre les membres d'un groupe
- Est dosée
- Est présentée en public ou en privé selon le contexte
- Démontre de l'estime

(Wlodkowski, 1985)

MELS-UQTR
DFTPS-DGFJ-DR

On privilégie des rétroactions ...

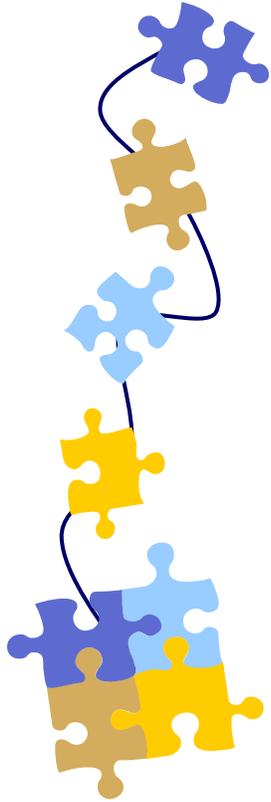


- Qui se situent sur un continuum considérant des rétroactions peu réflexives à des rétroactions très réflexives c'est-à-dire des rétroactions qui suscitent de plus en plus la réflexion

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

Rétroactions pas ou peu réflexives-interactives: exemples

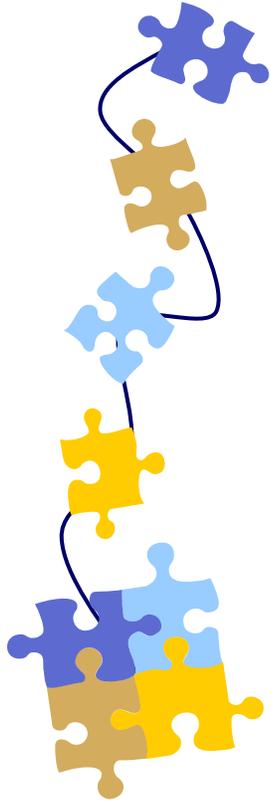


- Ton travail est bien amorcé, mais si tu travailles encore, tu pourras mieux répondre aux objectifs
- Votre conclusion ne rend pas justice à l'ensemble de votre travail. En la retravaillant selon nos commentaires, vous pourriez améliorer grandement le travail et ainsi, donner le goût à plusieurs personnes de lire le reste du document

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

Rétroactions pas ou peu réflexives-interactives: exemples

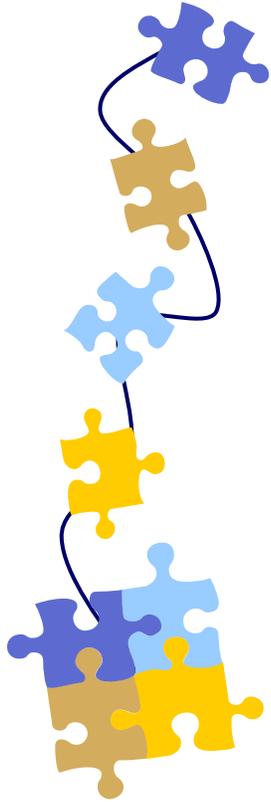


- Vous vous améliorez grandement. Depuis la dernière fois, vous avez fait beaucoup moins d'erreurs. Par exemple, telle erreur (en la spécifiant) est beaucoup moins présente dans votre travail. Il faut travailler maintenant à ne plus la faire

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

Rétroactions pas ou peu réflexives-interactives: exemples

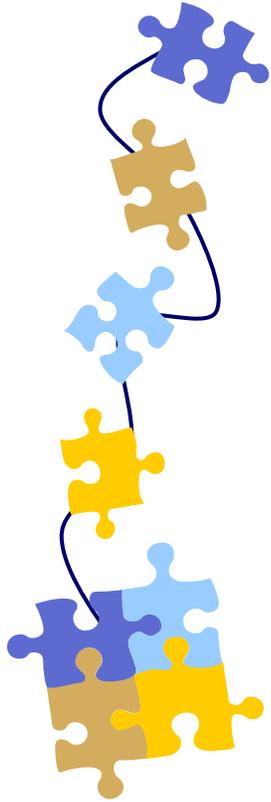


- Lors de la présentation, vous avez fait une erreur de langage. Il est probable que plusieurs ne s'en soient pas rendus compte, mais il faudrait faire attention une prochaine fois
- Tout est beau, vous pouvez continuer ...

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

Rétroactions réflexives- interactives: exemples

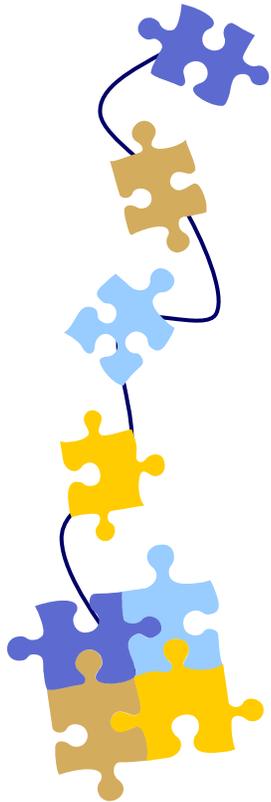


MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

- Êtes-vous satisfait de votre travail? Qu'est-ce qui justifie votre niveau de satisfaction? Qu'est-ce qui peut vous aider à en juger?
- À quels critères d'évaluation pensez-vous avoir le mieux répondu?
- De quels aspects êtes-vous le plus satisfait dans votre texte? Quels aspects croyez-vous devoir améliorer? Lorsque vous abordez un texte, quelles sont les parties que vous lisez en premier afin de décider s'il est intéressant? Que pensez-vous de votre introduction et de votre conclusion?

Rétroactions assez ou très réflexives-interactives: exemples

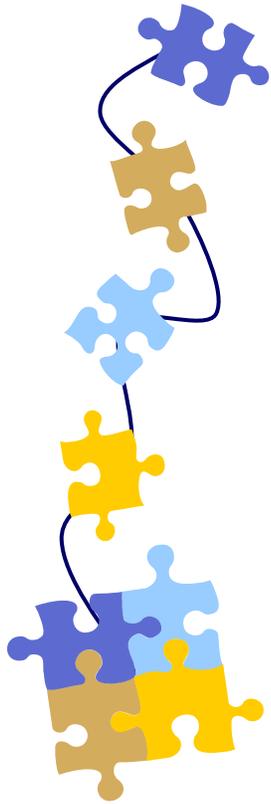


MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

- Êtes-vous satisfait de votre travail compte tenu du temps et de l'énergie investis? Quel lien faites-vous entre l'effort et le résultat obtenu?
- À quel moment préférez-vous recevoir une rétroaction? Quel type de rétroactions préférez-vous recevoir sur le champ, devant les autres, privément? Comment recevez-vous les rétroactions des autres?

Rétroactions assez ou très réflexives-interactives: exemples

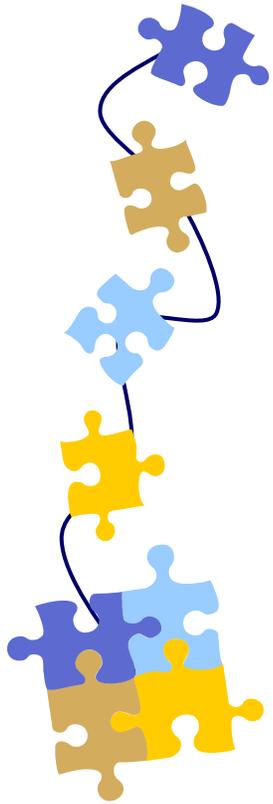


MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

- Dans ce que vous venez de faire, entourez ce qui vous paraît satisfaisant, ce sur quoi vous n'avez pas à revenir et entourez ce qui mérite une révision. Qu'est-ce qui vous incite à dire que certains aspects méritent une révision?
- Que considérez-vous qui est amélioré depuis la dernière fois? Personnellement, je vois plusieurs aspects qui ont cheminé positivement, pouvez-vous essayer d'en identifier quelques-uns?

Moment de réflexion

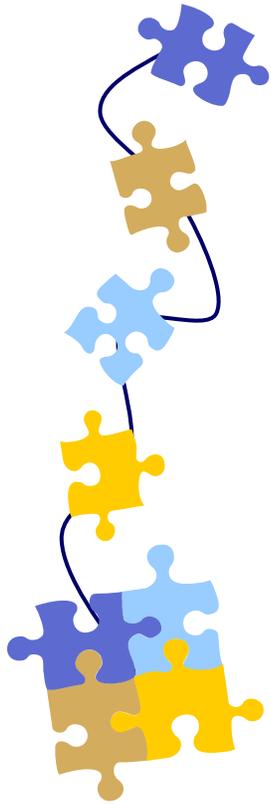


- Quel est le rôle de la rétroaction dans l'accompagnement?

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR

Bibliographie



Lafortune, L. avec la collaboration de C. Lepage, F. Persechino (2008a). *Compétences professionnelles à l'accompagnement. Un référentiel*, Québec, Presses de l'Université du Québec.

Lafortune, L. avec la collaboration de C. Lepage, F. Persechino et K. Bélanger (2008b). *Un modèle d'accompagnement professionnel d'un changement. Pour un leadership novateur*, Québec, Presses de l'Université du Québec.

Lafortune, L. avec la collaboration de C. Lepage (2008c). *Guide d'accompagnement professionnel d'un changement*, Québec, Presses de l'Université du Québec.

Legendre, R.(1993). *Dictionnaire actuel de l'éducation*, Montréal, Guérin Éditeur.

Wlodkowski, R.J. et M.B. Ginsberg (1995). *Diversity and motivation: culturally responsive teaching*, San Francisco, Jossey-Bass.

Wlodkowski, R. (1985). *Enhancing Adult Motivation to Learn : a Guide to Improving Instruction and Increasing Learner Achievement*, San Francisco, Jossey-Bass, 314p.

MELS-UQTR

DFTPS-DGFJ-DR