



Les écosystèmes entrepreneuriaux : du local au numérique

Rédacteurs invités :

Jean-Michel SAHUT, IDRAC Business School, France
David B. AUDRETSCH, Université de l'Indiana, États-Unis
Didier CHABAUD, IAE Paris-Sorbonne, France
Léo-Paul DANA, Groupe IGS, France & Université Dalhousie, Canada
Christina THEODORAKI, TBS Education, France

Si le concept d'écosystème entrepreneurial (EE) a donné lieu à de multiples définitions, celles-ci partagent l'accent mis sur trois éléments clés : l'ancrage territorial, l'association d'acteurs et de facteurs, et l'impact sur la stimulation de l'activité entrepreneuriale. C'est ainsi que Stam et Spigel (2016, p. 1) définissent l'écosystème entrepreneurial : « un ensemble d'acteurs et de facteurs interdépendants coordonnés de telle façon qu'ils permettent de l'entrepreneuriat productif sur un territoire donné ». L'avantage de cette définition est de relier les EE au vaste courant de recherche sur l'entrepreneuriat productif qui existait déjà avant l'émergence du concept d'EE (Acs *et al.*, 2017 ; Cavallo *et al.*, 2019 ; Wurth *et al.*, 2022). La vision des EE est donc transdisciplinaire par nature, et elle est adoptée dans divers domaines pour explorer les questions organisationnelles, financières, économiques, sociodémographiques ou politiques (Audretsch *et al.*, 2019 ; Theodoraki *et al.*, 2022).

Un écosystème entrepreneurial est traditionnellement façonné par une variété de facteurs, notamment la politique gouvernementale, la culture nationale, la démographie, l'éducation, et les infrastructures (De La Pallière *et al.*, 2019). Cependant, la transformation numérique tend à remodeler l'architecture des EE et à diminuer les dépendances spatiales (Elia *et al.*, 2020 ; Bejjani *et al.*, 2023 ; Song, 2019). En conséquence, l'ensemble des acteurs impliqués dans les EE est devenu beaucoup plus large et diversifié. Il y a également une évolution constante des acteurs impliqués, car de nouveaux apparaissent régulièrement dans le paysage numérique. Cela modifie la conception même des EE et de leurs frontières qui ne se résument plus à un ensemble d'agents prédéfinis et focalisés sur un territoire (Razafindrazaka et Julien, 2017), mais à une approche multidimensionnelle.

En fait, il y a une sorte de conflit conceptuel entre les EE et le numérique, en ce sens que le numérique affranchit les EE de leurs limites géographiques. En pratique toutefois, la capacité d'un territoire à produire de l'innovation et de l'entrepreneuriat dépend de la proximité physique et culturelle entre les acteurs, de facteurs facilitant la collaboration et la coopération, le numérique agissant alors comme un ouvreur de perspectives (Weil, 2010). Autio *et al.* (2018) suggèrent d'ailleurs que les EE se caractérisent par l'exploitation des possibilités offertes par le numérique (ou 'affordances') par leur organisation autour de la découverte et de la poursuite d'opportunités entrepreneuriales, par l'importance qu'ils accordent à l'innovation de modèles d'affaires, par les débordements horizontaux volontaires de connaissances et par les grappes de locus externes d'opportunités entrepreneuriales.

Dans le même temps, les possibilités offertes par le numérique conduisent également les *start-ups* et les entreprises à innover en créant des plateformes plutôt que des produits uniques et à s'affranchir de bien des limites géographiques et temporelles. Les plateformes sont souvent décrites comme des écosystèmes, car elles rassemblent différents acteurs tels que des développeurs, des fournisseurs de services, des utilisateurs et des partenaires commerciaux, qui collaborent pour créer de la valeur en échangeant des services, des données et des connaissances (Sahut *et al.*, 2021). Cela a conduit à l'émergence du concept spécifique d'écosystème entrepreneurial numérique (EEN) (Sussan et Acs, 2017 ; Song, 2019 ; Bejjani *et al.*, 2023). Ce concept fournit un cadre conceptuel pour aider à conceptualiser l'entrepreneuriat numérique sur la base des principales composantes structurelles, notamment l'infrastructure de gouvernance, le marché numérique, la citoyenneté numérique et l'entrepreneuriat numérique (Sussan et Acs 2017, revisité par Song 2019) ou en analysant le rôle des '*affordances*' dans la transformation numérique des EE et des clusters localisés (Autio *et al.*, 2018).

Par analogie avec le concept d'EE, le concept de EEN est en fait un écosystème ayant comme objectif l'entrepreneuriat productif, mais où l'ancrage territorial devient secondaire même si les acteurs le composant interagissent également avec leur environnement local pour identifier et utiliser des ressources. Quel que soit le type d'écosystème, les interactions sont à la fois physiques et numériques. Thompson *et al.* (2018) montrent d'ailleurs l'importance des interactions physiques et en ligne dans un EE en soulignant que celles-ci peuvent changer au fil du temps à mesure que des significations partagées se développent, que des communautés de pratiques sont créées (Bootz et Kem, 2009) et que le nombre et la qualité des interactions entre certains acteurs augmentent. La compréhension de ces *interactions* est cruciale en raison de la nature dynamique et conversationnelle des écosystèmes, et de la manière dont elles affectent la performance de l'EE (Cavallo *et al.*, 2018). En particulier, Dechamp et Vez (2017) ont montré comment une communauté regroupée autour de projets entrepreneuriaux permet d'aboutir à une dynamique cocréative entre un porteur de projet et cette communauté présente dans un tiers lieu.

Malgré l'intérêt croissant du monde universitaire, Colombo *et al.* (2019) affirment que l'étude des EE se concentre davantage sur la littérature axée sur la pratique, expliquant ainsi l'apparent vide théorique au sein de ce champ. Sahut *et al.* (2021) ajoutent que « la recherche sur l'entrepreneuriat dans l'économie numérique doit être élargie pour inclure la littérature d'autres disciplines telles que les sciences politiques, le marketing et les systèmes d'information ». Par exemple, la référence à la littérature en sciences politiques fournit les connaissances utiles pour comprendre les rapports de pouvoir entre les acteurs locaux et digitaux de l'EE, les combinaisons d'interactions en ligne et hors ligne, les spécificités de la gouvernance numérique et de la citoyenneté numérique ainsi que leur importance dans les écosystèmes entrepreneuriaux numériques. La littérature sur les systèmes d'information de gestion éclaire notamment le contexte nécessaire pour comprendre comment un système de technologies et d'infrastructures numériques peut servir de terreau aux entrepreneurs, aider les EE à atteindre leurs principaux objectifs qui sont de créer des entreprises et de l'innovation, etc.

Pour créer et développer un EE durable à l'ère du numérique, il est important de mieux comprendre les impacts du numérique sur la structuration et la performance des EE au niveau notamment des *affordances*, des mécanismes de collaboration dans les EE, du rôle des plateformes, de l'allocation en ressources et des arrangements institutionnels. Il est également crucial de faire émerger des théories convaincantes et robustes, permettant de mieux comprendre les mécanismes spécifiques des EEs. Ce numéro spécial offre l'occasion de combler ces lacunes par une recherche qualitative ou quantitative rigoureuse.

Sujets suggérés (liste non limitative)

- EE et EEN : proximité et diversité conceptuelle, quels recouvrements entre les concepts ? Substitution et/ou complémentarité ?
- Interactions entre plateformes numériques et EEs
- L'impact du numérique sur les EEs : nouvelles relations et nouvelles possibilités de gouvernance au sein des écosystèmes entrepreneuriaux, structures réseaux entre EE et entrepreneurs, risques liés au numérique dont la désintégration et la déshumanisation des relations sociales dans les EEs
- Quelles relations entre écosystèmes entrepreneuriaux grâce au numérique (coopération /coopétition infra /internationales) ?
- Quels enjeux du numérique pour les acteurs de l'écosystème entrepreneurial : incubateurs, accélérateurs, acteurs financiers, PME, etc.
- Les EENs : diversité et gouvernance
- EE et EEN : quels enjeux en matière de politique d'innovation ?
- Quels enjeux de politique publique dans le contexte des EENs ?
- Effet des EEs et EENs sur les processus entrepreneuriaux
- Comportement et stratégie des parties prenantes dans les EEs et les EENs : impacts sur les *start-ups* et les PME
- Financement et promotion des EENs
- Systèmes et pratiques d'innovation dans les EEs, et dans les EENs
- Gestion des risques dans les EENs : impacts sur les acteurs et leur performance en particulier

Échéancier

Dates à retenir	Attentes
3-4 juillet 2023	Lancement de l'appel à contribution lors de la conférence DIFE 2023
31 janvier 2024	Dépôt des articles complets, répondant aux normes de la revue, sur la plateforme numérique de la RIPME en indiquant dans l'espace commentaire qu'il s'agit d'un texte pour le numéro spécial – Écosystème entrepreneurial
15 février 2024	Décision de rejet ou envoi en évaluation
15 avril 2024	Décision sur la première évaluation transmise aux auteurs
15 juin 2024	Retour 2 ^e version et envoi en évaluation si nécessaire
30 septembre 2024	Décision transmise aux auteurs
15 novembre 2024	Retour 3 ^e version et évaluation finale par le comité de rédaction
5 mars 2025	Réception des versions finales

Les textes retenus seront publiés dans un numéro thématique de la Revue internationale PME (vol. 38, n° 2, 2025).

Soumission des articles

Comme tous les articles soumis à la RIPME, ceux qui sont attendus dans ce numéro spécial ne doivent pas avoir été publiés précédemment ni être en cours d'examen pour publication ailleurs. Veuillez lire les instructions présentées sur la page d'accueil de la RIPME <<https://revueinternationalepme.com>>, afin de vous assurer de respecter les consignes de soumission ainsi que la politique éditoriale.

Les propositions d'articles devront être soumises sur la plateforme électronique revueinternationalepme.com, en indiquant dans l'espace commentaire qu'il s'agit d'un texte pour le numéro spécial « Les écosystèmes entrepreneuriaux : du local au numérique ».

Les auteurs sont encouragés à présenter les versions préliminaires de leur article à la 4^e conférence internationale DIFE « **Digital, Innovation, Financing and Entrepreneurship** » qui aura lieu les 3 et 4 juillet 2023 à Montréal, sans, bien évidemment, que ce soit obligatoire. <https://dife2023.sciencesconf.org>

Références

- Acs, Z. J., Song, A. K., Szerb, L., Audretsch, D. B., et Komlosi, E. (2021). The evolution of the global digital platform economy: 1971–2021. *Small Business Economics*, 57, 1629-1659.
- Acs, Z. J., Stam, E., Audretsch, D. B., et O'Connor, A. (2017). The lineages of the entrepreneurial ecosystem approach. *Small Business Economics*, 49, 1-10.
- Audretsch, D.B., Belitski, M., et Desai, S. (2019). National business regulations and city entrepreneurship in Europe: A multilevel nested analysis, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 43(6), 1148-1165.
- Autio, E., Nambisan, S., Thomas, L. D., et Wright, M. (2018). Digital affordances, spatial affordances, and the genesis of entrepreneurial ecosystems. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 12(1), 72-95.
- Bejjani, M., Göcke, L., et Menter, M. (2023). Digital entrepreneurial ecosystems: A systematic literature review. *Technological Forecasting and Social Change*, 189, 122372.
- Bootz J-P., et Kem, F. (2009). *Les communautés en pratique : leviers de changements pour l'entrepreneur et le manager*. Paris : Hermes Science Publications, 380 p.
- Cao, Z. et Xianwei, S. (2021). A systematic literature review of entrepreneurial ecosystems in advanced and emerging economies. *Small Business Economics*, 57, 75-110.
- Cavallo, A., Ghezzi, A., et Balocco, R. (2018). Entrepreneurial ecosystem research: present debates and future directions. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 15(4), 13-21.
- Colombo, M.G., Dagnino, G.B., Lehmann, E.E., et Salmador, M. (2019). The governance of entrepreneurial ecosystems. *Small Business Economics*, 52, 419-428.
- De La Pallière, N., Goulet, C., Guyvarc'h, A., Bougeard-Delfosse, C., Gourlay, F. et Marinou, C. (2019). L'importance de la dimension régionale pour les plateformes de crowdfunding : le cas du territoire breton. *Revue internationale PME*, 32(3-4), 113–147.
- Dechamp, G. et Vez, É. (2017). Les net-up... une nouvelle forme du projet entrepreneurial ? Caractérisation du concept de net-up au travers de sa communauté et de ses pratiques de cocréation. *Revue internationale PME*, 30(2), 61–85.
- Elia, G., Margherita, A., et Passiante, G. (2020). Digital entrepreneurship ecosystem: How digital technologies and collective intelligence are reshaping the entrepreneurial process. *Technological Forecasting and Social Change*, 150, 119791.
- Felzensztein, C., Deans, K.R., et Dana L-P. (2019). Small Firms in Regional Clusters. *Journal of Small Business Management*, 57(2), 496-516.
- Fernandes, C., Ferreira, J. J., Veiga, P. M., Kraus, S., et Dabić, M. (2022). Digital entrepreneurship platforms: Mapping the field and looking towards a holistic approach. *Technology in Society*, 101979.

- Groenland, E., et Dana, L-P. (2020). *Qualitative methodologies & data collection methods: toward increased rigour in management research*, London: World Scientific.
- Leckel, A., Veilleux, S., et Dana, L-P (2020). Local open innovation: A means for public policy to increase collaboration for innovation in SMEs. *Technological Forecasting & Social Change* 153, 119891.
- Razafindrazaka, T. et Julien, P.-A. (2017). Le rôle du capital social dans la modernisation d'un écosystème entrepreneurial traditionnel : le cas de la région de Vakinankaratra. *Revue internationale PME*, 30(3-4), 99–126.
- Sahut, J.-M., Iandoli, L., et Teulon, F. (2021). The age of digital entrepreneurship. *Small Business Economics*, 56, 1159-1169.
- Song, A. K. (2019). The Digital Entrepreneurial Ecosystem—a critique and reconfiguration. *Small Business Economics*, 53(3), 569-590.
- Stam, F. C., et Spigel, B. (2016). Entrepreneurial ecosystems. USE Discussion paper series, 16(13).
- Sussan, F., et Acs, Z. J. (2017). The digital entrepreneurial ecosystem. *Small Business Economics*, 49(1), 55-73.
- Theodoraki, C. (2021). Écosystème entrepreneurial académique : vers l'élaboration d'une stratégie écosystémique efficace. *Revue internationale PME*, 34(3-4), 16-36.
- Theodoraki, C., Dana, L. P., et Caputo, A. (2022). Building sustainable entrepreneurial ecosystems: A holistic approach. *Journal of Business Research*, 140, 346-360.
- Thompson, T., Purdy, J., et Ventresca, M. (2018). How Entrepreneurial Ecosystems Take Form: Evidence from Social Impact Initiatives in Seattle. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 12(1), 96-116.
- Torres, P., et Godinho, P. (2022). Levels of necessity of entrepreneurial ecosystems elements. *Small Business Economics*, 59(1), 29-45.
- Venâncio, A., Winnie P. et Pinto, I. (2023). Time-to-unicorn and digital entrepreneurial ecosystems. *Technological Forecasting and Social Change*, 190, 122425.
- Weil, T. (2010). Des histoires de la Silicon Valley. *Entreprises et histoire*, 58, 129-149. <https://doi-org.bdd.monbureauvirtuel.net/10.3917/eh.058.0129>
- Wurth, B., Stam, E., et Spigel, B. (2022). Toward an Entrepreneurial Ecosystem Research Program. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 46(3), 729–778.
- Zhang, J., van Gorp, D., et Kievit, H. (2022). Digital technology and national entrepreneurship: An ecosystem perspective. *The Journal of Technology Transfer*, 1-29.