



Université du Québec
à Trois-Rivières

SONDAGE DE VALIDATION DES ENJEUX

Chantier sur les structures de gestion académique



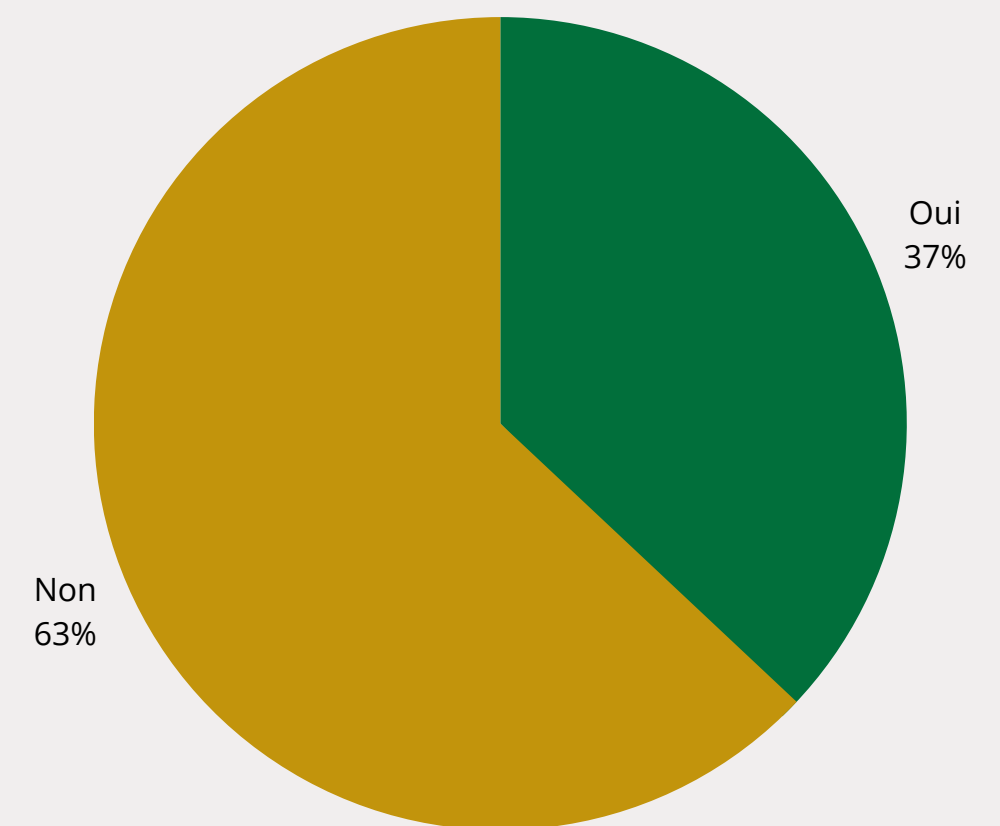
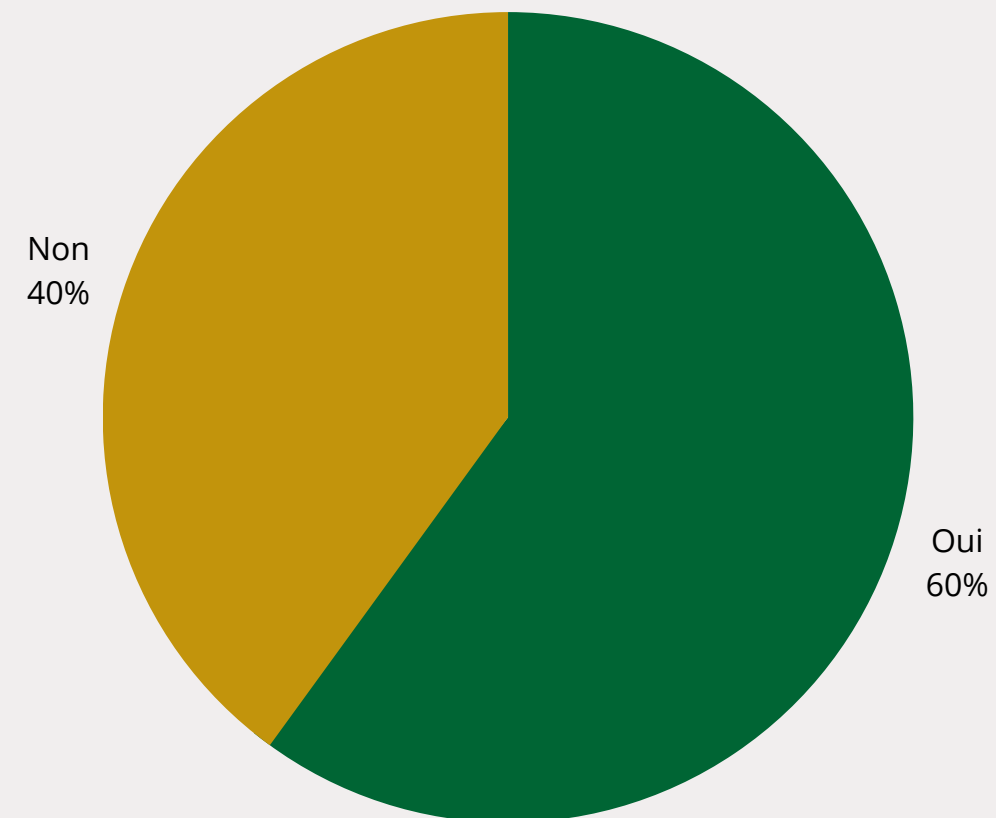
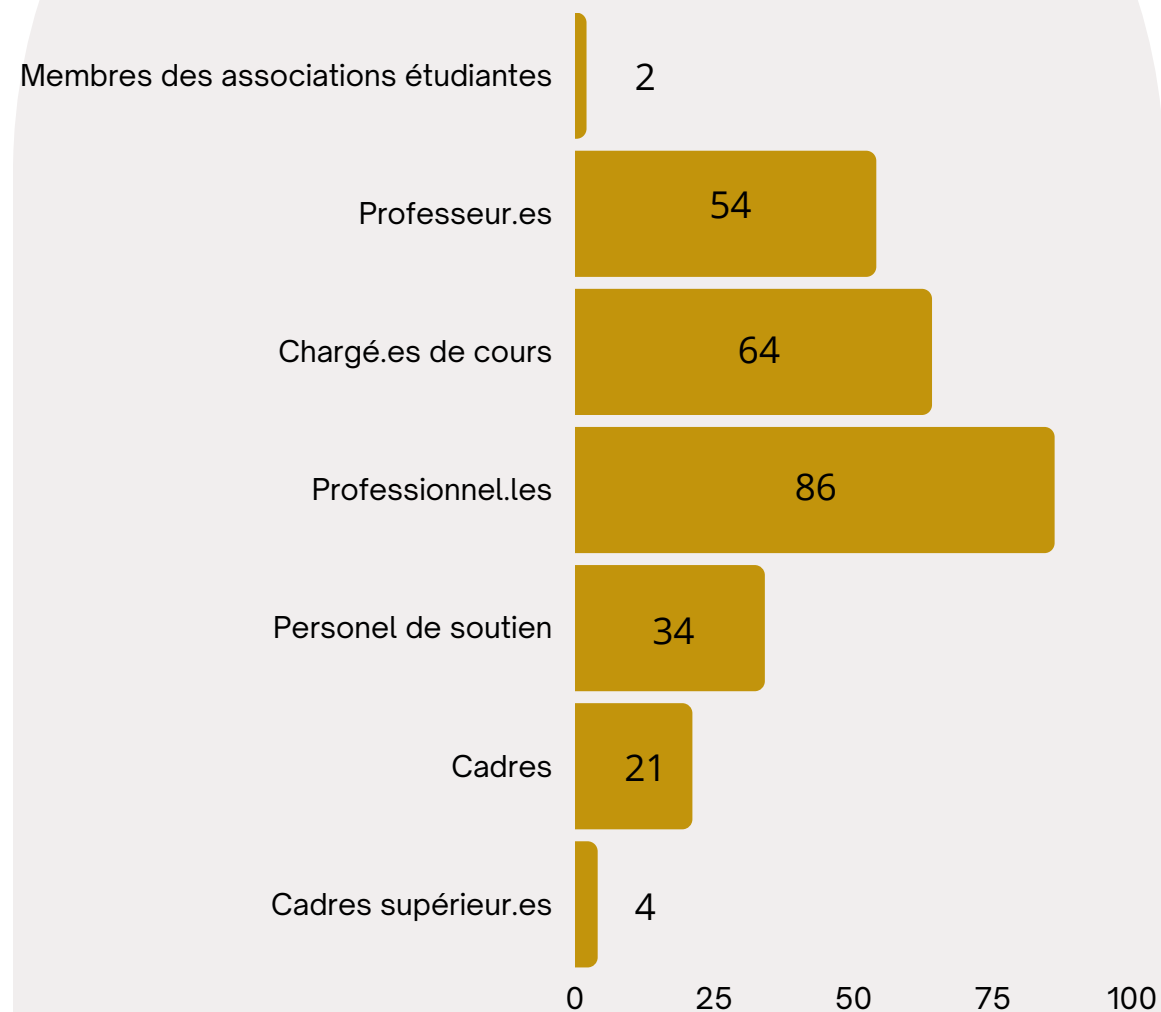
Objectifs du sondage

Ce sondage avait trois objectifs spécifiques :

1. Faire valider par la communauté universitaire les enjeux identifiés dans le diagnostic.
2. Nous assurer que la démarche en deux étapes proposée semblait cohérente pour les répondant.es.
3. Permettre à la communauté de nommer des enjeux qui ne figurent pas dans le rapport de diagnostic.

Informations sur les répondant.es

265 répondant.es



Vous répondez à quel titre ?

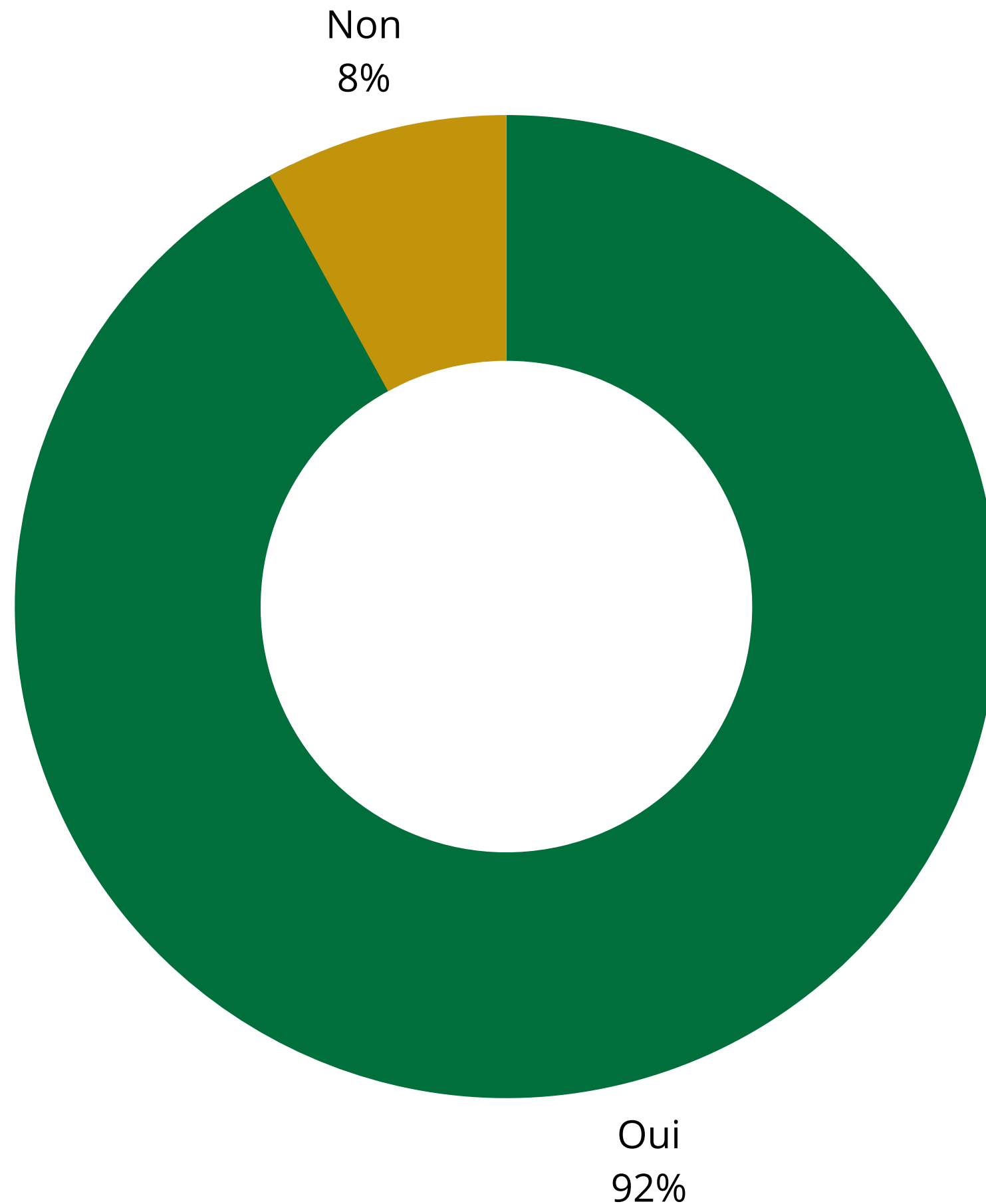
Travaillez-vous dans une unité académique ?

Êtes-vous dans un campus régional ou un centre universitaire ?



Validation des enjeux du rapport de diagnostic

Est-ce que cet enjeu correspond à votre compréhension de la situation actuelle ?



Rôles et responsabilités

Depuis les travaux de 1980, les rôles et les responsabilités des acteurs et des actrices impliqués dans la gestion académique sont mal définis. Dès les premières consultations de ce chantier, cet enjeu a été soulevé, particulièrement sous les aspects de subsidiarité (délégation de pouvoir) et d'imputabilité.

- Les rôles et les responsabilités des acteurs et des actrices impliqués dans la prise de décision ne sont pas clairs et compris.
- Les rôles et les responsabilités des directions pédagogiques ne sont pas clairs et compris.
- Les décisions ne sont pas prises au bon niveau de gestion.

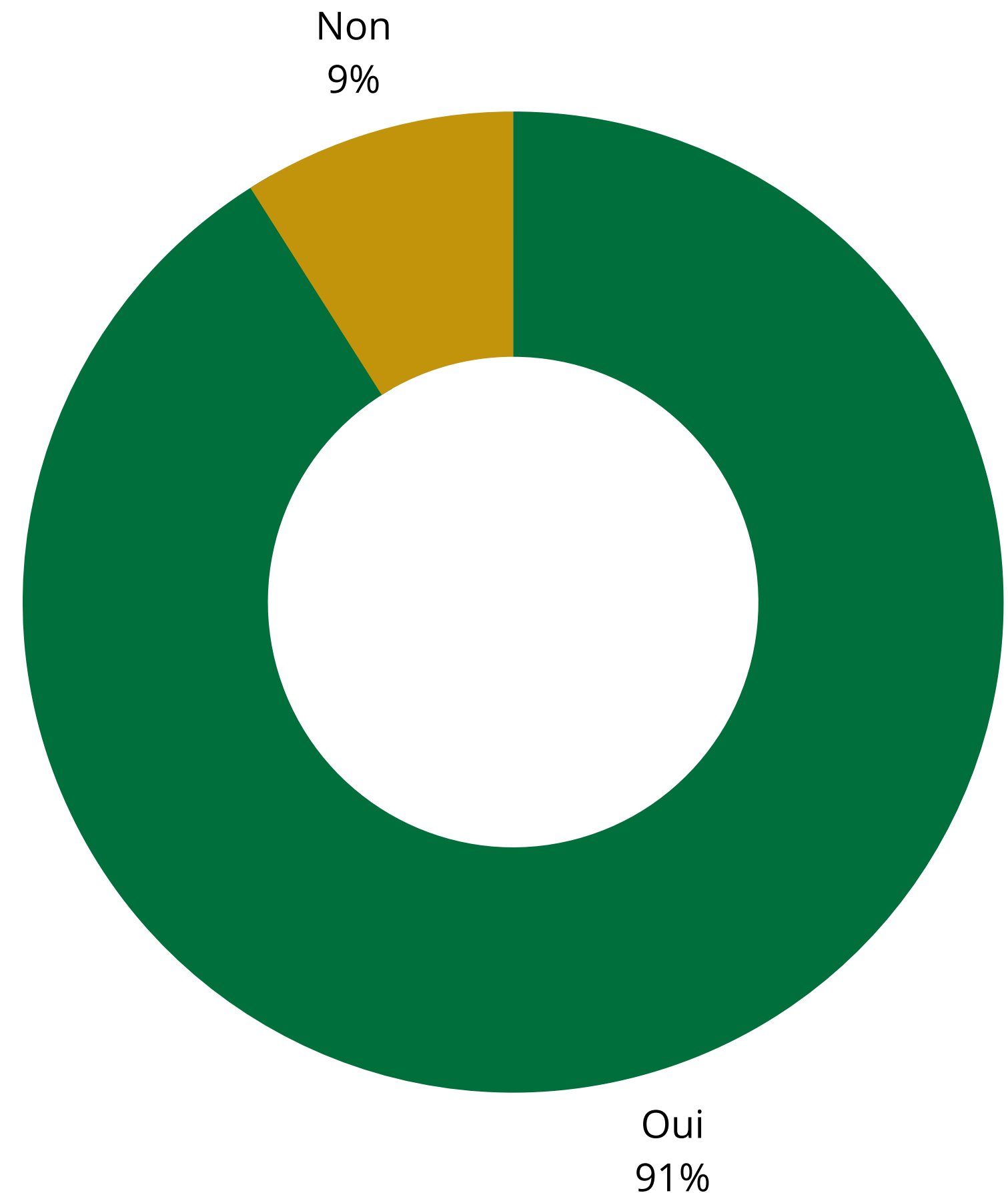
Communication et coordination

La communauté universitaire a nommé cet enjeu dans le cadre des tâches et des processus de gestion académique. Il semble que plus les acteurs et les actrices tentent de communiquer avec des équipes s'éloignant de la leur, plus les communications deviennent difficiles. Lors des focus groups, la dégradation des communications était surtout expliquée par les faiblesses en ce qui concerne la diffusion de l'information, ainsi que par le nombre trop important de communication provenant de diverses sources.

L'enjeu de communication et de coordination est également traduit par une absence de transversalité à tous les niveaux de l'organisation. Le travail en silo alourdit la tâche de plusieurs employé.e.s en plus de mettre en péril certaines initiatives. Plus particulièrement, l'absence de transversalité nuit à la collaboration, à la communication et à l'intersectorialité.

- Difficulté à communiquer avec des membres à l'extérieur de notre unité de rattachement.
- Problème de diffusion de l'information.
- Surcharge d'informations.
- Absence de transversalité.

Est-ce que cet enjeu correspond à votre compréhension de la situation actuelle ?



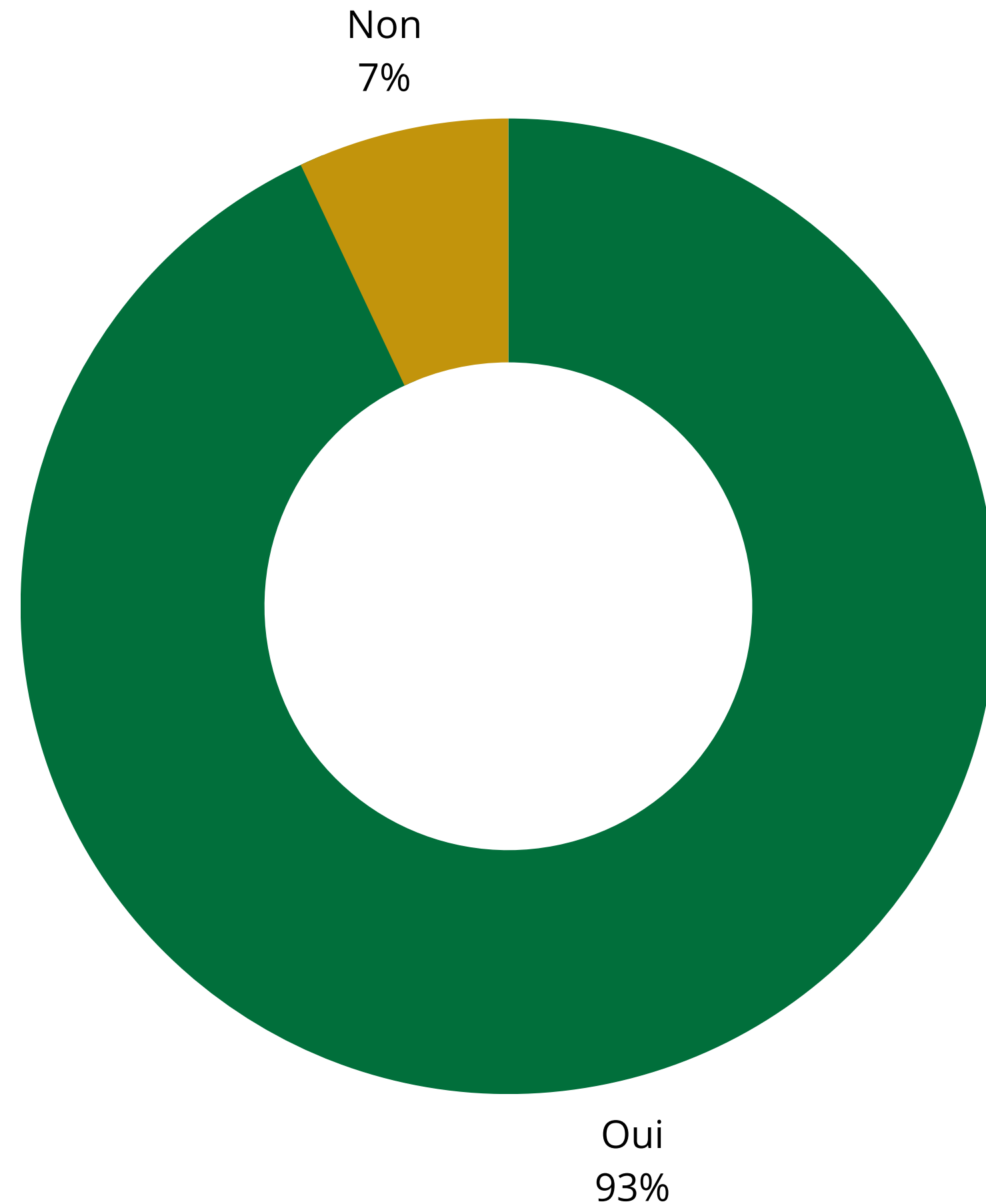
Lourdeur des processus

Thème récurrent depuis longtemps, l'UQTR s'y attarde plus sérieusement depuis la planification stratégique 2015-2020 en développant une culture de l'amélioration continue au sein de notre communauté.

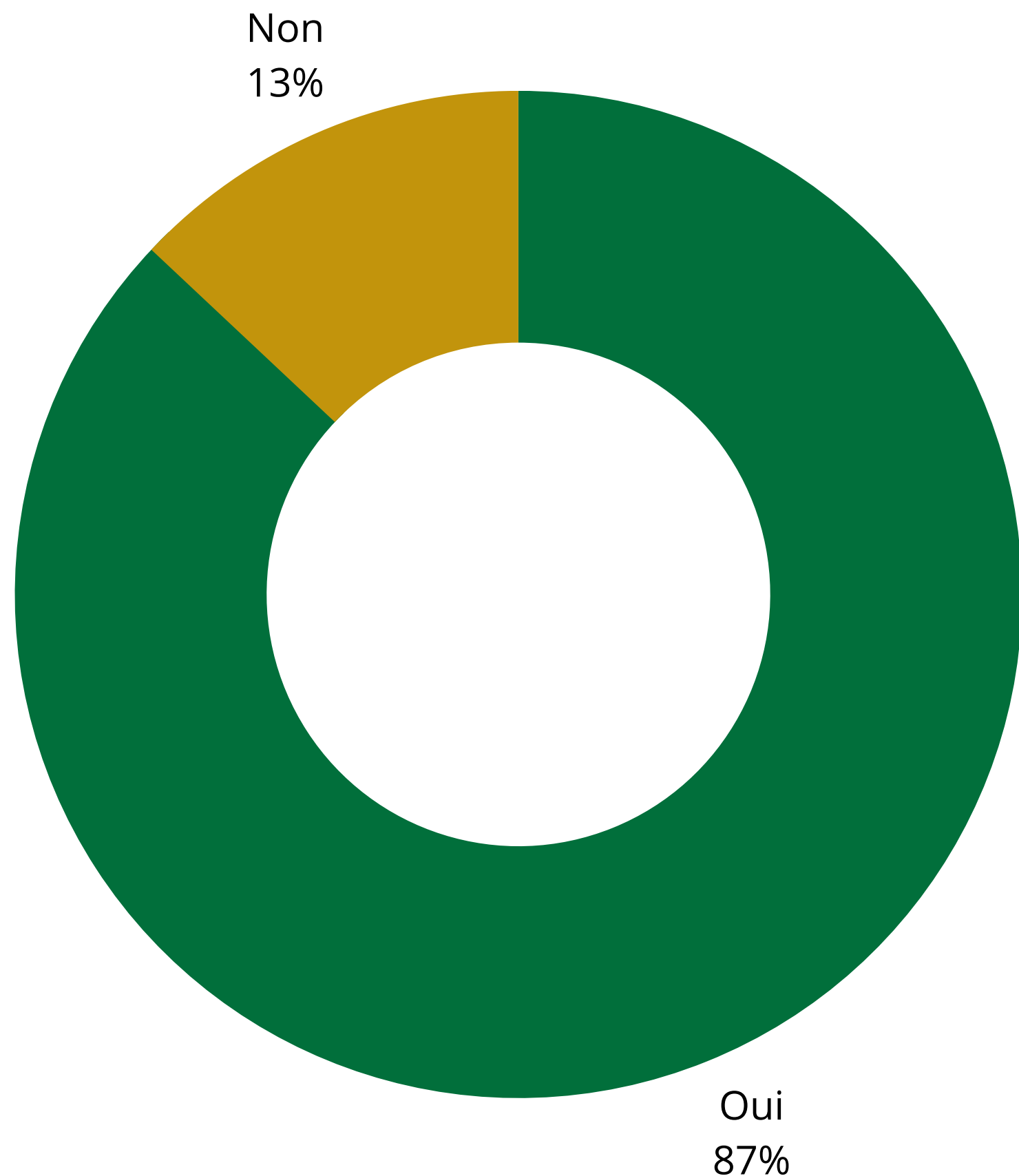
Nuisant à l'agilité de notre institution, la lourdeur des processus participe à la création de goulots d'étranglement au niveau des décanats et des vice-rectorats allongeant les délais de réponse.

- Les outils de gestion et de communication sont désuets.
-
- Les processus ne sont pas tous pertinents, clairs et efficaces.

Est-ce que cet enjeu correspond à votre compréhension de la situation actuelle ?



Est-ce que cet enjeu correspond à votre compréhension de la situation actuelle ?



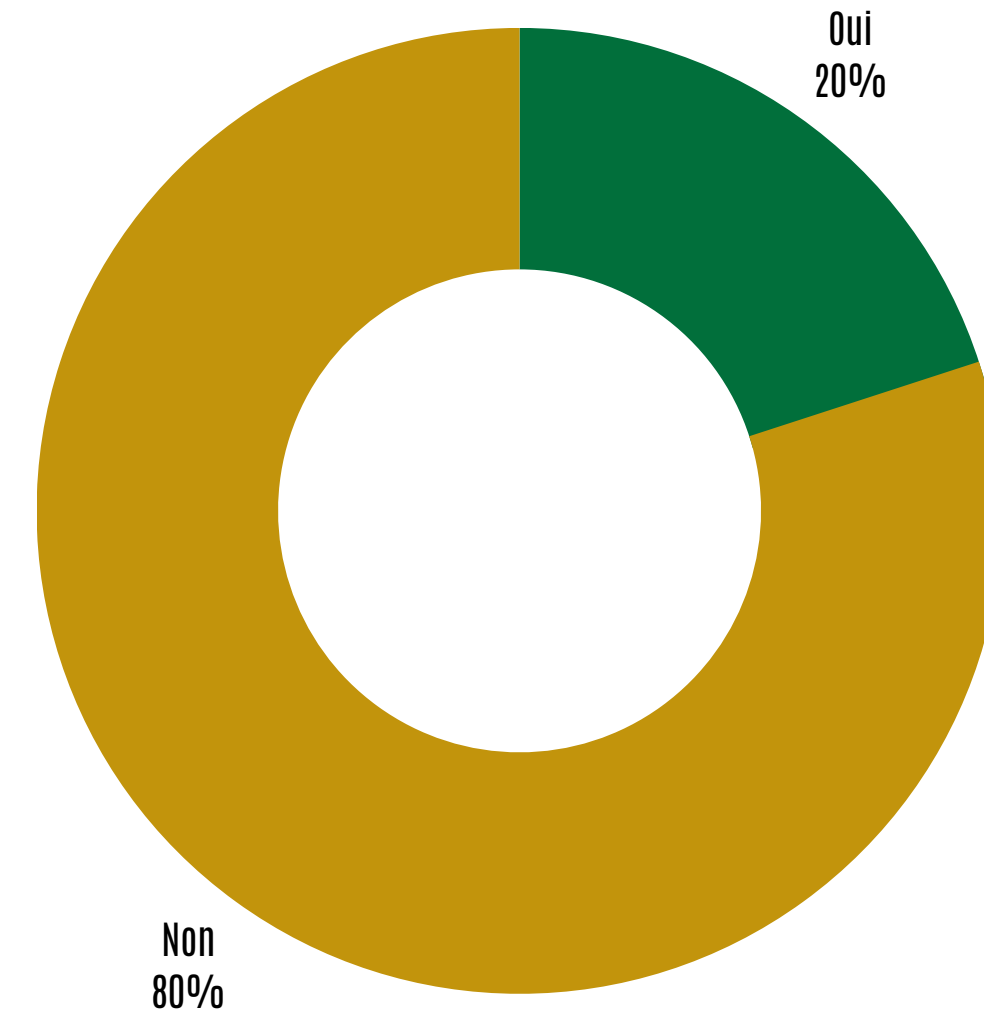
Vision et planification

En lien avec la problématique de la cohérence soulevée lors des premières consultations et représentant un thème récurrent des travaux antérieurs menés par l'UQTR, l'enjeu de vision et de planification participe à l'écart qui existe entre les trois piliers de la mission (enseignement, recherche et services à la collectivité) de l'UQTR.

- Gestion équitable des ressources humaines.
- Identité institutionnelle floue et absence de vision partagée.
- Dichotomie entre l'académique et l'administratif.
- Difficulté d'arrimer l'enseignement et la recherche.
- Absence ou faiblesse dans le développement et la planification interne des unités.

**Enjeux non
identifiés dans
le rapport de
diagnostic**

**Est-ce que des enjeux liés à la gestion
académique ne sont pas abordés dans le rapport
de diagnostic ?**



ENJEUX NOMMÉS PAR LES RÉPONDANT.ES

- Valorisation et reconnaissance du rôle de direction pédagogique
- Valorisation et reconnaissance du rôle des chargé.es de cours en enseignement

La démarche proposée

La prochaine grande étape du chantier consiste à planifier le changement à venir.

En souhaitant respecter les principes directeurs d'amélioration continue, de collégialité et de transparence sur lesquels ce chantier institutionnel s'appuie, nous proposons d'animer des ateliers de coconstruction, misant sur la participation des acteurs et des actrices impliqués dans la gestion académique, afin de trouver des solutions propres à notre université.

À l'automne 2023, la première phase mettra l'accent sur ce que nous jugeons prioritaire: soulager et renforcer les unités académiques.

Le principal objectif de cette phase est d'augmenter la satisfaction de l'ensemble des parties prenantes en:

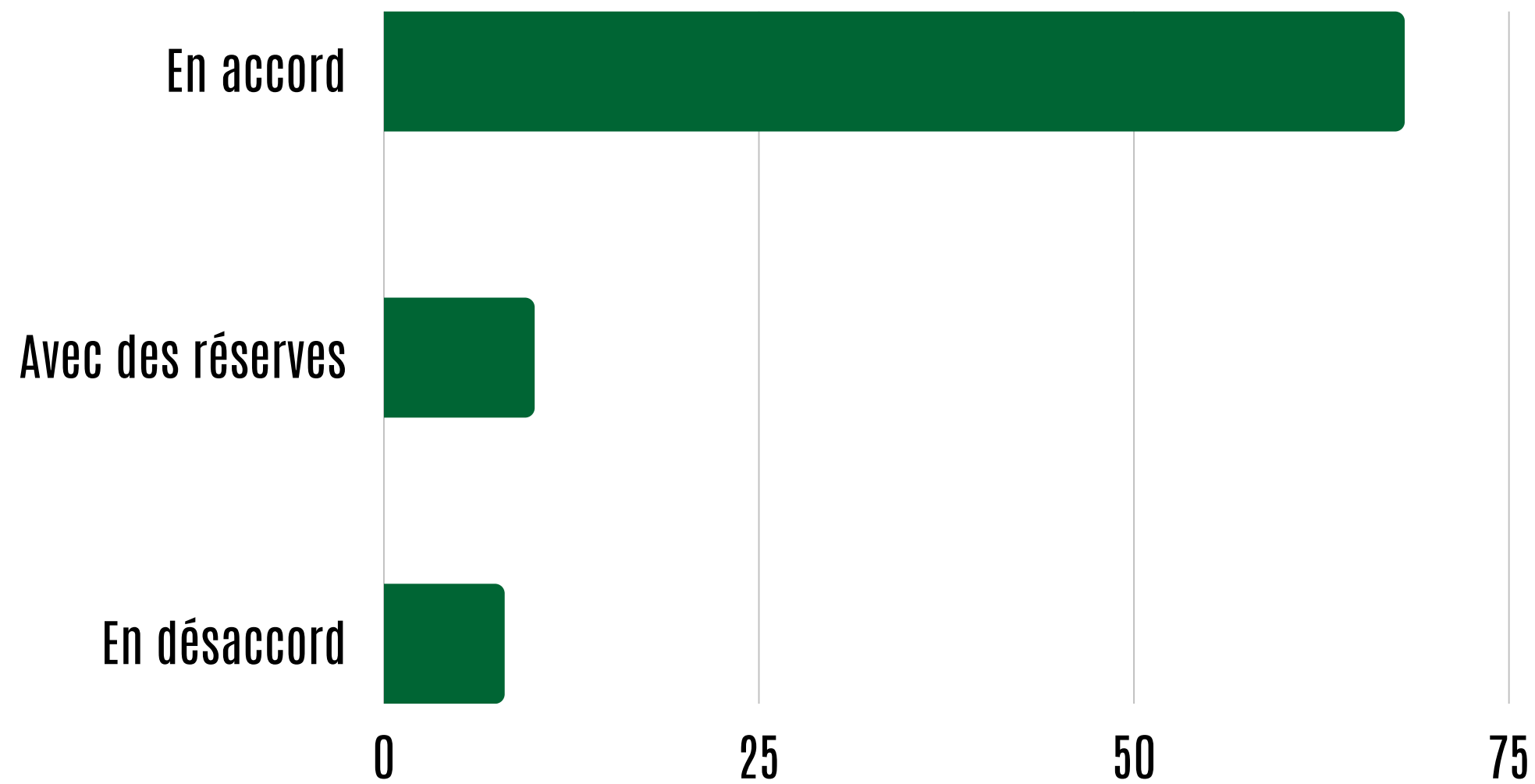
- Simplifiant les processus cruciaux.
- Clarifiant les rôles et les responsabilités de tous les acteurs
- Repensant les tâches administratives des unités académiques
- Partageant mieux les pouvoirs pour rapprocher les décisions du terrain

La deuxième phase, prévue au début de l'année 2024, consiste à définir le modèle de gestion futur propre à l'UQTR.

Cette phase s'appuiera sur les résultats des ateliers de la phase précédente et permettra à la communauté de:

- Travailler l'identité organisationnelle.
- Mettre en place un modèle universitaire adapté et évolutif, respectant la variabilité des réalités internes.
- Atteindre ses objectifs communs et spécifiques.

**En tant que membre de la communauté
uqtérienne, quelle est votre position par rapport
à la démarche proposée ?**



**Question sur la
démarche proposée**