

Manuel d'utilisation

EQCC

Échelle québécoise de collaboration coparentale

novembre 2022

Manuel d'utilisation de
l'Échelle québécoise
de collaboration
coparentale

Comment citer le présent manuel :

Macario de Medeiros, J., Balbinotti, M.,
Lacharité, C. (2022). *Manuel d'utilisation
de l'Échelle québécoise de collaboration
coparentale (EQCC)*. Éditions CEIDEF.

Table des matières

Introduction	5
Note méthodologique.	5
Développement de l'échelle	6
Validité apparente	6
Validité de contenu.	6
Validité de construit	6
Analyses factorielles par groupes de répondants	7
Fiabilité	9
Directives sur la façon d'utiliser l'Échelle québécoise de collaboration coparentale et de faire le calcul et l'interprétation des scores	
Directive pour l'utilisation de l'EQCC . . .	9
Calcul du score de collaboration coparentale	10
Interprétation du score de collaboration coparentale	10
Le score de collaboration coparentale en fonction des caractéristiques sociodémographiques des parents	
Sexe des parents	11
Situation familiale	11
Revenu	11
Autres variables sociodémographiques	11
Considérations finales sur l'EQCC	12
Références	12
Annexe 1 – Échelle québécoise de collaboration coparentale	14
Annexe 2 – Quebec Scale of Coparental Collaboration	15

Introduction

L'intérêt d'une échelle québécoise pour l'évaluation de la relation coparentale s'appuie principalement sur deux constats de la réalité de la coparentalité dans la province. Premièrement, selon des données récentes du ministère de la Famille du Québec (2021), la proportion d'enfants nés hors mariage entre les parents place le Québec au premier rang en Amérique du Nord pour la proportion d'unions libres. Deuxièmement, un sondage pancanadien, commandé par le Regroupement pour la Valorisation de la Paternité (RVP) en 2021, a révélé que les pères québécois sont ceux qui sont les plus engagés auprès de leurs enfants à l'échelle du Canada (Léger, 2021).

Ces constats sont cohérents avec l'idée présente dans la documentation scientifique que la relation de couple et celle de coparentalité, bien qu'elles s'influencent mutuellement, ne sont pas assimilables l'une à l'autre. De plus, ils nous indiquent qu'il existe un contexte socioculturel particulier dans lequel la relation de coparentalité évolue dont il faut tenir compte afin de mieux évaluer cette relation. Or, jusqu'à maintenant, aucun outil pour le faire n'a été validé scientifiquement au Québec. Cette lacune a deux conséquences. D'une part, elle contribue à freiner la production de nouvelles connaissances par la recherche. D'autre part, elle laisse les actrices et acteurs du terrain sans un outil robuste à partir duquel des situations concrètes peuvent être examinées et des décisions peuvent être prises (par exemple, pour évaluer les effets d'une intervention ou pour procurer des repères populationnels en vue de l'analyse et l'élaboration de politiques publiques en matière de soutien à la famille). L'Échelle québécoise de collaboration coparentale (EQCC) vient répondre à ce besoin.

L'EQCC a été conçue et testée auprès d'un échantillon de 2115 parents représentatif de la population québécoise (incluant une proportion équivalente de mères et de pères). L'EQCC s'appuie sur un modèle de la coparentalité à quatre dimensions : la communication entre les co-parents, la cohérence entre eux, la reconnaissance de l'autre et le partage des tâches (Vallerand, 2020). Son score total évalue dans quelle mesure la relation de coparentalité est axée sur la collaboration entre les co-parents. Courte (8 questions à choix de réponse et une question ouverte optionnelle), cette échelle permet une utilisation aisée par une diversité d'actrices et d'acteurs qui travaillent sur la coparentalité autant dans le contexte de la recherche que celui de l'action publique auprès des familles.

Note méthodologique

Certaines analyses statistiques ayant servi au développement de l'échelle, comme celles servant à vérifier des associations entre les réponses à des items d'un questionnaire ou à repérer des différences entre la moyenne de divers groupes, sont sensibles à la taille de l'échantillon. Ainsi, avec un échantillon de grande taille (comme c'est le cas ici), même des coefficients faibles ressortent comme étant statistiquement significatifs considérant le seuil conventionnel de $p \leq 0.05$. Afin de diminuer le risque de considérer un résultat comme étant statistiquement significatif alors qu'il ne devrait pas l'être (erreur de type I), un seuil de signification plus exigeant de $p \leq 0.001$ a été adopté pour les analyses réalisées ici.

Développement de l'échelle¹

1 Cette section s'adresse à un public de chercheur·e·s ou de méthodologues. Elles présentent des résultats d'analyses statistiques permettant d'établir les qualités psychométriques (validité et fiabilité) de l'EQCC. Les lectrices-teurs qui ne sont pas concerné·e·s par ce type de renseignement sont invité·e·s à sauter à la section suivante.

2 « Naître et grandir offre une source d'information fiable et validée par des professionnels de la santé. Notre site soutient les parents dans le développement de leur enfant (...) [En 2022], plus de 227 000 personnes y sont abonnées. Naître et grandir entretient également le contact avec les parents en diffusant du contenu par le biais des réseaux sociaux comme Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest et YouTube. La page Facebook de Naître et grandir compte plus de 315 000 adeptes » (<https://nairetgrandir.com/fr/>).

Dans les sciences humaines et sociales, les indices issus de questionnaires sont largement utilisés comme moyen de mesurer des phénomènes qui sont souvent de nature complexe (par exemple, la qualité de la relation conjugale ou la détresse psychologique), ce qui contribue à notre capacité à les comprendre et à faire des prédictions en lien avec ces phénomènes. Pour l'élaboration d'un instrument de mesure, il faut tout d'abord s'assurer qu'il mesure le construit pour lequel il a été conçu et pas un autre. Cela concerne la validité de l'outil. Il en existe plusieurs types de même que de façons de les vérifier. Pour le développement de l'EQCC, dans un premier temps, la formulation des items de l'échelle a été faite de manière à amener les personnes à donner des réponses reflétant la collaboration coparentale. Ensuite, ces réponses ont été analysées pour vérifier si l'outil mesure un même construit ainsi que pour déterminer la meilleure combinaison d'items pour le mesurer. Avec cette combinaison d'items, l'étape suivante a été de vérifier si ce qui a été mesuré peut être associé à d'autres construits qui sont théoriquement liés à la collaboration coparentale.

Éventuellement, d'autres études devraient explorer des indicateurs qui permettraient d'en connaître davantage sur la validité de cet outil. Cependant, chacune des étapes décrites ici fournit des indicateurs essentiels avec lesquels il est possible d'estimer la validité initiale de l'EQCC.

Validité apparente

Afin de maximiser la validité apparente, les questions qui composent l'EQCC ont été conçues par un comité d'experts. Ce comité était composé d'un chercheur du domaine de la parentalité et du développement de l'enfant, un acteur issu d'un organisme provincial à but non lucratif dont la mission est de contribuer à la qualité de vie des familles et au développement des enfants à travers la promotion et le soutien de l'engagement paternel, de représentantes d'organismes québécois de vulgarisation scientifique sur le développement des enfants et les familles et d'un spécialiste en sondages et en communication sociale. Quatorze questions ont été élaborées à partir du modèle de la coparentalité à quatre dimensions, diffusé depuis

2020 par l'organisme de vulgarisation scientifique Naître et grandir². La formulation des questions a été discutée dans ce comité jusqu'à l'obtention d'un consensus sur leur forme finale.

Validité de contenu

Des analyses factorielles ont permis de vérifier la contribution pour la mesure de collaboration coparentale de chacun des items parmi les 14 ayant été élaborés par le comité d'experts. Comme pour n'importe quelle échelle psychométrique, l'idée était de couvrir toutes les facettes du construit avec le minimum nécessaire d'items qui sont reliés les uns avec les autres tout en contribuant individuellement à l'explication du score produit par l'outil. Le tableau 1 présente les 14 items initiaux et indique lesquels ont été retenus pour la version définitive de l'échelle. Sur la base de ces analyses, seulement huit items ont été retenus pour composer l'EQCC. Les six autres items ont donc été retirés de la version finale de l'outil parce qu'ils ne contribuaient pas à améliorer le modèle de mesure de la collaboration coparentale. Cela peut arriver lorsque des items sont virtuellement identiques à d'autres par rapport à ce qu'ils évoquent chez les personnes, ou à l'inverse, parce qu'ils semblent ne pas être perçus comme composant un même construit.

Parmi les six items retirés, il y en avait trois issus de la dimension « partage des tâches » et chacun des trois autres était issu d'une des autres dimensions (la communication, la reconnaissance et la cohérence). Du total de participants au sondage (N = 2115, 50% pères), 181 cas (8,6%) ont été exclus des analyses parce qu'ils n'avaient pas répondu à l'ensemble des 14 questions qui constituaient le bassin initial d'items de l'EQCC. L'échantillon final (utilisé pour les analyses) était composé de 1934 personnes, dont environ la moitié était de pères (N = 985).

Validité de construit

Selon la théorie sur la validité de construit, un haut niveau de collaboration coparentale (tel que mesuré par l'EQCC) devrait être corrélé à un faible niveau de stress parental (Lucassen, de Haan, Helmerhorst, & Keizer, 2021). De plus, la collaboration coparentale

Tableau 1. Items initiaux et finaux de l'EQCC formulés par le comité d'experts et dimensions de la collaboration coparentale à laquelle ils sont associés.

Item		Dimension
Vous vous sentez libre d'exprimer votre point de vue à votre co-parent		Communication entre les co-parents
Vous vous sentez écouté(e) par votre co-parent	*	
Le partage des tâches liées aux enfants entre votre co-parent et vous est équitable		Partage des tâches
Vous offrez votre aide lorsque votre co-parent semble débordé par les tâches		
Votre co-parent vous offre son aide quand vous êtes débordé par les tâches	*	
Le partage des tâches entre votre co-parent et vous fait en sorte qu'il vous reste du temps pour vous		Reconnaissance de l'autre
Vous vous sentez respecté(e) par votre co-parent	*	
Vous vous sentez reconnu(e) dans votre rôle de parent par votre co-parent		
Vous êtes à l'aise d'exprimer votre opinion à votre co-parent	*	
Votre co-parent reconnaît la complémentarité de vos forces par rapport aux siennes	*	Cohérence entre les co-parents
Vous faites confiance à votre co-parent en matière d'éducation des enfants	*	
Votre co-parent vous consulte pour toutes les décisions importantes concernant votre ou vos enfant(s)	*	
Votre co-parent reconnaît qu'il peut y avoir des zones grises en matière d'éducation des enfants et vous accorde une marge de manœuvre à cet égard		
Vous et votre co-parent parvenez à vous entendre sur des solutions satisfaisantes pour tous les deux lorsque surviennent des différends ou des disputes à propos de votre ou vos enfant(s)	*	

* Item retenu dans la version finale de l'EQCC

devrait être aussi corrélée à une attitude positive envers l'implication de l'autre parent auprès de l'enfant (Schoppe-Sullivan, Brown, Cannon, Mangelsdorf, & Sokolowski, 2008). En effet, des analyses effectuées à partir de l'échantillon du sondage mentionné précédemment ont montré que le score de l'EQCC est négativement associé au stress parental³ et positivement lié à une attitude positive envers l'implication de l'autre parent⁴. Pour ce qui est de la force de ces associations, la collaboration coparentale telle que mesurée par l'EQCC est minimalement associée à un faible niveau de stress parental ($r = -0,147$, $p \leq 0,001$) et modérément liée à l'attitude plus positive envers l'implication de l'autre parent ($r = 0,349$, $p \leq 0,001$). Le fait que le score de l'EQCC s'avère associé à des construits qui

sont théoriquement liés à la collaboration coparentale suggère une bonne validité de construit pour cet outil.

Analyses factorielles par groupes de répondants

Population générale

L'analyse factorielle de l'échelle pour l'entière d'un échantillon représentatif de la population du Québec (N = 1934, 51% de pères) a révélé un seul facteur composé d'items des quatre dimensions du modèle conceptuel de la coparentalité : la communication entre les co-parents (1 item), la reconnaissance de l'autre (4 items), la cohérence entre les co-parents (2 items) et le partage des tâches (1 item). La solution à un facteur unique a été

³ Le stress parental a été mesuré sur une échelle à cinq points pour indiquer le degré de concordance du parent avec l'affirmation « Être parent - source d'anxiété ou de stress » (1 = pas du tout à 5 = beaucoup).

⁴ L'attitude positive envers l'implication de l'autre parent est une variable latente, composée à partir de quatre items qui mesureraient le degré de l'importance accordée par le parent à (1) faire équipe avec l'autre parent pour s'occuper de l'enfant, (2) à la cohérence coparentale, à ce que l'enfant sente que (3) ses parents sont d'accord et (4) qu'ils ont autant de temps à lui consacrer.

soutenue par l'analyse parallèle de 2000 matrices aléatoires de corrélations polychoriques indiquant que pour une solution alternative à deux facteurs, le pourcentage de variance expliquée des données réelles (6,1%) est inférieur au 95^e percentile du pourcentage de variance aléatoire (26,31%). Autre évidence que l'EQCC est composé d'un seul facteur vient du résultat de l'évaluation de l'approximation de l'unidimensionnalité, où pour chacun des huit items de l'échelle, les indicateurs (congruence unidimensionnelle de l'item plus élevé que 0,90; variance expliquée de l'item plus élevé que 0,85; et saturation résiduelle absolue de l'item au-dessous de 0,30) suggèrent la solution à un facteur. Après l'examen du contenu des items retenus, ce facteur a été nommé « collaboration coparentale ».

L'ajustement du modèle factoriel est soutenu par plusieurs indicateurs (déterminant de la matrice = 0,001; KMO = 0,95; RMSEA = 0,043; NNFI = 0,998; CFI = 0,998). Les coefficients de cohérence interne des items se révèlent très bons ($\alpha = 0,954$ et $\Omega = 0,943$), ce qui suggère que les 8 items retenus contribuent à mesurer le même construit, à savoir la collaboration coparentale. De plus, la variance expliquée par le modèle s'élève à 71%, indiquant que l'outil mesure bien ce phénomène chez la population générale au Québec.

Hommes et femmes

Tout comme pour la population en général, les résultats des analyses factorielles selon le genre du parent suggèrent une solution à un seul facteur. Un bon ajustement du modèle a été trouvé autant pour les mères (déterminant de la matrice = 0,001; KMO = 0,95; RMSEA = 0,040; NNFI = 0,998; CFI = 0,999) que pour les pères (déterminant de la matrice = 0,001; KMO = 0,95; RMSEA = 0,036; NNFI = 0,998; CFI = 0,999). Pour les données des mères, la cohérence interne des items est très bonne ($N = 949$; $\alpha = 0,954$ et $\Omega = 0,943$) et la variance expliquée du modèle est de 72%. Pour ce qui est des pères, la cohérence interne est aussi très bonne ($N = 985$; $\alpha = 0,943$ et $\Omega = 0,944$) et la variance expliquée du modèle est également de 72%. L'outil semble tout aussi efficace pour mesurer la collaboration coparentale auprès des mères que des pères québécois.

Parents en famille intacte, recomposée et monoparentale

Sur la base des analyses factorielles, la solution à un seul facteur a également été retenue pour les parents dans différentes situations familiales. L'ajustement du modèle s'est montré bon pour les parents dans des familles intactes (déterminant de la matrice = 0,002; KMO = 0,94; RMSEA = 0,043; NNFI = 0,997; CFI = 0,998), autant que pour ceux dans des familles recomposées (déterminant de la matrice = 0,001; KMO = 0,92; RMSEA = 0,040; NNFI = 0,998; CFI = 0,998) ou monoparentales (déterminant de la matrice < 0,001; KMO = 0,94; RMSEA = 0,042; NNFI = 0,999; CFI = 0,999). La cohérence interne des items est bonne pour les familles intactes ($N = 1453$; $\alpha = 0,934$ et $\Omega = 0,935$), recomposées ($N = 301$; $\alpha = 0,939$ et $\Omega = 0,940$) et monoparentales ($N = 171$; $\alpha = 0,952$ et $\Omega = 0,952$). La variance expliquée est de 67% pour les parents dans les familles intactes, de 70% pour ceux dans les familles recomposées et de 75% pour ceux dans les familles monoparentales. En résumé, ces résultats suggèrent que l'EQCC semble tout aussi efficace à mesurer la collaboration coparentale auprès des parents québécois dans différentes situations familiales.

Parents d'enfants âgés entre 0-5 ans, 6-12 ans et 13-17 ans

La structure factorielle à un facteur des données des parents d'enfants dans différentes tranches d'âge est similaire à celle de la population en général. L'ajustement du modèle s'est avéré bon pour les parents d'enfants âgés entre 0-5 ans (déterminant de la matrice = 0,002; KMO = 0,94; RMSEA = 0,041; NNFI = 0,997; CFI = 0,998), ainsi que pour ceux d'enfants entre 6-12 ans (déterminant de la matrice = 0,001; KMO = 0,95; RMSEA = 0,045; NNFI = 0,997; CFI = 0,998) et entre 13-17 ans (déterminant de la matrice = 0,001; KMO = 0,95; RMSEA = 0,045; NNFI = 0,998; CFI = 0,999). La cohérence interne des items est bonne pour les parents d'enfants âgés de 0-5 ans ($N = 882$; $\alpha = 0,935$ et $\Omega = 0,936$), 6-12 ans ($N = 1038$; $\alpha = 0,942$ et $\Omega = 0,943$) et 13-17 ans ($N = 763$; $\alpha = 0,949$ et $\Omega = 0,950$). La variance expliquée du modèle s'élève à 69% pour les parents d'enfants âgés de 0-5 ans, 71% pour ceux d'enfants entre 6-12 ans et 74% entre 13-17 ans. L'EQCC semble donc tout aussi efficace pour mesurer la collaboration coparentale auprès des parents d'enfants âgés de zéro à 17 ans au Québec.

Parents francophones et anglophones

Les analyses factorielles pour les parents francophones et anglophones produisent une structure factorielle à un facteur similaire à celle de la population générale selon les divers indicateurs observés. Un bon ajustement du modèle a été trouvé autant pour les parents francophones (déterminant de la matrice = 0,002; KMO = 0,95; RMSEA = 0,043; NNFI = 0,997; CFI = 0,998) que pour ceux qui sont anglophones (déterminant de la matrice < 0,001; KMO = 0,95; RMSEA

= 0,025; NNFI = 0,999; CFI = 0,999). Les échelles ont une bonne cohérence interne, variant entre $\alpha = 0,951$ et $\Omega = 0,939$ (pour 1537 parents francophones) et $\alpha = 0,956$ et $\Omega = 0,957$ (pour 397 parents anglophones). La variance expliquée s'élève à 70% pour les parents francophones et à 77% pour ceux qui sont anglophones. Ces résultats appuient l'utilisation de l'EQCC pour mesurer la collaboration coparentale auprès des parents québécois, qu'ils soient francophones ou anglophones.

Fiabilité

La fiabilité de l'EQCC est soutenue par une analyse par méthode de bipartition (split-half) de l'EQCC. Cette méthode divise aléatoirement en deux parties les items de l'échelle et mesure le degré de correspondance (corrélation) des réponses des individus aux deux séries de résultats. La fiabilité de l'échelle peut être considérée comme satisfaisante lorsque la corrélation entre les séries est importante (> 0,8). La fiabilité par bipartition a été calculée pour l'ensemble de l'échantillon (N = 1934), ainsi que pour

chaque sous-groupe visé par les analyses factorielles (selon le genre du parent, la situation familiale, la tranche d'âge de l'enfant et la langue d'utilisation des parents). Selon le sous-groupe analysé, le coefficient de Spearman-Brown varie entre 0,894 (parents dans des familles intactes) et 0,935 (parents en situation de monoparentalité). Par conséquent, les résultats obtenus suggèrent que l'EQCC est une mesure fiable de la collaboration coparentale.

Directives sur la façon d'utiliser l'Échelle québécoise de collaboration coparentale et de faire le calcul et l'interprétation des scores

Directive pour l'utilisation de l'EQCC

L'EQCC a été conçue pour être une mesure autorapportée de la collaboration coparentale, mais peut être aussi administrée par une personne qui prendrait les réponses d'un parent, au besoin (par exemple, si un parent n'a pas un niveau de littératie suffisant pour lire lui-même les questions). Les versions en français et en anglais du questionnaire sont présentées aux annexes 1 et 2.

Le questionnaire invite le parent à indiquer le degré de correspondance entre sa propre situation et chacune des huit affirmations de l'échelle, et ce, en pensant à la personne avec laquelle il/elle partage le plus souvent les responsabilités relatives aux soins de son/ses enfant(s) (son co-parent). Le parent

doit choisir une option de réponse pour chacune des huit affirmations. Si aucune des options d'une affirmation ne correspond exactement à ce que la personne vit, elle doit choisir l'option qui s'approche le plus de sa situation actuelle. Un neuvième et dernier item, ouvert et optionnel, pose la question qui permet au parent d'identifier le statut de la personne qu'il/elle a choisi comme son co-parent. Les consignes ainsi que les items de l'EQCC permettent son utilisation dans une variété de contextes où s'établit la relation coparentale : des co-parents qui sont les deux parents biologiques de l'enfant dans une famille intacte jusqu'à des co-parents issus de la diversité familiale (par exemple, monoparentale, couples séparés, familles recomposées, etc.). La structure actuelle de l'EQCC s'appuie sur le travail d'experts impli-

Tableau 2. Niveaux du score de l'EQCC par décile pour la population générale, la famille monoparentale et les mères.

Niveau	Décile	Population générale (N = 1934)	Famille monoparentale (N = 171)	Famille biparentale (N = 1453)	Mères (N = 949)	Pères (N = 985)
Faible inférieur	1 ^{er}	25	14	27	23	26
	2 ^e	30	20	31	28	31
Faible supérieur	3 ^e	32	23	33	31	33
	4 ^e	34	27	35	33	35
Moyen	5 ^e	36	30	36	35	36
	6 ^e	37	32	37	36	37
Moyen supérieur	7 ^e	38	34	38	38	38
	8 ^e	39	36	39	39	39
Supérieur	9 ^e	40	39	40	40	40
	10 ^e	40	40	40	40	40

qués dans sa conception ainsi que sur les résultats d'analyses statistiques robustes qui suggèrent une bonne validité et fiabilité de l'outil. Puisque ces indicateurs de validité de l'outil ne concernent que la présente version de l'EQCC, une altération dans les consignes du questionnaire, ou une utilisation partielle de l'échelle (par exemple, une version abrégée) ou impliquant d'autres modifications (par exemple, dans le libellé des items) est déconseillée parce que cela nuirait à l'interprétation des scores de collaboration coparentale. De telles altérations devraient faire l'objet de nouvelles recherches afin d'établir les qualités psychométriques de l'outil modifié.

Calcul du score de collaboration coparentale

Le calcul du score de collaboration coparentale est obtenu par la somme des scores des items. L'échelle de réponse varie entre 1 (tout à fait en désaccord) à 5 (tout à fait d'accord). Comme le questionnaire contient 8 questions à choix multiples, le score total peut donc varier de 8 à 40. Plus le score est élevé, plus la relation de coparentalité est axée sur la collaboration entre les co-parents.

Interprétation du score de collaboration coparentale

Les scores pour la population en général présentent une tendance à se regrouper de manière assez concentrée autour d'une moyenne plutôt élevée (score moyen de 34 et les deux tiers de l'échantillon sont

concentrés entre un score de 28 et 40), avec une proportion de 16% des personnes qui atteignent le score maximal de 40. Cette distribution suggère que pour certains groupes de parents, l'EQCC peut ne pas être sensible aux variations des niveaux de collaboration coparentale entre les personnes se situant dans la limite supérieure de l'échelle (ce que l'on appelle un effet plafond). Cependant, pour les scores au-dessous de la moyenne (entre 8 et 33, ce qui correspond à un tiers de l'échantillon du sondage), l'EQCC peut permettre de repérer les différences dans le niveau de collaboration coparentale entre les personnes ayant des scores plus faibles. On peut souligner que ces « cas » sont particulièrement pertinents dans une perspective d'intervention ou de politique publique visant à identifier et accompagner des parents qui rencontrent des défis dans l'établissement d'une collaboration coparentale optimale.

Il est important de noter que le degré de collaboration coparentale mesurée par le score de l'EQCC semble être influencé par la situation familiale et par le genre du parent. Un score de collaboration coparentale plus faible est rapporté par les parents en situation de monoparentalité (comparés à ceux en situation de biparentalité – famille intacte ou recomposée) et par les mères (comparées aux pères). Le tableau 2 présente le niveau auquel correspondent les scores de collaboration coparentale par déciles pour la population générale, famille monoparentale et mères⁵.

⁵ Ces résultats sont détaillés dans la section suivante.

Le score de collaboration coparentale en fonction des caractéristiques sociodémographiques des parents

Sexe des parents

Le score moyen de l'EQCC diffère de façon statistiquement significative selon le sexe du parent. Le score de collaboration coparentale des hommes ($M = 34,32$, é.t.⁶ = 5,94) est légèrement plus élevé que celui des femmes ($M = 33,13$, é.t. = 6,73), indiquant que les pères évaluent plus positivement la collaboration coparentale que les mères.

Situation familiale

La situation familiale a un effet sur le score de collaboration coparentale. Le score moyen des pères dans des familles monoparentales ($M = 28,46$, é.t. = 8,74) est significativement plus faible que celui des pères dans des familles recomposées ($M = 33,41$, é.t. = 5,82) et que celui des pères dans des familles biparentales ($M = 35,04$, é.t. = 5,23). Il n'y a pas de différence statistiquement significative entre le score moyen des pères dans des familles recomposées et celui des pères dans des familles biparentales. Ainsi, la collaboration coparentale est perçue moins positivement par les pères en situation de monoparentalité que par les pères issus d'autres types de situation familiale.

Tout comme pour les pères, le score moyen des mères dans des familles monoparentales ($M = 27,50$, é.t. = 8,90) est significativement plus faible que celui des mères dans des familles recomposées ($M = 32,80$, é.t. = 6,95) et que celui des mères dans des familles biparentales ($M = 34,04$, é.t. = 5,88). Il n'y a pas de différence statistiquement significative entre le score moyen des mères dans des familles recomposées et celui des mères dans des familles biparentales. Ainsi, comme pour les pères, la collaboration coparentale est perçue moins positivement par les mères en situation de monoparentalité que par les mères issues d'autres types de situation familiale.

Revenu

Une faible corrélation positive ($r = 0,18$, $p < 0,001$) a été obtenue entre le score de collaboration coparentale et le revenu familial rapporté par les mères, indiquant que moins ce revenu est élevé, moins elles perçoivent positivement la collaboration coparentale. Une telle relation avec le revenu familial rapporté par les pères n'est pas observée.

Autres variables sociodémographiques

Aucune différence statistiquement significative n'a été trouvée dans le score moyen de l'EQCC selon l'âge des enfants, l'âge des parents, leur niveau de scolarité, la langue maternelle ou l'appartenance à des communautés culturelles, et ce, autant pour les mères que pour les pères. Cela signifie que le score de collaboration coparentale tel que mesuré par l'EQCC ne varie pas en fonction de ces aspects sociodémographiques et qu'aucun de ces sous-groupes ne se démarque quant au degré moyen de collaboration coparentale qui le caractérise. En d'autres termes, ce n'est pas parce qu'un parent appartient à l'un de ces sous-groupes qu'il aura tendance à rapporter une plus faible ou une plus forte collaboration coparentale.

Une autre interprétation de ces résultats est que l'EQCC n'est peut-être pas suffisamment sensible pour repérer des différences qui pourraient caractériser ces sous-groupes. Des recherches additionnelles mériteraient d'être effectuées pour explorer la sensibilité et la spécificité de la mesure de la collaboration coparentale fournie par l'EQCC.

⁶ Écart type : indique la dispersion autour de la moyenne des valeurs observées. Un écart type faible indique que les valeurs observées se regroupent autour de la moyenne. Dans la distribution de ces valeurs dans la courbe normale, environ 68% des scores se situent entre -1 et +1 écart type de la moyenne, c'est-à-dire entre 28 et le score maximal de 40.

Considérations finales sur l'EQCC

L'EQCC est le premier instrument d'évaluation de la collaboration coparentale développé et validé auprès d'un échantillon représentatif de la population au Québec, une province qui présente un contexte particulier où le niveau d'engagement paternel est le plus élevé au Canada tout en ayant la plus grande proportion d'enfants nées hors mariage entre les parents en Amérique du Nord. En outre, le Québec est aussi caractérisé par un discours public de plus en plus étayé en ce qui concerne le rôle de la coparentalité dans la vie familiale, l'exercice des rôles parentaux et le développement des enfants.

L'ensemble des résultats issus d'un sondage auprès de plus de 2000 parents québécois fournissent des indicateurs permettant de soutenir la validité et la fiabilité de l'instrument, ce qui assure son utilisation ultérieure autant pour la recherche que pour l'intervention auprès des familles.

Court et facile à administrer, l'EQCC est un outil dont les consignes ainsi que les items permettent son utilisation dans une diversité de contextes à l'intérieur desquels se produit une relation coparentale.

Références

Léger. (2021). *Sondage sur la coparentalité*. Rapport de recherche présenté au Regroupement pour la Valorisation de la Paternité.

Lucassen, N., de Haan, A. D., Helmerhorst, K. O., & Keizer, R. (2021). Interrelated changes in parental stress, parenting, and coparenting across the onset of the COVID-19 pandemic. *Journal of Family Psychology*.

Ministère de la famille du Québec. (2021). *Tendances sociales : unions, désunions, natalité*.
<https://www.mfa.gouv.qc.ca/fr/Famille/chiffres-famille-quebec/chiffres-famille/Pages/tendances-sociales.aspx>.

Schoppe-Sullivan, S. J., Brown, G. L., Cannon, E. A., Mangelsdorf, S. C., & Sokolowski, M. S. (2008). Maternal gatekeeping, coparenting quality, and fathering behavior in families with infants. *Journal of Family Psychology*, 22(3), 389-398.
<https://doi.org/10.1037/0893-3200.22.3.389>.

Vallerand, N. (2020). *Dossier - Être parents, un travail d'équipe*. Naître et grandir.
<https://naitreetgrandir.com/fr/dossier/etre-parents-travail-equipe/>.

Annexes

Voici divers éléments se rapportant à votre relation avec votre co-parent en ce qui concerne votre ou vos enfant(s). En considérant comme votre co-parent la personne avec laquelle vous partagez le plus souvent les tâches liées aux soins à votre ou vos enfant(s), veuillez indiquer à quel point chaque affirmation qui suit correspond à votre situation. Il est possible qu'aucun des choix de réponse ne corresponde tout à fait à ce que vous vivez. Dans ce cas, donnez la réponse qui **s'approche le plus** de votre situation.

S'il vous plaît, marquez **une seule option** pour chacune des affirmations.

Échelle québécoise de collaboration coparentale

	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
1. Vous vous sentez écouté(e) par votre co-parent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Votre co-parent vous offre son aide quand vous êtes débordé(e) par les tâches.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Vous vous sentez respecté(e) par votre co-parent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Vous êtes à l'aise d'exprimer votre opinion à votre co-parent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Votre co-parent reconnaît la complémentarité de vos forces par rapport aux siennes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Vous faites confiance à votre co-parent en matière d'éducation des enfants.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Votre co-parent vous consulte pour toutes les décisions importantes concernant votre ou vos enfant(s).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Vous et votre co-parent parvenez à vous entendre sur des solutions satisfaisantes pour tous les deux lorsque surviennent des différends ou des disputes à propos de votre ou vos enfant(s).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Qui est la personne avec qui vous partagez les tâches liées aux soins de votre/vos enfants habituellement (votre co-parent) ?					

Here are some things that pertain to your relationship with your co-parent as it relates to your children. Considering your co-parent to be the person with whom you most often share caregiving duties for your child(ren), please indicate how well each of the following statements applies to you. It is possible that none of the answer choices are entirely applicable to your experience. In this case, give the answer that **most closely** resembles your situation.

Please mark **only one option** for each statement.

Quebec Scale of Coparental Collaboration

	Totally disagree	Somewhat disagree	Neither agree nor disagree	Somewhat agree	Totally agree
1. You feel listened to by your co-parent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Your co-parent offers to help you when you're overwhelmed with tasks.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. You feel respected by your co-parent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. You are comfortable expressing your opinion to your co-parent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Your co-parent recognizes the complementarity of your strengths with his/hers.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. You trust your co-parent when it comes to child rearing.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Your co-parent consults with you on all important decisions concerning your children.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. You and your co-parent are able to agree on mutually satisfactory solutions when disputes or arguments about your children arise.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Who is the person with whom you usually share the care of your child/children (your co-parent) ?					