

# L'ATTACHEMENT, LA SEXUALITÉ ET LA SATISFACTION DANS LES RELATIONS DE FRÉQUENTATION DES JEUNES ADULTES HÉTÉROSEXUELS

Geneviève Laberge

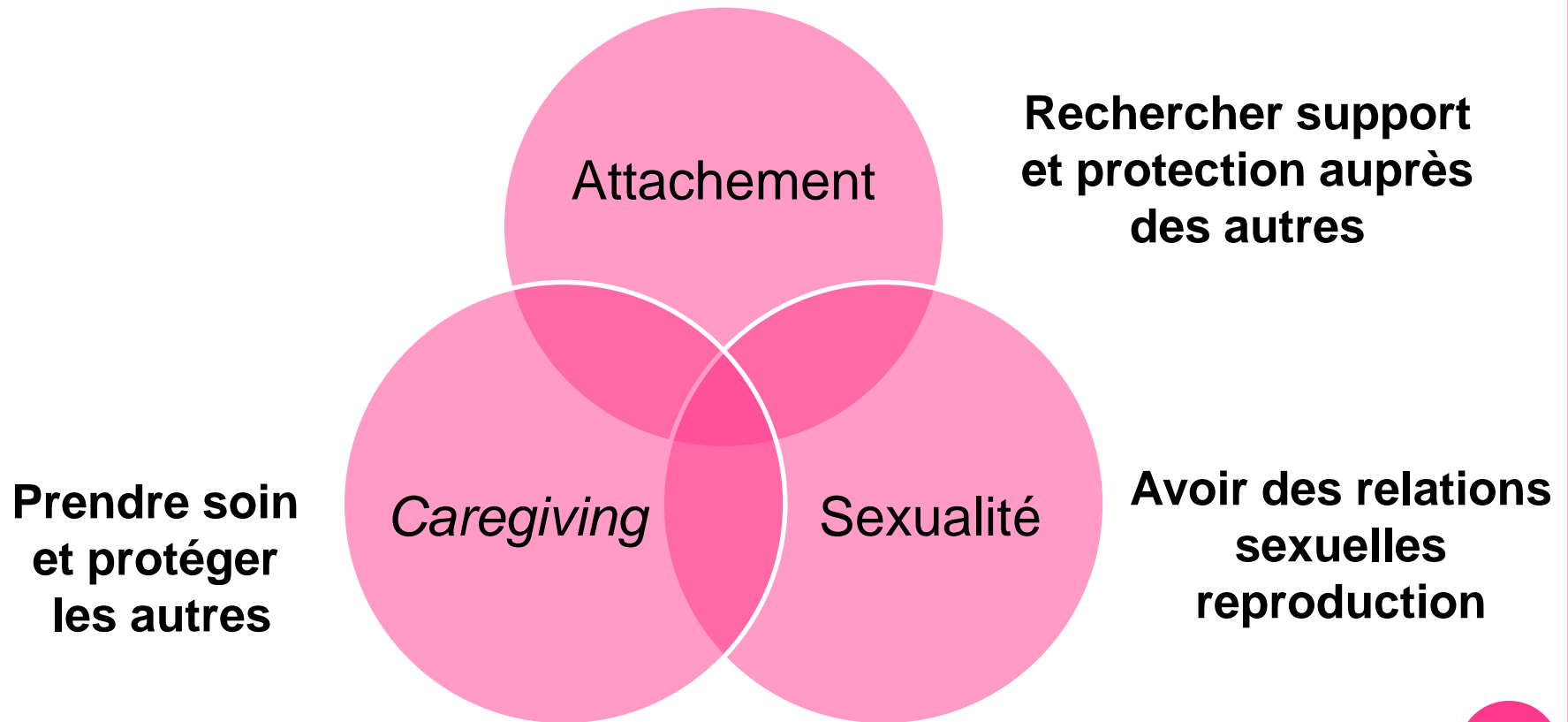
Natacha Godbout

Yvan Lussier

9<sup>ème</sup> Colloque International de Psychologie  
Sociale Appliquée  
1 septembre 2011



# MODÈLE DE L'ATTACHEMENT AMOUREUX



# ATTACHEMENT

Évitement -

Sécurisant

Préoccupé

Anxiété -

Anxiété +

Détaché

Craintif-  
évitant

Évitement +



# ATTACHEMENT VS SEXUALITÉ

## Anxiété d'abandon

- ❖ Pourquoi? Faire plaisir, exprimer ses sentiments, éviter l'abandon, se sentir + proche
- ❖ Manque de communication sur la sexualité
- ❖ Sexualité = baromètre de la qualité de la relation

## Évitement de l'intimité

- ❖ Pourquoi? Éviter des conséquences -, maximiser la distance ou leur contrôle, réduire le stress



# OBJECTIFS – ÉTUDE 1

- ❖ Étudier les relations de couple chez les jeunes adultes
- ❖ Observer les déterminants de la satisfaction dans les relations de fréquentation
- ❖ Comprendre si la sexualité est liée à la satisfaction conjugale chez les jeunes adultes
- ❖ Modéliser les liens existants entre l'attachement amoureux, la satisfaction sexuelle et la satisfaction conjugale



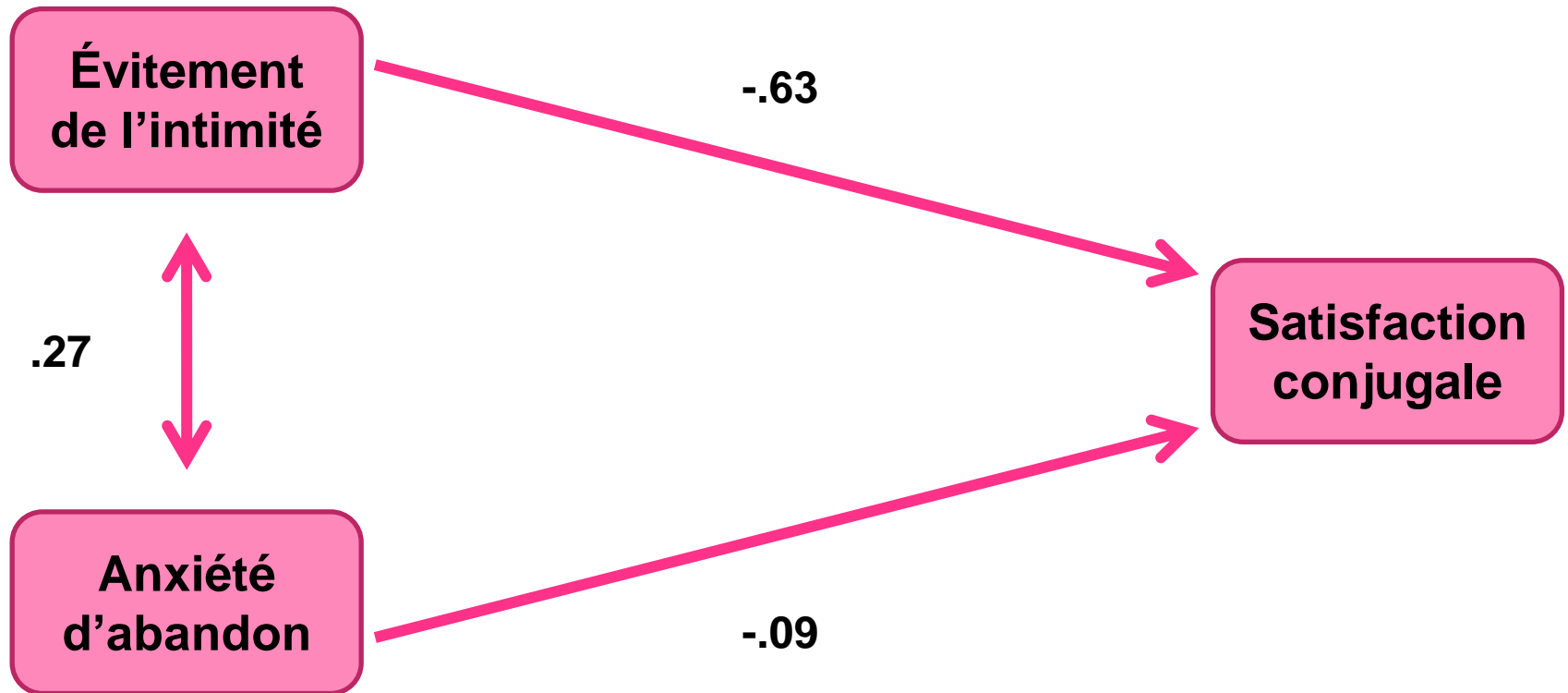
# ÉTUDE 1

- $n = 1204$  ( $M = 18,1$  ans)
- $F = 879$ ,  $H = 325$
- En couple depuis en moyenne 15 mois
- Instruments
  - ❖ Attachement: 36 items (Brennan, Clark, & Shaver, 1998)
  - ❖ Satisfaction sexuelle: 4 items
  - ❖ Satisfaction conjugale: 4 items (Spanier, 1976; Sabourin, et al., 2002)
    1. Envisager une séparation
    2. Les choses vont bien entre vous
    3. Degré de bonheur



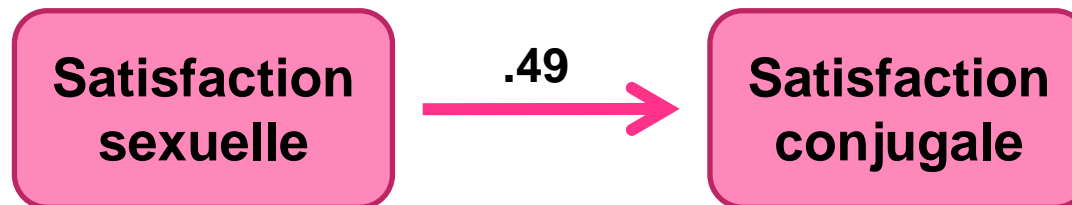
# RÉSULTATS – ÉTUDE 1

## LES LIENS DIRECTS



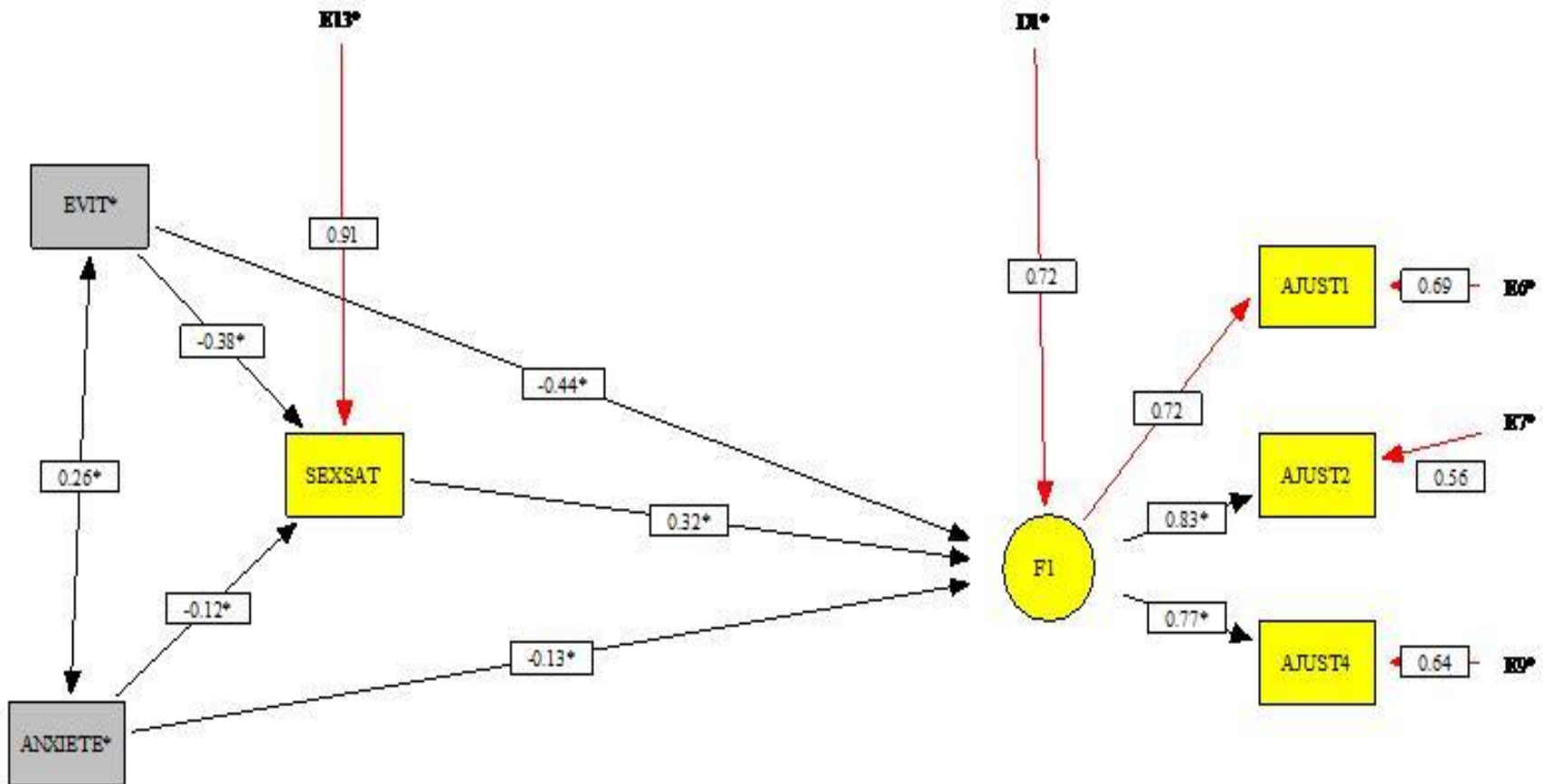
# RÉSULTATS – ÉTUDE 1

## LES LIENS DIRECTS





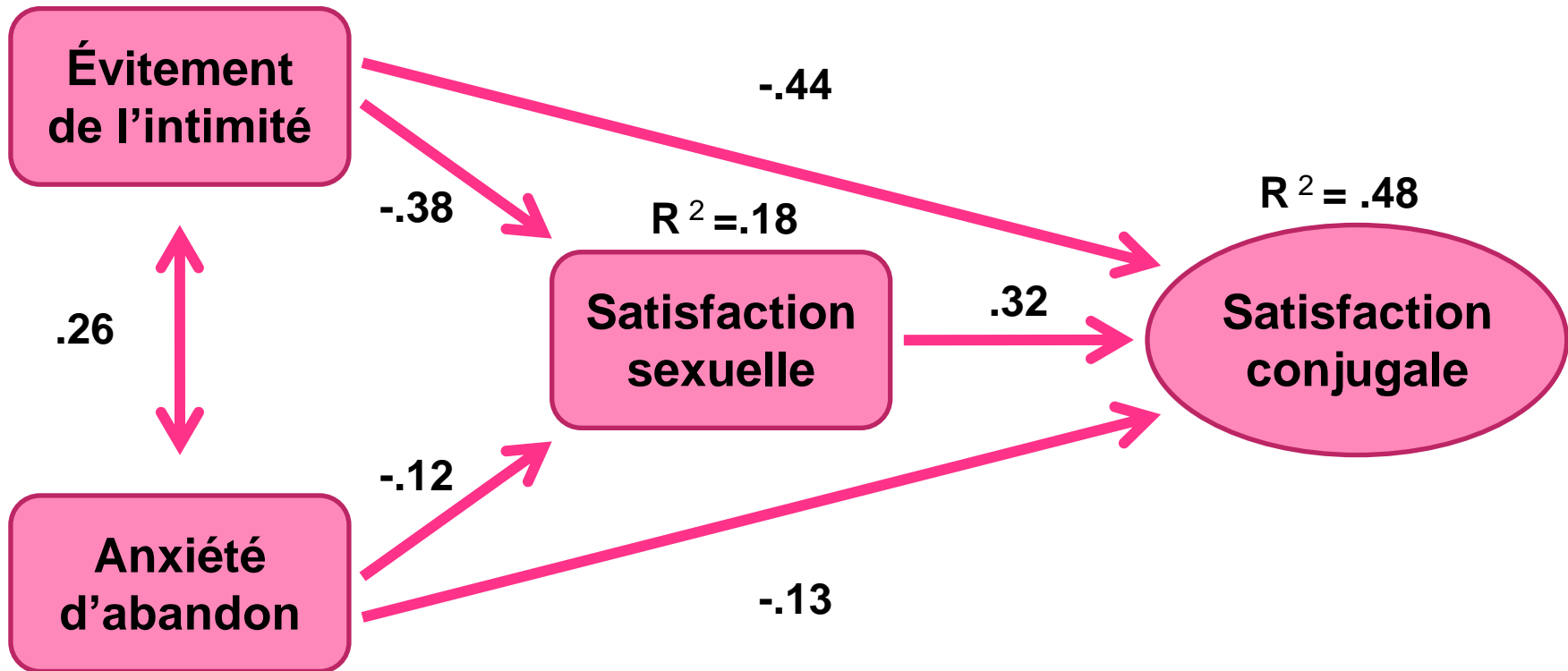
# RÉSULTATS – ÉTUDE 1



Indices d'ajustement: : CFI=.99, NFI=.98, RMSEA=.05,  $\chi^2/dl_{(21.5/6)} = 3.59$

# RÉSULTATS – ÉTUDE 1

## MÉDIATION PARTIELLE



Indices d'ajustement: :CFI=.99, NFI=.98, RMSEA=.05,  $\chi^2/dl_{(21.5/6)} = 3.59$

## OBJECTIF – ÉTUDE 2

- Objectif: Étudier simultanément les liens entre les variables du répondant (effet acteur) et de son conjoint (effet partenaire)



## ÉTUDE 2

- $n = 68$  couples hétérosexuels
- En couple depuis en moyenne 16,65 mois





# DISCUSSION

- Cibler les représentations d'attachement afin de favoriser la satisfaction sexuelle et relationnelle dans les relations de fréquentation
- L'importance de l'évitement de l'intimité
- L'absence de l'anxiété d'abandon
- Limites de l'étude:
  - ❖ Pas de liens de causalités
  - ❖ Étude transversale
  - ❖ Échantillon petit pour le modèle APIM
  - ❖ Peu de variables



# QUESTIONS ?

[http://www.uqtr.ca/lab\\_couple](http://www.uqtr.ca/lab_couple)



Wright, J., Lussier, Y., & Sabourin, S. (2008). (Éds). *Manuel clinique des psychothérapies de couple*. Québec : Presse de l'Université du Québec.



# RÉFÉRENCES

- Birnbaum, G. E., Reis, H. T., Mikulincer, M., Gillath, O., & Orpaz, A. (2006). When sex is more than just sex: Attachment orientations, sexual experience, and relationship quality. *Journal of Personality and Social Psychology, 91* (5), 929-943.
- Bogaert, A. F., & Sadava, S. (2002). Adult attachment and sexual behavior. *Personal Relationships, 9* (2), 191-204.
- Brassard, A., Shaver, P. R., & Lussier, Y. (2007). Attachment, sexual experience, and sexual pressure in romantic relationships: A dyadic approach. *Personal Relationships, 14*, 475-493.
- Butzer, B., & Campbell, L. (2008). Adult attachment, sexual satisfaction, and relationship satisfaction: A study of married couples. *Personal Relationships, 15*, 141-154.
- Cooper, M. L., Pioli, M., Levitt, A., Talley, E. A., Micheas, L., & Collins, L. N. (2006). Attachment styles, sex motives, and sexual behavior: Evidence for gender-specific expressions of attachment dynamics. Dans M. Mikulincer & G. S. Goodman (Éds.), *Dynamics of romantic love: attachment caregiving, and sex* (pp. 243-274). New York: The Guilford Press.
- Davis, D., Shaver, P. R., & Vernon, M. L. (2004). Attachment Style and Subjective Motivations for Sex. *Personality and Social Psychology Bulletin, 30* (8), 1076-1090.
- Feeney, J. A., Peterson, C., Gallois, C., & Terry, D. J. (2000). Attachment style as a predictor of sexual attitudes and behavior in late adolescence. *Psychology & Health, 14* (6), 1105-1122.
- Gentzler, A. L., & Kerns, K. A. (2004). Associations between insecure attachment and sexual experiences. *Personal Relationships, 11* (2), 249-265.
- Impett, E. A., Gordon, A. M., & Strachman, A. (2008). Attachment and daily sexual goals: A study of a dating couples. *Personal Relationships, 15*, 375-390.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*. New York: The Guilford Press.
- Schachner, D. A., & Shaver, P. R. (2004). Attachment dimensions and sexual motives. *Personal Relationships, 11*, 179-195.
- Sprecher, S., & Cate, R. (2004). Sexual satisfaction and sexual expression as predictors of relationship satisfaction and stability. Dans J. H. Harvey, A. Wenzel, & S. Sprecher (Éds.), *The handbook of sexuality in close relationships* (pp. 235-256). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Strachman, A., & Impett, E. A. (2009). Attachment orientations and daily condom use in dating relationships. *Journal of Sex Research, 46* (4), 319-329.
- Tracy, J. L., Shaver, P. R., Albino, A. W., & Cooper, M. L. (2003). Attachment styles and adolescent sexuality. Dans P. Florsheim (Éd.), *Adolescent romantic relations and sexual behavior: Theory, research, and practical implications* (pp. 414). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.