



## **ÉVALUATION PÉRIODIQUE DES PROGRAMMES**

# **PROGRAMME DE BACCALAURÉAT EN ADMINISTRATION DES AFFAIRES (7264)**

## **RÉSUMÉ D'ÉVALUATION**

**Mars 2015**

# Introduction

Le présent document résume le processus d'évaluation du programme de baccalauréat en administration des affaires (BAA) et fait la synthèse des principaux résultats de l'évaluation. La diffusion de ce résumé sur le Web vise à compléter le processus pour le rendre conforme à la *Politique d'évaluation périodique des programmes de l'UQTR*, ainsi qu'à la *Politique des établissements universitaires du Québec relative à l'évaluation périodique des programmes existants* de la CREPUQ<sup>1</sup>.

## 1. Autoévaluation

En décembre 2013, un comité a été formé en vue de procéder à l'autoévaluation du programme de baccalauréat en administration des affaires de l'UQTR. En plus de recourir aux données existantes habituelles (statistiques sur les admissions, les inscriptions et la diplomation; appréciation de la qualité des enseignements; ressources humaines et matérielles; etc.), le Comité d'autoévaluation a entrepris ses propres enquêtes avec le soutien du Décanat des études. Entre les mois de janvier et mars 2014, les populations suivantes ont été sollicitées pour participer à une enquête électronique :

- étudiants<sup>2</sup> (45 crédits et plus) du programme de BAA (117 répondants);
- diplômés (2010 à 2013) du BAA (106 répondants);
- professeurs et chargés de cours du Département des sciences de la gestion intervenant dans le programme évalué (52 répondants);
- personnes ayant accueilli un ou des stagiaires au cours des deux plus récentes années (81 répondants).

Le *Rapport d'autoévaluation* a été adopté par les membres du comité le 16 octobre 2014.

## 2. Évaluation externe

Deux experts ont participé à la seconde étape du processus d'évaluation. Ces personnes ont émis des avis basés à la fois sur le *Rapport d'autoévaluation*, dont elles ont reçu copie, et sur les résultats des consultations tenues à huis clos, au cours de la journée du 7 novembre 2014, auprès de membres de la direction académique, d'étudiants, de professeurs et chargés de cours, ainsi que de représentants de milieux de stage.

## 3. Validation du *Rapport final*

Le *Rapport final* d'évaluation du programme de BAA, faisant la synthèse du contenu des documents produits au cours des deux étapes précédentes, a été validé par la Sous-commission du premier cycle le 27 janvier 2015 (résolution 2015-SCPC363-04). Le rapport et ses recommandations ont par la suite été adoptés par la Commission des études à sa réunion du 24 février 2015 (résolution 2015-CE557-07.01-R5290).

---

<sup>1</sup> Cette instance est remplacée par le Bureau de coopération interuniversitaire (BCI) depuis janvier 2014. La politique de la CREPUQ est toujours en vigueur au moment d'écrire ces lignes.

<sup>2</sup> Dans le présent document, le générique masculin est utilisé, sans aucune discrimination et uniquement dans le but d'alléger le texte.

## 4. Profil du programme

Rattaché au Département des sciences de la gestion, le programme de BAA de l'UQTR vise à former des entrepreneurs, des travailleurs autonomes, des conseillers ou des gestionnaires de projets capables : de résoudre des problèmes, de prendre des décisions, de réaliser des mandats, d'accomplir des tâches et d'exploiter des opportunités efficacement et avec efficacité dans un contexte d'affaires en changement continu. Le cheminement régulier comporte 90 crédits de cours répartis sur trois ans (études à temps complet)<sup>3</sup> et propose cinq concentrations :

- entrepreneuriat et management innovateur,
- finance,
- gestion des ressources humaines,
- logistique,
- marketing.

## 5. Qualité et pertinence du programme

### 5.1. Points forts du programme

Parmi les principales forces du programme de BAA de l'UQTR, on retiendra les éléments suivants.

#### Les professeurs et les chargés de cours

L'équipe enseignante a été l'élément le plus souvent nommé par les répondants étudiants (50 personnes) et les répondants diplômés (25 personnes) comme point fort : les professeurs et les chargés de cours sont perçus comme étant expérimentés, accessibles, ouverts et passionnés<sup>4</sup>. L'un des experts souligne d'ailleurs la qualité des professeurs, dont la presque totalité détient un diplôme de Ph.D. ou de doctorat en administration.

La qualité de l'enseignement a aussi été nommée comme une force du programme par des répondants des milieux de stage.

#### Le plan de formation et l'atteinte des objectifs

Le plan de formation, malgré qu'il ait besoin d'être ajusté dans sa proportion de cours (tronc commun/spécialisation), permet l'atteinte de la majeure partie des objectifs spécifiques du programme. Les deux experts ont soulevé la satisfaction des répondants de tous les groupes (enquêtes du Comité d'autoévaluation) à ce propos. Dans leurs commentaires, des répondants de chaque groupe ont nommé le tronc commun comme étant un point fort du programme. Selon les accords exprimés par 85% des répondants étudiants (99 personnes) et 84% des répondants diplômés (89 personnes), il est facile de faire des liens entre les cours au fur et à mesure du cheminement. Les répondants du groupe professeurs/chargés de cours et ceux des milieux de stage considèrent par

<sup>3</sup> Un cheminement de 120 crédits peut aussi être choisi : il s'agira alors d'un programme de baccalauréat à double concentration (7374).

<sup>4</sup> *Rapport d'autoévaluation.*

ailleurs que l'existence de plusieurs concentrations est une des principales forces du programme de BAA.

Dans les milieux de stage, le programme ici évalué est vu comme polyvalent et apte à développer de bonnes capacités et aptitudes chez l'étudiant. En particulier, les pourcentages de répondants de ce groupe (81 personnes) ayant exprimé une satisfaction envers les compétences et aptitudes observées chez les stagiaires supervisés sont très élevés pour : les connaissances théoriques (90%), la capacité d'adaptation (97%), le jugement critique (82%), l'esprit d'initiative (82%), la qualité du travail (96%), le sens des responsabilités (87%), le respect des échéanciers et les habiletés interpersonnelles (92% chacun)<sup>5</sup>.

### La pertinence du programme

Le rapport d'autoévaluation montre que le programme de BAA connaît une popularité croissante, avec un nombre de demandes d'admission – autour de 900 pour chacune des cinq dernières années – qui le place au deuxième rang (avec l'UQAM en tête) parmi les programmes similaires offerts par les universités du réseau UQ, ce qui étaye sa pertinence interuniversitaire. Le programme ici évalué est d'ailleurs celui, parmi ceux de l'UQTR, qui compte le plus grand nombre d'étudiants inscrits : il accueillait, au trimestre d'automne 2014, près de 7,05% du nombre total des étudiants de l'UQTR<sup>6</sup>. Les trois programmes de certificat du Département des sciences de la gestion et le baccalauréat en sécurité publique partagent la banque de cours du BAA de l'UQTR. La pertinence institutionnelle de ce dernier ne fait ainsi aucun doute.

Comme le souligne l'un des experts, le programme «répond à une demande provenant des étudiants de la région de Trois-Rivières, [et] aussi de l'extérieur de la région». On retiendra par ailleurs que la proximité géographique de l'Université a été le motif le plus important pour le choix de l'UQTR chez les répondants des enquêtes électroniques (étudiants et diplômés), ainsi que chez les répondants des enquêtes *Relance* (diplômés). Ce fait a été souligné par les deux experts. Les résultats de la *Relance* montrent aussi que la réputation du programme, ainsi que la qualité et la réputation des enseignants ont été des motifs d'importance pour le choix du programme.

Enfin, l'évaluation montre que «les diplômés n'ont pas de difficulté à se trouver un emploi dans leur domaine ou dans un domaine connexe» et que «plusieurs diplômés travaillent encore dans la région<sup>7</sup>».

### **5.2 Points à améliorer dans le programme**

Parmi les principaux points à améliorer dans la formation proposée pour l'obtention du BAA, l'on retiendra surtout les éléments ci-dessous.

---

<sup>5</sup> Rapport d'autoévaluation.

<sup>6</sup> Décanat de la gestion des affaires professorales, données de janvier 2015.

<sup>7</sup> Rapport de l'un des experts.

### Le nombre de cours du tronc commun

Malgré que la diversité des cours du tronc commun soit considérée comme un point fort du programme, les commentaires de répondants étudiants (10 sur 117) et de répondants diplômés (9 sur 106) sont favorables à une diminution du nombre de cours du tronc commun au profit de cours de spécialisation. Plus précisément, les commentaires font ressortir que les cours numéro 2 d'une discipline et qui font partie du tronc commun ne sont pas tous pertinents. De la même façon, chez les répondants enseignants, on remarque des pourcentages importants de professeurs jugeant comme peu ou non satisfaisantes la proportion de cours du tronc commun (43%, soit 12 personnes sur 28) ainsi que la proportion de cours de concentration (également 43%). Enfin, dans leurs commentaires sur les compétences qui restent à développer dans le programme, 16 répondants des milieux de stage (sur 81 personnes) ont soulevé la question de la spécialisation, laquelle ne serait pas suffisante. C'est la raison pour laquelle le tronc commun a fait l'objet d'une réflexion approfondie par le Comité d'autoévaluation<sup>8</sup>.

De fait, une comparaison du programme ici évalué avec la liste des cours de programmes du même type offerts par d'autres universités montre que les contenus de quelques cours ne sont pas offerts dans les autres programmes de BAA. Certains des contenus en question ont d'ailleurs été nommés comme non pertinents par des répondants étudiants et des répondants diplômés<sup>9</sup>.

L'avis de l'Assemblée départementale sur la question propose une réduction du tronc commun à 48 crédits. Une telle option ferait du programme de BAA de l'UQTR celui du réseau de l'UQ comportant le moins de crédits de tronc commun (avec l'UQAC, qui offre également 48 crédits de tronc commun). Le programme se rapprocherait, dans sa structure, des programmes offerts par des universités telles HEC Montréal et l'Université de Sherbrooke (45 crédits de tronc commun), ainsi que l'Université Bishop et l'Université Concordia (42 crédits de tronc commun).

### Les contenus à revoir

Les résultats de l'enquête auprès des professeurs et chargés de cours montrent que 47% des répondants professeurs (13 personnes) considèrent que le contenu des cours du programme de BAA n'est pas à jour par rapport à l'évolution des sciences de la gestion. Plus de la moitié des répondants de ce groupe (52% des répondants professeurs, soit 14 personnes) et 43% des répondants chargés de cours (8 personnes) se sont montrés en désaccord, également, avec l'énoncé selon lequel le programme correspond à leur perception des exigences de la profession de gestionnaire. Les commentaires des répondants de ce groupe font ressortir l'absence de certains contenus sur l'éthique, l'international ou le développement durable, de même que le manque de cours en anglais, sur l'étude du français ou sur les logiciels de gestion. En outre, les commentaires de répondants de tous les groupes consultés laissent penser que le programme manque de concret et de pratique : *le peu de lien avec le monde des*

---

<sup>8</sup> Rapport d'autoévaluation.

<sup>9</sup> Ibidem.

*affaires* et le fait qu'il soit *éloigné de la réalité professionnelle* font partie des points faibles nommés par des répondants de tous les groupes<sup>10</sup>.

Par ailleurs, les résultats d'enquêtes révèlent que 45% des répondants étudiants (52 personnes) et 33% des répondants diplômés (34 personnes) jugent que des contenus se répètent inutilement dans le programme ici évalué.

La majorité des répondants professeurs (89%) et des répondants chargés de cours (86%) ont exprimé un accord envers l'énoncé selon lequel des plans de cours cadres devraient être mis en place pour le tronc commun, comme le rapportent les résultats de l'autoévaluation, ce qui a donné lieu à une recommandation du Comité d'autoévaluation. Une telle proposition a été entérinée par les deux experts.

### Les conditions d'admission

Le Comité d'autoévaluation trouve préoccupante la question des conditions d'admission. Certains résultats de l'enquête entreprise auprès des professeurs et chargés de cours suggèrent que les étudiants, en général, n'ont pas la préparation nécessaire pour mener à terme leurs études universitaires (27% des répondants, soit 13 personnes sur 51). Les commentaires de répondants professeurs et chargés de cours soulèvent notamment des lacunes en mathématiques (nommées par 9 répondants sur 51) et en français (6 répondants), et certains d'entre eux suggèrent que les conditions d'admission soient revues à la hausse (4 répondants). Une comparaison avec des programmes similaires d'autres universités montre, entre autres, des exigences en mathématique plus élevées dans certains établissements (HEC Montréal, Université Laval, Université de Sherbrooke)<sup>11</sup>.

### **5.3 Stages et encadrement**

Comme le souligne l'un des experts, «les stages sont une caractéristique *unique* du programme et ont une double fonction. D'une part, ils envoient l'étudiant vers la pratique dans sa concentration choisie, et de l'autre, ils connectent l'université avec le milieu des affaires, contribuant ainsi au rayonnement de l'université.» Il est ici pertinent de préciser que le fait que les étudiants du programme **doivent** faire soit un stage de 6 crédits ou encore deux projets d'application (3 crédits chacun) contribue à la spécificité du BAA de l'UQTR. Dans les programmes similaires des autres universités (hormis les cheminements coopératifs), les étudiants **peuvent** faire un stage ou une activité d'intégration, mais les six crédits d'application pratique comptent parmi les cours optionnels, et non obligatoires. Chez les 38 répondants étudiants (sur 117) et les 81 répondants diplômés (sur 106) ayant fait le stage, on remarque une bonne satisfaction pour la durée des stages et pour l'encadrement par le tuteur du milieu de stage (82% à 92% de répondants satisfaits selon le groupe de répondants).

Concernant l'encadrement par le superviseur universitaire, cependant, les répondants ont exprimé une moins bonne satisfaction, avec 70% (25 personnes sur 37) s'étant dits

<sup>10</sup> *Rapport d'autoévaluation.*

<sup>11</sup> *Ibidem.*

satisfaits chez les étudiants et 72% (58 répondants sur 81) chez les diplômés. On remarque aussi que 10% des répondants des deux groupes ont formulé des commentaires permettant de penser qu'ils auraient eu besoin de plus de soutien (encadrement, modalités) en cours de stage. Enfin, dans les résultats auprès des répondants des milieux de stage on trouve 20 personnes (sur 93 répondants) ayant exprimé un commentaire négatif à propos de l'encadrement par le superviseur universitaire<sup>12</sup>. «Les milieux reprochent le manque de suivi de la part de l'UQTR avant le stage, durant le stage et à la fin du stage. Ils aimeraient pouvoir parler à un professeur ou un superviseur de stage durant le stage<sup>13</sup>.»

## 6. **Recommandations validées par la Sous-commission du premier cycle et adoptées par la Commission des études**

Les recommandations suivantes découlent des principaux constats formulés par le Comité d'autoévaluation et par les experts externes. Elles font suite à l'analyse du dossier qui a été faite par le Décanat des études et la Sous-commission du premier cycle. Il s'agit des recommandations qui figurent dans le *Rapport final* : en ce sens, elles ont été présentées à la Commission des études et ont été adoptées par cette instance.

1. Que le tronc commun du programme de BAA soit composé des cours énumérés ci-dessous, pour un total de 48 crédits :
  - ADM1010
  - ADM1065
  - ADM1069
  - CTB1091
  - DRA1001
  - ECA1010
  - GPE1004
  - GPE1012
  - MKA1001
  - PAF1010
  - REI1001
  - SIF1020
  - CTB1064
  - ECA1011
  - PAF1011/SIF1040
  - ADM1016
  
2. Que les concentrations soient bonifiées de 12 crédits.
  
3. Que les cours retirés du tronc commun (ADM1017, GPE1003, MKA1002 et ADM1066) fassent désormais partie de leurs concentrations respectives.

---

<sup>12</sup> *Rapport d'autoévaluation.*

<sup>13</sup> Rapport de l'un des experts.

4. Que le Comité de programme, avec les responsables disciplinaires, profite de cette révision du programme pour revoir le contenu de chacun des cours afin :
  - de les mettre à jour;
  - d'intégrer une dimension pratique dans les cours où cela est pertinent (études de cas, simulation, invitation d'entrepreneurs, intégration de problématiques réelles, etc.).
5. Que soient intégrés dans le programme - à travers des cours déjà existants ou dans de nouveaux cours, selon le cas - certains contenus qui ont été considérés comme manquants au cours de l'évaluation (éthique, commerce électronique, informatique de gestion, développement durable, volet international, etc.). La responsabilité de ces contenus revient aux enseignants (professeurs et chargés de cours) de chaque concentration.
6. Que le Comité de programme, de concert avec le Département des sciences de la gestion et en collaboration avec les enseignants, mette en place des plans de cours cadres<sup>14</sup> dans la mesure du possible pour tous les cours du programme. À cet effet, que les cours de même sigle :
  - soient coordonnés par un professeur (responsable disciplinaire);
  - comportent notamment des éléments d'évaluation communs, convenus en collaboration par les enseignants (professeurs et chargés de cours) et chapeautés par le responsable disciplinaire.
7. Que l'offre de cours complémentaire soit remaniée en collaboration avec les départements concernés, de façon à inclure des cours de langue (anglais, français, espagnol) et d'informatique de gestion (logiciels de gestion, etc.).
8. Que le Comité de programme entreprenne une réflexion sur les conditions d'admission au programme de BAA, notamment en re-questionnant :
  - le seuil de la cote R demandée;
  - les exigences en mathématique.
9. Que le processus de gestion et de suivi des stages soit revu afin d'assurer une plus grande rigueur dans l'encadrement de l'étudiant.

---

<sup>14</sup> On se référera à l'article 6.8 du *Règlement sur le cheminement des étudiants de premier cycle* pour la notion de Plan de cours cadres, version 2013.